

PROTOKÓŁ
z posiedzenia komisji rewizyjnej
Rady Gminy Wydminy
z dnia 10 i 13 września 2012 roku
sala konferencyjna Urzędu Gminy w Wydminach

W posiedzeniu, któremu przewodniczyła Anna Balcer Przewodnicząca Komisji, udział wzięli członkowie komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer o godz. 10:30 otworzyła posiedzenie komisji i po powitaniu członków komisji oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 osoby, co wobec skład komisji wynoszącego 6 osób stanowi 66,67% kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skarg na działalność Wójta Gminy Wydminy (skarga Pana Daniela Domoradzkiego, skarga Pani Anny Borkowskiej).
2. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – odczytam Państwu skargę Pana Daniela Domoradzkiego. Wysoka Rado, składam skargę na działalność Wójta Gminy Wydminy Radosława Króla w związku z opieszałością w uchyleniu zarządzenia nr 101/2011 z 26 listopada 2011 r. w sprawie regulaminu porządkowego obowiązującego na cmentarzach komunalnych w Gminie Wydminy. Wspomniane zarządzenie zostało wydane z rażącym naruszeniem prawa, co potwierdziła Rada Gminy Wydminy uznając moją skargę w tej sprawie za zasadną na XXVI sesji w dniu 29 marca 2012 r. Wójt również uznał zasadność moich twierdzeń w skierowanym do mnie piśmie, które zostało radnym przedstawione na XXVI sesji. W związku z tym Wójt powinien uchylić zarządzenie nr 101/2011. Stało się to dopiero 27 lipca 2012 r. na mocy zarządzenia 59/2012. Zarządzenie zostało podpisane dopiero po tym, jak 25 lipca 2012 roku złożyłem wniosek o udostępnienie informacji publicznej, w której wniosłem o wyjaśnienie odnośnie dalszych losów zarządzenia nr 101/2011. Jak się okazało, gdyby nie mój wniosek niezgodne z prawem zarządzenie nie zostałoby uchylone. Pan Wójt bierze pieniądze za kierowanie gminą i urzędem i ma pilnować spraw urzędowych, zwłaszcza że się do tego zobowiązał w skierowanym do mnie w marcu piśmie. W związku z powyższym skarga jest zasadna i wnoszę jak na wstępie. Druga skarga została złożona przez Panią Annę Borkowska, którą Państwu odczytam. Szanowny Panie Przewodniczący, składam skargę na działalność Wójta Gminy Wydminy Radosława Króla w związku z nieprawidłowym nadzorem nad inwestycją przebudowy dróg na osiedlu domków jednorodzinnych w Wydminach obejmującą ulice: Kajki, Osiedlową, Piaskową, Słowackiego, Słowicza i Mickiewicza. 27 lipca próbowałam dostać się do zakładu mechanika Pana Marka Niewiarowskiego. Niestety, było to niemożliwe. Dojazd z każdej strony był niemożliwy i od strony ulicy Kajki i od strony ulicy Słowackiego i ulicy Osiedlowej. Brakowało jakiegokolwiek objazdu, oznakowania o niemożliwości dostania się do domków położonych na tej ulicy. W dodatku drogi są tak wąskie, chodzi o ulicę Słowackiego, że niemożliwym jest minięcie się samochodu. Sprawiało to sytuację najeżdżania na siebie samochodów jadących z różnych stron. Tymczasem brakuje oznakowania o tym, że są to drogi jednokierunkowe. Wszystkie drogi są rozkopane. Trwa to już bardzo długo. Wszystkie są pozaczynane, żadna nie została skończona. To horror. Współczuję ludziom, którzy tam mieszkają i znoszą tą gehennę. W dodatku omal nie uszkodziłam samochodu, ponieważ z drogi wystają przeróżne przedmioty, studzienki, rury. Jedna ze studzienek na ulicy Osiedlowej była otwarta i omal nie utknęłam tam kołem. W dodatku brak oznakowania. To wszystko sprawia wrażenie, że Wójt nie sprawuje żadnego nadzoru nad wykonaniem tej inwestycji i nie dokonał prawidłowego

oznakowania. To rodzi nie tylko trudności, ale i niebezpieczeństwa. Jest problem z dostaniem się nie tylko do mechanika, ale i na cmentarz, czy do domów. A co się stanie, jeśli będzie musiała tam dojechać karetka? Przez takie zaniedbania ktoś może stracić zdrowie, a nawet życie. Skoro Wójt nie panuje nad tą sytuacją proszę Radnych o zajęcie się tą sprawą i uznanie skargi za zasadną. Proszę sobie także wyobrazić, że niemal na środku ulicy Osiedlowej stoi słup elektryczny. Są to skargi złożone do komisji rewizyjnej decyzją Rady. Natomiast dzisiaj na moje ręce zostało złożone pismo Pana Daniela Domoradzkiego, które Państwu odczytam. Szanowna Pani Przewodnicząca, w związku z prowadzonym przez komisję rewizyjną postępowaniem administracyjnym zmierzającym do rozpatrzenia złożonej przeze mnie 30 sierpnia 2012 roku skargi na działalność Wójta, wnioskuję o wyłączenie z rozpatrywania skargi członka komisji Pana Romana Palucha na podstawie art. 27§1 zd. II KPA w związku z art. 24§3 KPA. Uzasadnienie. Z Panem Paluchem wchodzę na drogę procesu cywilnego dot. dóbr osobistych – ich naruszenia na sesji 29 marca 2012 roku. Jest to wystarczająca przesłanka wyłączenia ww. członka komisji z postępowania. Z szacunkiem Daniel Domoradzki. Na dzisiejszym posiedzeniu komisji mamy do rozpatrzenia dwie skargi, w związku z powyższym proponuję, aby komisja najpierw zajęła się skargą złożoną przez Pana Daniela Domoradzkiego, ponieważ dotyczy według mnie spraw technicznych, a następnie przejść do skargi złożonej przez Panią Annę Borkowską. Uzasadniam to tym, że dobrze byłoby się zapoznać z sytuacją jaka panuje na drogach osiedlowych, aby udać się na osiedle i naocznie zweryfikowała treści zawarte w skardze. Czy wyrażają Państwo zgodę na taką kolejność rozpatrywania skarg?

Radny Roman Paluch – tak.

Radny Adam Szpak – tak.

Radny Mariusz Puchalski – tak.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – w związku z tym przechodzimy do rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Daniela Domoradzkiego. W związku ze złożonym pismem przez Pana Daniela Domoradzkiego, mam pytanie do Pana Radnego Romana Paluch, czy zechce się Pan wyłączyć na czas rozpatrywania tej skargi z prac komisji?

Radny Roman Paluch – nie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy mamy Sekretarza w gminie, albo osobę, która zna się na KPA?

Wójt Radosław Król – mamy prawników, możemy zadać pytanie, a na następnym posiedzeniu komisji udzielimy odpowiedzi.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – a mamy kogoś, kto się zna na kodeksie postępowania administracyjnego? Zarządzam przerwę.

Przerwa od godz. 10:45 do godz. 10:55

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – wznawiam obrady po przerwie.

Wójt Radosław Król - przede wszystkim należałoby zacytować ten artykuł.

Kierownik Alina Romanowicz – art. 27 §1 członek organu kolegialnego podlega wyłączeniu w przypadkach określonych w art. 24 §1. O wyłączeniu tego członka w przypadkach określonych w art. 24 §3 postanawia przewodniczący organu kolegialnego lub organu wyższego stopnia na wniosek strony, członka organu kolegialnego albo z urzędu. Czy Pan Daniel Domoradzki jest stroną w tej sprawie?

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – tak.

Kierownik Alina Romanowicz – patrząc dalej na art. 24 §1.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – w piśmie mamy art. 24 §3

Kierownik Alina Romanowicz – ale chciałam najpierw przeczytać art. 24 §1. Art. 24 §1, mówi nam, pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie: 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim

stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa i obowiązki. Czy Pan Paluch jest stroną w takiej sprawie?

Radny Roman Paluch – nie.

Kierownik Alina Romanowicz – musimy mieć podstawę, aby wyłączyć Pana Romana Palucha. Czytam artykuły, ale chciałam jeszcze powiedzieć, że.

Radny Roman Paluch – sprawa nie dotyczy mojej osoby.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Pani kierownik ma głos.

Kierownik Alina Romanowicz – kolejny punkt mówi, swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia; w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3. Czy Pan Paluch jest świadkiem tego, biegłym?

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Pani mnie nie pyta, bo ja nie wiem.

Kierownik Alina Romanowicz – Panie Paluch.

Radny Roman Paluch – nie.

Kierownik Alina Romanowicz – w której brał udział w niższej instancji w wydawaniu zaskarżonej decyzji.

Radny Roman Paluch – nie.

Kierownik Alina Romanowicz – z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne.

Radny Roman Paluch – nie.

Kierownik Alina Romanowicz – w której jedna ze stron jest osobą pozostającą wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej.

Radny Roman Paluch – nie.

Kierownik Alina Romanowicz – także wydaje mi się, że jeżeli chodzi o art. 27 §1 nie mamy tu podstaw do tego. Pan się w piśmie powołuje na art. 24 §3, czyli bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w §1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika. Musielibyśmy wiedzieć jakie to są przesłanki.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Pan Daniel Domoradzki w uzasadnianiu podaje, że wchodzi z Panem Romanem Paluchem na drogę procesu cywilnego dotyczącą naruszenia dóbr osobistych na sesji. O ile mnie pamięć nie myli też to dotyczyło skargi składanej przez Pana Domoradzkiego. Pan Daniel Domoradzki napisał, że jest to wystarczająca przesłanka wyłączenia Pana Romana z prac w komisji. Takie jest uzasadnienie. Czy chce się Pan jeszcze odnieść.

Pan Daniel Domoradzki - moim zdaniem jest to wystarczająca okoliczność, która podważa bezstronność członka komisji w stosunku co do mojej osoby.

Wójt Radosław Król – tu się odnosimy tylko do skargi, która jest przeciwko urzędowi, a nie Panu Paluchowi, więc nie ma tu związku.

Pan Daniel Domoradzki – był Pan wielokrotnym świadkiem postawy Pana Radnego Palucha co do mojej osoby i podobnie jak pozostali członkowie komisji

Wójt Radosław Król – my się subiektywną oceną nie będziemy zajmować

Pan Daniel Domoradzki – ale to nie jest tylko subiektywne odczucie. Chodzi tu o bezstronność co do osoby, strony, a nie co do sprawy.

Kierownik Alina Romanowicz – rozumiem, ale pracując w komisjach jakichkolwiek członkowie komisji muszą być bezstronni.

Pan Daniel Domoradzki – niestety w tym przypadku nie mamy takiej pewności.

Kierownik Alina Romanowicz – i ma Pan podstawę do tego? Jeżeli Pan Paluch ma podstawę do tego, że jest bezstronną osobą, bo pracuje w komisji, gdzie wybraliście się

nawzajem, więc wydaje mi się, że nie powinny żadne przesłanki tutaj być żeby zagłosował źle wobec skargi.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – jeżeli dobrze usłyszałam zgodnie z art. 27 z prac komisji wyłączenia przy wątpliwościach co do bezstronności wyłącza przewodnicząca. Takie prawo mi przysługuje, natomiast żeby rozwiać wszelkie wątpliwości bardzo proszę Panię Wójtę o kontakt telefoniczny z kancelarią prawną, która obsługuje naszą Gminę, żeby rozwiać nasze wszelkie wątpliwości.

Wójt Radosław Król – chciałbym się wypowiedzieć w tej sprawie. W każdej sprawie, jeżeli by się znalazł w jakiegokolwiek np. w konflikcie, czy w nieporozumieniu w jakiegokolwiek sprawie z Państwem osobiście, to wtedy w ogóle uniemożliwiłoby pracę komisji, ponieważ podniósłbym ten paragraf o wyłączenie Państwa z pracy. Odnieśmy się tu tylko do sprawy, a nie do osób. My nie sądzimy osób, tylko sprawę. Stroną jest sprawa, a w tej sprawie skarga i jest do urzędu przeciwko mnie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Pan Daniel Domoradzki pisze, że wchodzi w spór na drogę sądową dotyczącą naruszenia jego dóbr osobistych na podstawie skargi, którą składał wcześniej. W związku z tym jakieś przesłanki co do stronniczości są. Żeby rozwiać wszelkie wątpliwości bardzo proszę, żeby radca prawny się wypowiedział i przejdziemy wtedy do dalszej pracy.

Radny Roman Paluch – Pan Domoradzki pisze, że wchodzi, nie jest to samo, że wszedł. Trzeba wyraźnie czytać i nad tym panować. Po drugie trudno sobie wyobrazić, żeby ktoś kto skarży wybierał sobie, że ten mi się podoba, a ten nie. Mam zaufanie społeczne, ktoś mnie wybrał i teraz ktoś kto skarży będzie sobie wybierał. Pani też miała różne skargi.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – od Pan.

Radny Roman Paluch – i kto Panią wyeliminował? Nikt Pani nie wyeliminował. Nawet nie próbowaliśmy tego robić. W ten sposób postępować nie wolna, ale jest to Pani sprawa.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – dokładnie, to jest moja sprawa, ja kieruję pracą komisji i pozwoli Pan, że będę tak kierować pracą komisji jak uznam za stosowne. W związku z tym, że skontaktujemy się teraz z kancelarią prawną, ogłaszam przerwę.

Przerwa od godz. 11:00 do godz. 11:50

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – wznawiam obrady po przerwie.

Kierownik Alina Romanowicz – opinia prawna, dotyczy dopuszczalności wyłączeniu radnego z prac komisji rewizyjnej z przyczyn wskazanych we wniosku z dnia 10 września 2012 r. Podstawa prawna, ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm. – dalej jako u.s.g.). Stan prawny. Problematykę wyłączenia radnego z pracy rady gminy lub jednej z jej komisji reguluje art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny zgodnie z jego treścią radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Wskazana norma opiera zakaz uczestniczenia radnego w głosowaniu wyłącznie na przesłance interesu prawnego. Interesem prawnym jest tylko taki interes, który spełnia łącznie następujące warunki: wynika z konkretnego przepisu, przy czym zasadniczo chodzi tutaj o przepis prawa publicznego; przejawia się jako obiektywna, czyli rzeczywiście istniejąca i dająca się obiektywnie stwierdzić, potrzeba ochrony prawnej; jest interesem osobistym, indywidualnym, własnym, konkretnym i aktualnym, a nie ewentualnym, potencjalnym. Innymi słowy – radny nie może brać udziału w głosowaniu w sprawach, które dotyczą jego osoby. Obrady komisji rewizyjnej dotyczą skargi na działalność Wójta Gminy Wydmyny, a zatem brak jest podstaw do wyłączenia z jej prac radnego z uwagi na sądowy spór pomiędzy członkami komisji, a autorem skargi. Wskazać również należy, iż w niniejszej sprawie nie znajduje zastosowania wskazana przez wnioskodawcę norma prawna, tj. art. 24 KPA. Przepisy te dotyczą bowiem wyłączenia pracowników organów administracji publicznej, a zatem mogą być stosowane do osób zatrudnionych w urzędach ministerstw, urzędach

centralnych organów administracji rządowej, urzędach wojewódzkich, urzędach terenowych organów administracji rządowej zespolonej i niezespolonej, urzędach organów jednostek samorządu terytorialnego. Kwestię wyłączenia radnych od udziału w głosowaniu w radzie i komisji reguluje – jak wskazano wyżej – ustawa o samorządzie gminnym, mająca w tym wypadku charakter *lex specialis*.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Pani kierownik odczytała opinię prawną kancelarii prawnej podpisaną przez Pana Jankowskiego. Nie usłyszałam, ale Pan Domoradzki również powołuje się na art. 27 i dalej na art. 24 KPA, a tutaj o KPA jeśli chodzi o art. 24 jest tylko wspomniane. Według mnie Pan Radny Paluch powinien się wyłączyć, ponieważ jednak na ten moment nie mamy możliwości weryfikacji tej opinii prawnej, przychyliam się do tej opinii na ten moment, mimo że uważam, że Pan Radny Paluch powinien się wyłączyć. W związku z tym przechodzimy do rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Daniela Domoradzkiego. Panie Wójcie znana jest Panu ta skarga, czy zechciałby się Pan do niej ustosunkować?

Wójt Radosław Król – przedstawię Pani Przewodniczącej na piśmie wyjaśnienia w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – to jest pismo do Przewodniczącego Rady Gminy.

Wójt Radosław Król – tak, ponieważ skarga była skierowana do Rady.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – i przekierowana do komisji rewizyjnej.

Wójt Radosław Król – jest komplet dla Pani i dla Pana Przewodniczącego Rady.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – w nawiązaniu do skargi Pana Daniela Domoradzkiego z dnia 30 sierpnia 2012r. dotyczącej Regulaminu Cmentarzy Komunalnych w Wydminach informuję, że Pan Daniel Domoradzki, jak sam zaznaczył w przedmiotowej skardze, otrzymał już odpowiedź w sprawie sposobu wprowadzenia Regulaminu cmentarzy komunalnych w Gminie Wydminy na sesji w dniu 29 marca 2012r. Nadmieniam, że przepisy prawa, zarówno ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) jak i ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (tj. Dz.U. z 2011r. Nr 118, poz. 687 z późn. zm.) nie zawierają przepisów dotyczących obowiązku tworzenia i wprowadzania regulaminów porządkowych na cmentarzach. W związku z tym postanowiłem przed podjęciem decyzji w sprawie uchylecia mojego zarządzenia, dokładnie przeanalizować jego treść, zakres zmian jakie należy ewentualnie w nim wprowadzić, a ostatecznie konieczność jego uchylecia. Analizy te nie mogły być prowadzone pośpiesznie i bez koniecznej rozważań, gdyż rozdzielenie uprawnień rady gminy wynikających z art. 40 ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym i art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 1997r. Nr 9, poz. 43 z późn. zm.) oraz uprawnień wójta gminy wynikających z art. 2, ust. 1 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych jest, jak wynika z szerokiej lektury rozstrzygnięć nadzorczych wojewodów, skomplikowane i niejednoznaczne. Ostatecznie postanowiłem, uchylić przedmiotowe zarządzenie 27 lipca 2012r. Pragnę jednocześnie zaznaczyć, że przepisy prawa nie określają czasu w jakim należy uchylić zarządzenie uznane za nieprawidłowe, więc nie mogłem w tym względzie ich naruszyć. W chwili obecnej rozważana jest zasadność wprowadzania Regulaminu cmentarzy komunalnych, gdyż zgodnie z uchwałą nr X/31/2011 r. z dnia 18.05.2012r. Rady Gminy Wydminy postanowiono, że gospodarka komunalna w zakresie zabezpieczenia zbiorowych potrzeb mieszkańców Gminy Wydminy dotycząca cmentarzy komunalnych będzie prowadzona przez spółkę komunalną powołaną aktem założycielskim z 20 lipca 2011r. Spółka w chwili obecnej oczekuje na opinię niezależnej kancelarii prawnej co do konieczności i sposobu wprowadzenia ewentualnych zasad porządkowych obowiązujących na cmentarzach położonych na terenie Gminy Wydminy. Czy to wszystko, co Pan chce w tej sprawie powiedzieć?

Wójt Radosław Król – tak.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – przypomnę tylko treść skargi, dotyczy opieszałości w uchyleniu zarządzenie. Co prawda zarządzenie było uchylone, tak jak Pan Wójt w swoim piśmie wyjaśnia, niemniej jednak bardzo niepokoi czas, ponieważ skarga wpłynęła do Rady Gminy w poprzednim roku, a zarządzenie zostało uchylone dopiero w lipcu tego roku. Jest to okres 7 miesięcy. Proszę powiedzieć, co wpłynęło na tak długi okres uchylenia tego zarządzenia? Mimo, że tą sprawą zajmowała się komisja, sprawa ta była również przedstawiana na sesji? Na komisji dość długo na ten temat rozmawialiśmy, był nawet spór z radcą prawnym, czy to ma być zarządzenie, czy też uchwała.

Wójt Radosław Król – tak jak mówiłem w korespondencji i tak jak Pani sama podkreśliła zajmowała się tym rada, była skarga, były opinie, rozmowy, nie była jednoznaczna. Tak jak wspomniałem w piśmie, należało się nad tym pochylić. Również w korespondencji do Pana Domoradzkiego napisaliśmy, że to musi potrwać. Tak więc nie widzę po stronie Wójt jakichś specjalnych zaniedbań. Myślę, że pismo, które przedłożyłem Pani i Panu Przewodniczącemu dokładnie omawia tą sprawę.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – sprawę omawia, tylko że skarga skierowana do komisji rewizyjnej dotyczy opieszałości, czyli odwlekania w bardzo długim czasie załatwienia danej sprawy. Tak jak już powiedziałam, sprawa była poruszana na komisji, sesji, czasu było dość. Urząd nie może tak działać, żeby pół roku miał się zastanawiać, czy to jest możliwe, czy nie, ponieważ w piśmie o ile ja pamiętam do Pana Domoradzkiego zobowiązała się Pan do niezwłocznego.

Wójt Radosław Król – tam generalnie pojawiło się stwierdzenie, które mówiło o tym, że wymaga to czasu, żeby to wprowadzić.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czyli sześć miesięcy to u nas standard w Urzędzie?

Wójt Radosław Król – zaznaczam, że przepisy prawa nie określają czasu kiedy należy uchylić zarządzenie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – żadne inne terminy nie obowiązują? Panie Wójtcie z całym szacunkiem, ale pamiętam kiedyś inną sprawę kiedy tłumaczono mi, że niezwłocznie, bez zbędnej zwłoki, a jeżeli tych terminów bliżej nie określonych nie dotrzymuje to jest maksymalnie termin 30 dni, który wy pływa z KPA. Taką teorię głosiła Pani jednego z referatów.

Wójt Radosław Król – dziś mówimy o konkretnej sprawie, już się w tej sprawie wypowiedziałem.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czyli te sześć miesięcy nie narusza według Pana żadnych terminów?

Wójt Radosław Król – nie wiem skąd Pani mówi o tych sześciu miesiącach.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – od dnia złożenia skargi do czasu wycofania zarządzenia.

Wójt Radosław Król – skarga też ma swój okres rozpatrywania, więc ten czas też trzeba policzyć.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Panie Wójtcie mamy zatrudnionych prawników, ja rozumiem, że w urzędzie nie mamy osoby, która potrafi to zrobić, ale jest zatrudniona Kancelaria, która te rzeczy powinna pilnować. Wyjaśnienie, że nie ma terminów, które Pan naruszył jest według mnie nie do przyjęcia, bo nie może urząd działać tak, że nie ma żadnych terminów. Terminy są zapisane w KPA, w ustawie o samorządzie gminnym i z tymi terminami borykamy się notorycznie. Czy ktoś z Państwa ma pytania do Pana Wójta.

Radny Roman Paluch – czy nie odwołanie tej skargi pociąga za sobą jakieś konsekwencje? Czy ta skarga naruszyła komuś jakieś finanse, ewentualnie utrudniła moralne sprawy, czy duchowe sprawy? Kto tu poniósł jakieś konsekwencje? Zarządzeń różnych się wydaje dużo, czy uchwał, wszystkiego jest dosyć, tylko najważniejsze jest to co to za sobą pociąga? Czy jest to tylko drażnienie jednego, drugiego? Czy faktycznie ktoś poniósł jakieś szkody

finansowe, duchowe, czy moralne? Jeżeli takie szkody są to warto nad tym dyskutować i warto się zastanawiać. Jeżeli takich szkód nie ma to po prostu działamy w próżni. Bo tylko skarga, aby skarga, to ja uważam, że nie jest to w porządku.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – przypomnę tylko, że skarga Pana Domaradzkiego nie dotyczyła szkód moralnych i duchowych, dotyczyła bałaganu prawnego jeśli chodzi o regulamin porządkowy cmentarzy i to było przedmiotem skargi. Było to jasno sprecyzowane.

Radny Roman Paluch – ale ja się pytam o konsekwencje.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – ale kogo się Pan pyta.

Radny Roman Paluch – skarżącego. Jeżeli skargę rozpatrujemy to się pytam, czy ta skarga pociągnęła za sobą jakieś konsekwencje? Czy to się skarży, tylko aby skarżyć?

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Panie Romanie, skarga miała treść, była jasno sprecyzowana. Dzisiaj nie zajmujemy się tamta skargą, którą rozpatrzyliśmy i komisja, jak i Rada uznała skargę za zasadną. Dzisiaj rozpatrujemy skargę na opieszałość Wójta w uchyleniu zarządzeniu. Zarządzeniu, które miało bałagan prawny.

Radny Roman Paluch – pytam o konsekwencje.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – pytać Pan może, tylko to nie jest przedmiotem skargi.

Radny Roman Paluch – mówimy o skardze, więc pytam czy ta skarga pociąga za sobą jakieś konsekwencje? Proszę mi odpowiedzieć na pytanie, a nie bujać w obłokach. Powtarza Pani to samo w koło.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – nie udzieliłam Panu głosu, proszę pozwolić mi skończyć. Skarga dotyczy opieszałości, jeżeli Pan nie rozumie co to jest opieszałość odsyłam do lektury. Według mnie siedem miesięcy na rozpatrzenie, na uchylenie, bądź nie uchylenie zarządzenia, wydanie konkretnej decyzji jest to zdecydowanie za dużo. Jeżeli Pan Wójt powołuje się do czasu prac Rady Gminy, to mamy przynajmniej cztery miesiące. Przez cztery miesiące spokojnie można byłoby to zarządzenie uchylić. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Roman Paluch – czy ja wyraźnie do Pani mówię? Proszę powiedzieć, czy były konsekwencje?

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – ja nie jestem autorem skargi.

Radny Roman Paluch – ktoś jest, to niech ktoś odpowie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – to niech ktoś Panu odpowie.

Radny Roman Paluch – czekam na odpowiedź. Niech ktoś mi odpowie.

Pan Daniel Domoradzki – Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Wójcie, Szanowni Państwo, tu nie chodzi o tylko o opieszałość, ale o sam sposób co się dzieje. Proszę zauważyć 25 lipca składam wniosek o udostępnienie informacji publicznej, pytam Pana Wójta co się dzieje z zarządzeniem. W sierpniu dostaję odpowiedź, że zarządzenie zostało uchylone 27 lipca, czyli 2 dni po złożeniu wniosku. Być może gdybym nie przypomniał tego, to nadal by wisiało w takiej próżni. To Pan Wójt kieruje urzędem, wyciągnąć konsekwencje wobec pracowników odpowiedzialnych za to. I tyle. Pan Roman wzbudza tu kolejne emocje niepotrzebne. Niech Pan pójdzie do Orłowa i zapyta, czy może ktoś się poczuł urażony żółtymi kartkami na cmentarzu. Te kartki na cmentarzu zostały powieszona na podstawie tego właśnie zarządzenia.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy ktoś jeszcze chciałby się wypowiedzieć na temat tej skargi? Nie widzę, wobec tego przedstawię swoje zdanie na ten temat. Składam wniosek o uznanie skargi Pana Daniela Domoradzkiego za zasadną, z powodu tak drastycznie przedłużających się terminów. Jest to rzecz niedopuszczalna, jeżeli chodzi o Urząd, tym bardziej, że jest to Urząd Gminy. Wszystkie akty prawa miejscowego, czy będą to regulaminy, czy uchwały powinny być przestrzegane terminy. Nie można pewnych rzeczy prowadzić w nieskończoność i co gorsza uchylenie tego zarządzenia akurat w sprawie cmentarzy jest to na wniosek mieszkańca. W tej sytuacji dochodzimy do takiego momentu, że

to mieszkańiec musi pilnować porządku prawnego w Gminie, a nie urząd, czy Wójt do którego jest zobowiązany. Taka sytuacja według mnie nie może mieć miejsca. Z chwilą powzięcia informacji i rozważeniu jej powinny być podjęte działania. Mamy do dyspozycji kancelarię prawną, mamy do dyspozycji urzędników. Takie sprawy powinny być pilnowane w każdym urzędzie nie tylko naszym i nie dopuszczalne jest żeby można było niektóre rzeczy przeciągać w nieskończoność, a co gorsza mieszkańcy muszą pilnować porządku prawnego na terenie Gminy Wydminy. Według mnie jest to niedopuszczalne, dlatego też z uwagi na te terminy sześć, siedmiomiesięczne, okres drugiej i pierwszej skargi również liczonej od czasu sesji, czyli od marca jest to cztery miesiące. Uważam, że jest to zdecydowanie za długo. Według mojej wiedzy KPA określa jednak terminy. Kiedy nie ma zastosowania termin niezwłoczny i bez zbędnej zwłoki jest to termin miesiąca. W sprawach szczególnie skomplikowanych są to dwa miesiące. Ta sprawa nie była szczególnie skomplikowana. Dwa miesiące też nie wystarczyły. Po czterech miesiącach dobrze, że w końcu te zarządzenie zostało uchylone. Sytuacja została unormowana, niemniej jednak zgadzam się z wnioskodawcą, że urząd w tym zakresie działał bardzo opieszale. Bardzo proszę o poddanie wniosku pod głosowanie, o uznanie skargi Pana Daniela Domoradzkiego za zasadną.

Głosowanie:

Za – 3 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – przechodzimy do drugiej skargi Pani Anny Borkowskiej, dotyczącej dróg osiedlowych.

Radny Roman Paluch – składam formalny wniosek, żeby nie rozpatrywać tej skargi, każdy ją zna, nie roztrząsać. Wynik głosowania jest znany 3, 2 na korzyść tej Pani.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – wynik 3, 2?

Radny Roman Paluch – przegłosujmy to od razu, wynik się sprawdzi.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy może Pan sprecyzować ten wniosek?

Radny Roman Paluch – proszę o przystąpienie do głosowania nad skargą, każdy skargę zna, zna treść, niepotrzebne są wyjazdy, zajmowanie się tą sprawą, tylko od razu proszę o przegłosowanie.

Radny Mariusz Puchalski – Panie Romanie, czy Pan wie w jakiej komisji Pan jest? Wypowiem się jeszcze, mimo że mamy przegłosowaną skargę za zasadną. Pani Przewodnicząca powiedziała słuszną rację, proszę powiedzieć, gdzie jest nasza kancelaria prawna. Mamy przykład ile czasu zajęło nam sprawdzenie, czy Pan powinien uczestniczyć przy tej skardze, czy też nie. Dlaczego urząd nie jest przygotowany do tego, żeby mieć już taką opinię? Wiemy kiedy ta skarga wpłynęła.

Kierownik Alina Romanowicz – dzisiaj.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – skarga nie, pismo tak.

Radny Roman Paluch – widać, że to Pan nie wie o czym Pan mówi.

Radny Mariusz Puchalski – wszyscy wiemy jak te opinie są wydawane. Możemy kontr opinię przedstawić. Mam pytanie, czy Pan po tych drogach jeździł?

Radny Roman Paluch – ja tam byłem. Rozmawiałem z kierownikiem.

Radny Mariusz Puchalski – ja tą drogą jechałem, ulicę Kajki od cmentarza pokonałem, zostało mi dosłownie trzy metry do przejechania i niestety musiałem się wrócić.

Radny Roman Paluch – złożyłem wniosek, także proszę o przegłosowanie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – przystępujemy do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Pana Radnego Romana Paluch.

Głosowanie:

Za – 1 radny

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Wójt Radosław Król – chciałbym się wypowiedzieć w tej sprawie. Chciałem się Pana zapytać jako elektryka, który jest fachowcem w tej sprawie. Czy sieć elektryczną, która jest w trakcie kładzenia od razu się korzysta do oświetlenia, czy czeka się aż zakończy się inwestycja?

Radny Mariusz Puchalski – nie można.

Wójt Radosław Król - proszę się więc nie bulwersować, że nie może Pan przejechać przez ulicę Kajki, ponieważ tam są prowadzone roboty. Trzeba chwilę poczekać. Dziś byłem na tej drodze, pociąłem chwilę i przejechałem. Przewożą teraz krawężniki, żwir. Rozmawiałem z mieszkańcami i są cierpliwi. Widzą, że idzie to ku końcowi. Część ma już asfalt. Także się już cieszą. Niestety jak są remonty, to są też i utrudnienia i to na każdej drodze, czy powiatowej, czy wojewódzkiej, trzeba to tylko zrozumieć. Jeżeli mogę, to również i do tej skargi złożyłem wyjaśnienia na piśmie, które Pani przekazuję.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – odczytam ją Państwu. W związku ze skargą Pani Anny Borkowskiej z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie nieprawidłowego nadzoru nad inwestycją pn. „Budowa obwodnicy od drogi wojewódzkiej nr 655 do drogi powiatowej nr 1706N – I Etap Modernizacja ulic zlokalizowanych przy osiedlu domków jednorodzinnych w Wydminach”, Urząd Gminy w Wydminach informuje, iż od razu po powzięciu wiadomości o skardze Pani Borkowskiej, wykonawca Pan Miłko Jerzy oraz Inspektor Nadzoru zostali o niej powiadomieni oraz zaproszeni na pilne spotkanie w dniu 30 września 2012 r. Jednocześnie wykonawca został wezwany do natychmiastowego uzupełnienia oznakowania ulic, zgodnie z projektem tymczasowej organizacji ruchu. Wiadomość tą wysłano mailem w dniu 31 sierpnia 2012 r. o godz. 13:35. Na spotkaniu w dniu 03 września 2012 r., w którym uczestniczyli m.in. kierownik budowy, inspektor nadzoru inwestorskiego oraz wykonawca, ustalono, iż od dnia 08 września 2012 r. wykonawca ustawi oznakowania pionowe (znaki nakazu i zakazu) wszystkich ulic zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu, a do 14 września br. wykona nawierzchnię z betonu asfaltowego na przebudowywanych ulicach. Panie Wójcie proszę powiedzieć, kiedy został przekazany plac budowy? Czy było to przekazane protokołem dla wykonawcy?

Wójt Radosław Król – nie odpowiem Pani na to pytanie, bo nie jestem specjalistą w tej branży. Za chwilę poproszę pracownika, który nadzoruje te prace, żeby się wypowiedział.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – czy dużo wpłynęło wniosków o odszkodowanie z tytułu prowadzonych prac?

Wójt Radosław Król – ja wiem tylko o dwóch.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – na jaką kwotę?

Wójt Radosław Król – tego nie powiem, bo to nie od nas żądano odszkodowania.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – poszkodowani domagają się odszkodowania od inwestora?

Wójt Radosław Król – nie, od wykonawcy.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – i tylko dwa wnioski, bo wydaje mi się, że na sesji mówił Pan o 8 wnioskach?

Wójt Radosław Król – są to niepotwierdzone informacje, które wiem ze słyszenia. Wiem o dwóch na pewno, ponieważ jeden omyłkowo do nas trafił, a o drugim dowiedziałem się od ubezpieczyciela.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – z ramienia inwestora, czyli gminy, kto nadzoruje tą inwestycję lub pracownik odpowiedzialny?

Wójt Radosław Król – jest inspektor nadzoru, Pan Krzysztof Leniec prowadzi nadzór na drogach.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – o kto koordynuje z ramienia gminy?

Wójt Radosław Król – Pan Andrzej Kosiba, bo zajmuje się w gminie drogami, ale jego udział w tym jest tylko taki, że przedprojektowy i ze strony gminy jest stroną, wykonuje niektóre obowiązki, które są w trakcie inwestycji ważne.

Radny Adam Szpak – proszę powiedzieć, czy po tym piśmie była jakaś komisja na tych drogach, żeby zobaczyć jak to wszystko wygląda, znaki, oznakowania?

Wójt Radosław Król – na tej drodze jestem prawie codziennie i chcę Panu powiedzieć, że tak szybko się zmienia ten plac budowy, objazdy, że trudno mi powiedzieć. Generalnie prace trwają z dużą szybkością, jest duże zaangażowanie pracowników i sprzętu. Jest już pracownik, Panie Andrzeju było pytanie kiedy został przekazany plac budowy.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – plac budowy został przekazany protokolarnie?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – tak, plac budowy został przekazany 5 kwietnia br.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – do czego zobowiązywał wykonawcę ten protokół?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – przekazuje się wykonawcy teren budowy, wykaz przekazanych działek zgodny z pozwoleniem na budowę. Zakres robót zgodny z SWIZ. Wykonawca został powiadomiony o stanie lokalizacji uzbrojenia, instalacji podziemnej. Przede wszystkim do wykonywania zgodnie z umową wszystkich dokumentacji technicznych i od chwili przekazania wykonawca zgodnie z prawem budowlanym odpowiada za ten teren.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czyli za wszystko, za oznakowania, za powstałe szkody. Tego interesu, kto ma pilnować?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – inspektor nadzoru.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – egzekwował jakieś rzeczy? Były według inspektora jakieś niedociągnięcia na tych drogach? Zwracał uwagę m.in. na takie rzeczy, które tutaj Pani Borkowska zawarła w swojej skardze, czyli na brak oznakowania, odkryte studzienki?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – brak oznakowania było, kiedy teraz zaczęły się takie bardziej intensywne roboty, to rzeczywiście znikały te znaki i Pani Borkowska napisała skargę, to od razu powiadomiliśmy inspektora nadzoru, wykonawcę wezwaliśmy od razu do uzupełnienia, bo w czasie przekazania placu budowy był sporządzony projekt czasowej organizacji ruchu.

Radny Mariusz Puchalski - w czasie wykonywania projekt był robiony organizacji ruchu?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – w czasie przejścia placu budowy.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy można zobaczyć ten projekt czasowy organizacji ruchu?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – proszę się zapoznać.

Radny Mariusz Puchalski – to nie jest projekt.

Pracownik UG Andrzej Kosiba – to jest projekt czasowy.

Radny Mariusz Puchalski – to jest projekt czasowy?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – tak, oczywiście. To Pan uważa, że projekt jak powinien wyglądać?

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – to jest projekt czasowej organizacji ruchu ul. Słowackiego, Piaskowa i Słowicza. Trzy ulice mamy tylko. Czy taki projekt organizacji ruchu nie powinien być zatwierdzony przez Starostę?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – czasowy nie powinien.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – na pewno.

Pracownik UG Andrzej Kosiba – na pewno.

Radny Mariusz Puchalski – Pan mówi, że jest to projekt czasowej organizacji ruchu? Nie ma tu ani pieczęci z policji zatwierdzającej, ani uzgodnienia z gminą. Pan Wójt na początku do mnie powiedział, że jeżeli np. kładę kabel w ziemi, że w trakcie pracy, że to jest czas do odbioru, użyteczności. Ale przy czymś takim, jeżeli jest to w pasie drogowym, obojętnie czy to jest droga gminna, to taki projekt powinien mieć z cztery lub z pięć kartek, a nie jedną.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – proszę mi powiedzieć, bo nie wiem czy dobrze zrozumiałem, przy budowie obwodnicy, nie jest potrzeby projekt organizacji ruchu?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – proponuję napisać to pytania, a my mamy człowieka z uprawnieniami, który dba o to wszystko i on odpowie na to, jest to Pan Leniec.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Pan Leniec kim jest?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – inspektorem nadzoru.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – proszę jeszcze powiedzieć, kto tych wszystkich dokumentów jeszcze pilnuje, inspektor nadzoru, czy Pan?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – oczywiście ja też mam teczkę budowy, prowadzenia całej budowy, tzw. operat kolokacyjny, wykonuje wykonawca pod nadzorem inspektora nadzoru i to otrzymujemy zawsze na koniec każdej inwestycji.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – to być może taki projekt jest, tylko nie u Pana w tezcze?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – być może jest.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – jeżeli jest, to musi być bardzo tajny, bo nie jest nigdzie opublikowany.

Radny Roman Paluch – chciałem powiedzieć, że byłem na tej budowie, rozmawiałem z kierownikiem budowy, brygadzystą i nikt nie zgłaszał żadnych pretensji do prowadzenia tej budowy. Ludzie są zadowoleni, że będą mieli nowe drogi. Rozmawiałem z mechanikiem Panem Niewiarowskim, z kierownikiem ustalił, że od tej godziny do tej godziny nie ma przejazdu, a od tej godziny ma przejazd i nie wnosi żadnej pretensji. Dziwne jest, że tyle ludzi na tym osiedlu mieszka, ludzi poważnych, zasłużonych, ludzi którzy prowadzą interesy i nikt nie zgłasza żadnych pretensji, tylko Pani Borkowska, która już raz pisała petycje, czy zbierała podpisy i teraz ta sama Pani pisze skargi, że się coś tam złego dzieje. Ja uważam, że się nic złego nie dzieje, kierownicy tej budowy idą wszystkim na rękę. Najprościej byłoby postawić zakaz ruchu i tam nikt nie mógłby wjechać na czas budowy i wtedy byłaby sprawa rozwiązana. Uważam, że tam jest wszystko w porządku, kierownicy i brygadziści są bardzo uprzejmi. Rozmawiałem z Panem Murawskim, Panem Krysiukiem, Panem Juniewiczem, nikt nie wnosi żadnych pretensji. Nie wiem dlaczego ta Pani emerytka wnosi te pretensje. Myślę, że z tego samego powodu, co zbierała petycje, żeby budować te drogi. Kilka tysięcy ludzi w gminie jest, a tylko kilku pisze skargę i zawsze ci sami piszą. Czy to wam nic nie daje do zrozumienia, że coś jest nie tak? Ja uważam, że należy się temu przyjrzeć i obiektywnie to ocenić.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – a w jaki sposób się przyjrzeć, żeby Pan sprecyzował?

Radny Roman Paluch – ja nie widzę tu fachowców od dróg, ja też nie jestem fachowcem, więc tylko słyszę to co ludzie mówią i tylko powtarzam. Ludzie są zadowoleni i to jest sukces naszego Wójta i chce się w te tryby trochę piasku wsypać. Bo Wójt nie może mieć zasług, bo wszyscy w Wydminach będą pamiętać, że to Król wybudował drogi, a nie kto inny. A kto sypał piasek, Pani Balcer.

Radny Mariusz Puchalski – Panie Romanie rzeczywiście to Pan Wójt zaczął, niech będą te drogi.

Radny Roman Paluch – i przejdzie to do historii.

Radny Mariusz Puchalski – tylko chcę przypomnieć, że wpłynęła skarga i nikt z nas piasku nie sypie.

Wójt Radosław Król – chciałbym tylko powiedzieć, że ta Pani nie jest emerytką, tylko jest to Pani Anna Borkowska z Franciszkowa, która jest dziś tu obecna i jest to młoda osoba.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – mam pytanie do Pana Andrzeja. Proszę powiedzieć w jaki sposób powiadamiano mieszkańców o zmianach organizacji ruchu, o utrudnieniach, o objazdach, o zamkniętych drogach. Gdzie mogli mieszkańcy takie informacje uzyskać?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – przede wszystkim takich informacji udzielał wykonawca, gdyż on jest władny tym terenem i on miał informować.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy były takie informacje?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – wiem, że współpraca między osobami mieszkającymi na ul. Mickiewicza szły bardzo dobrze.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – pytam, czy było to gdzieś publikowane?

Pracownik UG Andrzej Kosiba – nie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy nie rozważali Państwo podzielenia tej inwestycji na dwa etapy, a nie wszystkie na raz?

Wójt Radosław Król – to jest pierwszy etap, mniejszy nie mógł być, dlatego, że zasady konkursu jasno określają warunki dopuszczenia inwestycji.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – mówię, że na tym etapie, np. gdyby były robione dwie drogi i jak byłyby zakończone, to następne dwie. O ten etap chodzi.

Wójt Radosław Król – przystąpienie do budowy chodników następowało po kolei, ul. Mickiewicza, ul. Słowackiego, ul. Piaskowa, ul. Słowicza, na końcu ul. Kajki. Jeżeli chodzi o asfalt, o asfaltowanie dróg, to sam przyjazd specjalnego urządzenia do wylania asfaltu, on musi praktycznie jednego dnia wykonać ilość metrów kwadratowych tego asfaltu, ponieważ on cały ładunek musi położyć na drogi. I tak praktycznie większość robót on musiał zakończyć, żeby móc położyć tą jedną warstwę, pierwszą asfaltu.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Panie Wójtce chcielibyśmy kopie m.in. projektu organizacji ruchu, który znajduje się w teczce urzędu, jak również protokół przekazania placu budowy, albo do wglądu, albo kopię.

Wójt Radosław Król – można do wglądu.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – projekt organizacji ruchu prosiłabym o kopię. To nie jest skomplikowany dokument. Dzisiaj na pewno nie zakończymy tego posiedzenia, to na następnym posiedzeniu chciałabym przejrzeć, mieć do wglądu protokół przekazania, umowę z wykonawcą.

Wójt Radosław Król – wszystkie dokumenty Pan Andrzej przedstawi do wglądu, do zapoznania się.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – nie wiem czy dzisiaj, ponieważ dzisiaj będziemy chcieli wybrać się na plac budowy tych dróg. Wyznamy drugie posiedzenie komisji i do tego czasu chciałabym się zapoznać i ewentualnie wybrane kwestie poprosić o kopię. Będzie to możliwe?

Wójt Radosław Król – będzie można na żywych dokumentach zapoznać się z całą sprawą.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – kopia nie będzie możliwa?

Wójt Radosław Król – nie ma takiej potrzeby.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – jest, Panie Wójtce taka potrzeba.

Wójt Radosław Król – to proszę specjalny wniosek złożyć.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – nie Panie Wójtce. Komisja pracuje i prosimy o kopię niektórych dokumentów.

Wójt Radosław Król – można się zapoznać, zrobić notatkę. Szanujmy pieniądze podatników, komisja pracowała dziś długo, mogła się zapoznać.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – proszę pozwolić, że komisja będzie pracowała według zasad ustalonych przez przewodniczącą. Jeżeli proszę o kopię dokumentów to nie sądzę, że byłaby to taka tajemnica. Są to ogólnie dostępne informacje, które wpływają nie tylko z ustawy o dostępie do informacji publicznej, ale wymagają kwestii rozpatrzenia skargi i są to dokumenty potrzebne do opracowania opinii. Czy będzie to możliwe?

Wójt Radosław Król – do zapoznania się z dokumentami.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy kopia będzie możliwa?

Wójt Radosław Król – nie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy mógłby Pan powtórzyć powód, dlaczego nie.

Wójt Radosław Król – ustawa jasno mówi, że komisja rewizyjna pracuje na żywych dokumentach, robi odpisy.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – a proszę powiedzieć, jaka ustawa?

Wójt Radosław Król – o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – a mógłby Pan sprecyzować bliżej.

Wójt Radosław Król – specjalnie dla Pani taką informację przygotuję. Zresztą byliście Państwo na szkoleniu, zostaliście poinformowani.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Panie Wójcie byłem na kilku szkoleniach i zapewniam Pana.

Wójt Radosław Król – nie wiem do jakich celów ma to Pani służyć. Po drugie nie widzę problemu, żeby zapoznać się z oryginalnym dokumentem, nie jest długi, ani obszerny, więc proszę się zapoznać.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Panie Wójcie, tą kwestię przerabialiśmy. Stać nas na drukowanie wielu dokumentów, chociażby na papierze kredowym kuriera wydmińskiego i chce mi Pan powiedzieć, że nie stać gminy na cztery, czy pięć stron kopii dokumentu?

Wójt Radosław Król – czy są jeszcze jakieś pytania do mnie?

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – odmawia Pan kopii?

Wójt Radosław Król – udostępniam oryginalne dokumenty i jestem do dyspozycji by udzielić wszelkich wyjaśnień.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – pytam ponownie, czy odmawia Pan kopii?

Wójt Radosław Król – już powiedziałem dlaczego, mam się powtarzać.

Przewodnicząca Komisji Anna Balcer – czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Wójta? Nie widzę. Wobec tego udamy się w teren i zobaczymy jak to wygląda naocznie. Zamykam pierwsze posiedzenie komisji. Drugi termin ustaliam na 13 września 2012 roku na godz. 10:30, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Wydminy.

Drugie posiedzenie komisji rewizyjnej w dniu 13 września 2012 r., o godz. 10:30, w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Wydminach.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – otwieram drugie posiedzenie komisji rewizyjnej. Zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 osoby, co wobec skład komisji wynoszącego 6 osób stanowi 66,67% kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Przypomnę tylko, że po tym jak dyskutowaliśmy na komisji wybraliśmy się w teren, żeby zobaczyć jak przebiega budowa dróg na osiedlu domków jednorodzinnych. Obecny był Pan Szpak, Pan Puchalski, byłem ja.

Radny Roman Paluch - dlaczego nie zostałem poinformowany o tym, że Państwo tam idziecie?

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – była Pan na komisji.

Radny Roman Paluch – tak, do końca.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – i słuchał Pan.

Radny Roman Paluch – dzisiaj mieliśmy iść.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – nie wiem jak mam tłumaczyć, bardzo proszę o większą uwagę. Jeżeli Pan chce odtworzymy nagranie.

Radny Roman Paluch – widzę, że celowo wyłączacie mnie z komisji. Traktujecie mnie jako statystę.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – jak Pan się traktuje jako członek tej komisji, to jest Pana sprawa. Była informacja, że wybieramy się w teren. To czy Pan był, czy Pana nie było, to Pana wybór. Otwieram dyskusję odnośnie skargi, które zostały do komisji przekierowane?

Radny Roman Paluch - stawiam formalny wniosek o przejście do przegłosowania o zasadność skargi, ponieważ argumenty przeciwnej strony to i tak do niczego. Wszystkie skargi, które wpłynęły do komisji rewizyjnej na Wójta były zasadne, także żadna skarga nie była zasadna. Pani Przewodnicząca jest osobą stronnictwą do Wójta. Skargi piszą koledzy i koleżanki dobrze znane. We wtorek wracałem z Ełku, u Pani była była Pani Wójt, także to wszystko wiąże się w całość. Mamy to jak mamy. Nie widzę potrzeby czegokolwiek mówienia, bo głosowanie będzie 3 do 1. Po co będziemy nerwy psuli. I proszę o przegłosowanie o zasadności tej skargi. Wiem, że będzie zasadna, także bardzo proszę. To jest mój wniosek formalny.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – przed przystąpieniem do głosowania wniosku złożonego przez Pana prosiłabym o sprecyzowanie opinii, wniosku, dlaczego Pan uważa, że skargi są zasadne?

Radny Roman Paluch – jest stronnictwo i wszystko. Jestem w mniejszości, także nie mam szans przebicia się z czymkolwiek.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – ma Pan wiele możliwości jako członek komisji, warto się z nimi zapoznać. Mówił Pan na poprzednim posiedzeniu swoje argumenty, mógłby Pan powtórzyć.

Radny Roman Paluch – to co miałem do powiedzenia, to powiedziałem. Czekam na przegłosowanie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – przystępujemy do głosowania wniosku Pana Radnego Romana Palucha uznającego skargę Pani Anny Borkowskiej za zasadną.

Radny Roman Paluch - ale Pani głosuje teraz skargę, czy mój wniosek? Bo nie wiem.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – złożył Pan formalny wniosek o uznanie skargi Pani Anny Borkowskiej za zasadną. W związku z czym głosujemy wniosek, który Pan przed chwilą złożył.

Radny Roman Paluch – ale Pani powinna złożyć wniosek, czy przystępujemy do głosowania, czy nie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – jest Pan tu dwa lata radnym i proszę mi wierzyć, że nawet przy minimalnym wysiłku mógłby się Pan pewnych rzeczy nauczyć. Złożył Pan formalny wniosek, prosił Pan o jego przegłosowanie, w związku z czym to czynimy.

Radny Roman Paluch – o przejście do głosowania i Pani teraz formalny wniosek składa, czy będziemy głosować, czy nie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – obrady komisji prowadzi przewodnicząca, albo Pan wie czego chce, albo będzie Pan lawirował. Złożył Pan formalny wniosek, który poddaję pod głosowanie.

Głosowanie:

Za – 3 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – wnioskodawca wniosku głosował przeciw.

Radny Roman Paluch – ja nie zrozumiałem, Pani pokręciła wszystko.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – komisja rewizyjna uznała obie skargi za zasadne. Proszę o krótkie uzasadnienie. Jeżeli nikt nie chce, przedstawię swoje uwagi. Komisja rewizyjna po rozpatrzeniu skargi Pana Daniela Domoradzkiego na opieszałość Wójta Radosława Króla uznaje ją za zasadną w całości. Po przeanalizowaniu sprawy Komisja wyraża ogromne zaniepokojenie działalnością Wójta w zakresie porządku prawnego aktów prawa miejscowego. Pomimo posiadanych wszystkich możliwych instrumentów tj. obsługi prawnej, odpowiedzialnych osób zatrudnionych w urzędzie dochodzi do absurdalnych sytuacji kiedy to mieszkańiec musi zwracać się do Wójta o to by przestrzegano prawa. W tym przypadku podjęcie działań naprawczych zajęło Wójtowi co najmniej 4 miesiące i to dopiero po kolejnej

interwencji zainteresowanej osoby. Opieszałość w działaniu Wójta uchybia powadze urzędu, wykazuje lekceważący stosunek do przepisów prawa i zachowania niezbędnych terminów do czego Wójt jest zobowiązany. Komisja Rewizyjna zwraca się do Rady o zobowiązanie Wójta do przestrzegania prawa w przypadku dalszych naruszeń do powiadomienia odpowiednich organów. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu skargi Pani Anny Borkowskiej uznaje ją za zasadną w całości. Komisja stwierdza niewłaściwy nadzór nad inwestycją przez inwestora jakim jest Gmina. Brak projektu organizacji ruchu na czas budowy zatwierdzonego przez Policję, Zarząd Dróg Powiatowych, Zarząd Dróg Wojewódzkich, stanowiącego integralną część dokumentacji budowy. Brak informacji na temat organizacji ruchu dla mieszkańców mimo możliwości umieszczenia takiej informacji na BIP, w prasie lokalnej, itp. Brak zachowania podstawowych zasad bezpieczeństwa na terenie budowy (odkryte studzienki, brak tymczasowych przejść dla pieszych, brak zabezpieczenia niebezpiecznych przedmiotów wystających z ziemi.). Brak właściwego oznakowania (częściowo oznakowano po interwencji mieszkańca). Brak tablic informacyjnych (kto jest inwestorem, wykonawcą, kierownikiem budowy, o dofinansowaniu ze środków budżetu państwa. W opinii komisji wielomilionowa inwestycja jaką jest budowa obwodnicy powinna w szczególny sposób być nadzorowana przez Wójta Gminy, który posiada wszelkie instrumenty, aby zapewnić bezpieczeństwo dla osób korzystających z dróg w czasie budowy. Dopiero po złożeniu skargi Wójt zwrócił uwagę na zaistniały problem. Niepokoi fakt, że to mieszkańcy mają dopominać się właściwego nadzoru, a nie wynika to z obowiązku powierzonego Wójtowi. W związku z powyższym komisja wnioskuje do Rady o zobligowanie Wójta do właściwego nadzoru nad inwestycją oraz bieżącej informacji z wyników podjętych działań. To są moje propozycje, które powinny się znaleźć jako uzasadnienie do skarg. Proszę o ich przegłosowanie.

Radny Roman Paluch – chciałbym do tych dwóch skarg. Pan Wójt w swoim piśmie zaznaczył, że nie ma terminu takiego, w którym należy odwołać tą uchwałę. Tu są sprzeczności. Wójt mówi inaczej, a Państwo inaczej. Chciałbym żeby było to wynotowane. To tyle jeżeli chodzi o skargę Pana Daniela Domoradzkiego. Odnosząc się do drugiej skargi, to bardzo ważne są daty. Ja uważam, że skargę na Wójta należy wtedy wnosić, kiedy się wniosło skargę do Wójta. Jeżeli Wójt nie zareagowałby na tą skargę, wtedy wnosi się do rady, a rada powołuje komisję rewizyjną i tak dalej. Natomiast Wójt nie został poinformowany o tej skardze. Wójt otrzymał informację w czasie trwania sesji. W tym czasie, kiedy ta skarga została skierowana do komisji, w tym czasie Wójt otrzymał tą skargę. Także Wójt nie mógł wiedzieć o tej skardze i nie mógł zareagować na tą skargę. I to jest bardzo ważne, żeby ta data powiadomienia Wójta o skardze znalazła się w tym piśmie.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – skarga nie dotyczy Wójta jako kierownika jednostki organizacyjnej jakim jest urząd, tylko skarga dotyczy działalności Wójta. Zapytam inaczej do kogo składa się skargę na działalność Wójta?

Radny Roman Paluch – bardzo prosiłbym, żeby była wpisana data przekazania skargi Panu Wójtowi.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – powiedziała Panu jakie ma Pan prawa wynikające z członkostwa w tej komisji. W tej chwili przechodzimy do głosowania nad treścią uzasadnienia. Czy korzysta Pan ze swoich praw.

Radny Roman Paluch – ja zgłosiłem swoje poprawki.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – Pan nie jest autorem tego tekstu.

Radny Roman Paluch – ja jestem członkiem tej komisji, ja się mam pod tym podpisać.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – autorem tych uzasadnień będzie komisja po głosowaniu, jeśli je przyjmie. Jeżeli je komisja odrzuci, to komisja nie jest ich autorem. Do czasu głosowania są to moje propozycje.

Radny Roman Paluch – ja wnoszę, żeby ujęła Pani to.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy mam rozumieć, że wnosi Pan o ujęcie zdania odrębnego w protokole? Czy tak mam to rozumieć?

Radny Roman Paluch – tak.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – proszę o zamieszczenie w protokole zdania odrębnego Pana Radnego Romana Palucha.

Radny Roman Paluch – proszę o zamieszczenie daty powiadomienia Wójta o skardze Pani Anny Borkowskiej.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – do kogo Pan to wnosi?

Radny Roman Paluch – do komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – gdzie to ma zostać umieszczone?

Radny Roman Paluch – w protokole.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – przewodnicząca komisji na życzenie Pana Radnego Palucha zamieści w protokole termin przekazania skargi Wójtowi. Przechodzimy do głosowania uzasadnienia odnośnie skargi Pana Daniela Domoradzkiego.

Głosowanie:

Za – 3 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – przechodzimy do głosowania uzasadnienia przedstawionego przez moją osobę, odnośnie skargi Pani Anny Borkowskiej.

Głosowanie:

Za – 3 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 0 radnych

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad dzisiejszej komisji.

Ad. 2 Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – kto z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Radny Adam Szpak – czy ktoś z Państwa wie, że do 15 września trzeba złożyć wnioski do projektu budżetu? Do tej pory w naszej gminie było praktykowane, że co najmniej na miesiąc wcześniej Wójt informował wszystkich sołtysów o tym w formie pisemnej. Od dwóch lat tego się nie robi.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – na stan mojej wiedzy, gmina od dwóch lat nie ma obowiązku informowania, natomiast w dobrym tonie byłoby przypomnieć przede wszystkim sołtysom o takiej możliwości.

Sołtys Dariusz Sawoń – chciałbym się odnieść do budowy dróg, jeżdżę tą drogą i nie widziałem tam żadnego znaku. Czy trzeba czekać aż ktoś napisze skargę?

Pan Daniel Domoradzki – chciałbym zauważyć, że to nie jest pierwszy raz. Niedawno mieliśmy inwestycję przed GOK- iem i też nie było żadnych tablic informacyjnych. Przed wyborami Pan Wójt krytykował każdą inwestycję, stołówka była zła, GOK był zły, a teraz jest wszystko dobrze. Trzeba byłoby się też trochę zastanowić.

Przewodnicząca komisji Anna Balcer – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego zamykam posiedzenie komisji.

Protokołowała: Anna Binik

Przewodnicząca komisji
Anna Balcer