

Protokół
z posiedzenia wspólnego komisji
Rady Gminy Wydminy
z dnia 27 listopada 2012 roku
od godz. 14:00 do godz. 18:40

w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Wydminy

Radny Leszek Cedrowski - otwieram posiedzenie wspólne komisji Rady Gminy. Na sali obecnych jest 10 radnych, jest kworum, możemy procedować. Czy są propozycje co do osoby, która poprowadzi dzisiejsze posiedzenie komisji? Nie widzę, wobec tego będę dalej prowadził dzisiejsze posiedzenie komisji.

Ad. 6,7.

Radny Leszek Cedrowski - proszę o wprowadzenie.

Skarbnik Krystyna Truchan - projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, główne zmiany dotyczą zmniejszenia kwoty długu oraz rozchodu budżetu w wysokości 853 494,18 zł dotyczy to lat 2012-2017, gdzie rozchody są zmniejszone o 129 956,00 zł oraz w 2018 roku zmniejszono rozchody w wysokości 73 758,18 zł. Dotyczy to pożyczki zaciągniętej w WFOŚiGW, gdzie po zmianie beneficjenta te kwoty należy zmniejszyć w budżecie. Również są dostosowane dochody i wydatki do kwot aktualnych, które są w projekcie budżetu w sprawie zmian. Przejdę do omówienia zmian w budżecie. Zacznę od administracji publicznej i połączę to z oświatą i wychowaniem. Mają Państwo pod materiałami projektu uchwały rozpisany plan zwiększenia i zmniejszenia na poszczególnych szkołach. Jest to ogólnie, globalnie zwiększenie w dziale administracja publiczna kwota 87 000,00 zł, która została zmniejszona na wynagrodzeniach osobowych pracowników. Natomiast w dziale oświata macie Państwo pokazane na jednostkach zwiększenie i zmniejszenie. Zwiększenie to stanowi kwotę wyższą, natomiast zmniejszenie to, jest pokazane w kwocie 87 000,00 zł. De fakto zwiększenie na oświatę wynosi 50 000,00 zł. Zmniejszenie jest w wydatkach inwestycyjnych z budowy stołówki szkolnej, kwota 137 000,00 zł. Na chwilę obecną nie mamy nic do zapłacenia dla wykonawcy. Nie wiemy na jakim etapie to jest. Również są przesunięcia w LO stypendia i doksztalcanie doskonałych nauczycieli. Pozostałe zmiany w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska kwota 300,00 zł, dotyczy zadania realizowanego przez fundusz sołecki. Jest to przesunięcie na zakup domku w Hejbutach. Tam sołectwo miało planowane na materiały, natomiast po przetargu ta kwota powinna iść na zakup inwestycyjny. Jak również jest zmniejszenie kwoty 17 000,00 zł na materiałach i 17 000,00 zł na usługach z pozostałej działalności i zwiększenie w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, jako dotacja podmiotowa dla GOK w kwocie 34 000,00 zł. Pozostałe kwoty są przesunięciem między paragrafami, również dotyczącymi funduszu sołeckiego. W gospodarce komunalnej i ochronie środowiska w zamian za to, że nie płacimy pożyczki jest zwiększenie udziałów dla Spółki w kwocie 130 000,00 zł.

Radny Leszek Cedrowski - jakiej pożyczki?

Skarbnik Krystyna Truchan - nie spłacamy pożyczki zaciągniętej na Masterplan, o której

Państwu mówiłam, że zmniejszy rozchód i zmniejszy zadłużenie gminy w kwocie 853 000,00 zł. Planowana rata spłaty w tym roku na Masterplan, była to kwota 129 956,00 zł, żeby Spółka mogła spłacić tą pożyczkę zwiększamy udziały w kwocie 130 000,00 zł, jest to zaokrąglenie do pełnych setek.

Radny Leszek Cedrowski - jaki mają sens zmiany w oświacie polegające na zwiększeniu i zmniejszeniu w tych samych paragrafach, w poszczególnych pozycjach. Powiedziała Pani, że jest to związane z tymi 87 000,00 zł, o które rada zdecydowała pomniejszyć budżet urzędu gminy. Nie widzę sensu, żeby w tej samej uchwale zwiększać i zmniejszać o identyczne kwoty w poszczególnych paragrafach. Chcę się dowiedzieć jaki to ma cel?

Skarbnik Krystyna Truchan - w uchwale tego nie ma. Powiedziałam, że pod projektem uchwały mają Państwo materiały w rozbiciu na poszczególne szkoły i tu mają Państwo pokazane te kwoty, które były dokładnie zdjęte w tym momencie z działu 801 przy poprzedniej uchwale. Dlatego tak jest pokazane w szkołach i w każdej jednostce. W projekcie mają Państwo globalnie, kwotę 50 000,00 zł zwiększenie dla oświaty.

Radny Leszek Cedrowski - dobrze, tylko jaki to ma cel?

Skarbnik Krystyna Truchan - pokazane jako uchwała również zmieniająca, że naprawiamy 87 000,00 zł. Niestety pozostało nam dalej do naprawienia.

Radny Leszek Cedrowski - dlaczego Pani sądzi, że trzeba to naprawiać?

Skarbnik Krystyna Truchan - ponieważ urząd zostanie bez wypłaty w miesiącu grudniu.

Radny Leszek Cedrowski - ale tutaj z tego nie wynika, że te 87 000,00 zł uzyskujemy jako środki, które możemy przesunąć do urzędu gminy, bo to wszystko się zeruje. Wszystkie zmiany, które są tu zaproponowane niczego nie zmieniają.

Skarbnik Krystyna Truchan - zgadza się. Powiedziałam konkretnie, to co zostało zmienione. Mają tu Państwo pokazane, w uchwale tego nie ma.

Radny Leszek Cedrowski - zupełnie tego nie rozumiem, budżet oświaty został pomniejszony o te 87 000,00 zł, albo powiększony o te 87 000,00 zł. Proszę powiedzieć, jak to w historii było.

Skarbnik Krystyna Truchan - wcześniej budżet oświaty był wyższy o 87 000,00 zł. Jeżeli mówimy o decyzji, którą podjęła rada.

Radny Leszek Cedrowski - rada nie obniżyła w oświacie o 87 000,00 zł. Jeżeli o tej kwocie rozmawiamy to ona powinna pozostać w oświacie.

Skarbnik Krystyna Truchan - ona pozostała.

Radny Leszek Cedrowski - więc jaki sens ma teraz wykazanie tego?

Skarbnik Krystyna Truchan - gdy Państwo wezmą szkoły, zwiększenie minus zmniejszenie daje kwotę 50 000,00 zł. Macie Państwo pokazane te same kwoty, które były przy tamtej uchwale.

Radny Leszek Cedrowski - ale po co?

Skarbnik Krystyna Truchan - żeby pokazać 87 000,00 zł.

Radny Leszek Cedrowski - ale po co pokazać? Ja tego zupełnie nie rozumiem. Natomiast Pani jest po to, żeby to wytłumaczyć, jaki cel ma pokazanie, o to pytam?

Skarbnik Krystyna Truchan - jak gdyby jest to uchwała naprawcza.

Radny Leszek Cedrowski - trzeba to powiedzieć, że Pan Wójt proponuje uchwałę naprawczą. Ja jako radny nie zgadzam się na przyjęcie uchwały naprawczej w tej kwestii, ponieważ spór nie został jeszcze zakończony i cała ta sprawa trwa. Dlatego trzeba to powiedzieć. Jeżeli traktuje to Pani jako pokazanie w celu naprawienia błędu Rady Gminy, bo tak to rozumiem, że Pani na to tak patrzy, to trzeba to jasno i wyraźnie powiedzieć, a nie kręcić wokół tematu.

Skarbnik Krystyna Truchan - ja nie kręcę.

Wójt Radosław Król - jeżeli mogę to ja powiem. Sytuacja, która się wytworzyła, jeżeli chodzi o sprawę naprawienia, czy nienaprawienia, to jest spor sądowy, który jest i będzie nadal funkcjonował. Ale wróć do tej retoryki, kiedy Państwo zabieraliście z urzędu gminy, że na koniec roku Wójt przedstawi kwotę uzupełniającą i to właśnie czynimy w tej chwili dla potrzeb urzędu.

Radny Leszek Cedrowski - nie ma kwoty uzupełniającej, ponieważ zmniejszenie w szkole w Talkach wynosi 20 000,00 zł i zwiększenie 20 000,00 zł. Cały budżet się zeruje i zostaje bez zmian. To samo w szkole w Gawlikach Wielkich. Jedynie w Zelkach rośnie o 8 400,00 zł i 49 000,00 zł w ZSO w Wydminach. Teraz wykazywanie paragrafu, w którym nie zmienia się nic np. w Zelkach w szkołach podstawowych np. na paragrafie 4210, zakup materiałów i wyposażenia jest zwiększenie 1 000,00 zł i zmniejszenie 1 000,00 zł, plan po zmianach zero, tak jak przed zmianami. Nie widzę sensu takiego działania.

Radna Anna Balcer - czy te zmiany były wprowadzone na wniosek dyrektorów szkół?

Skarbnik Krystyna Truchan - ogólnie, globalnie rzecz biorąc zwiększamy dla oświaty 50 000,00 zł. Natomiast mają Państwo pokazane zwiększenie i zmniejszenie do poprzedniej uchwały, którą należy naprawić. Mają Państwo podpisany wniosek przez główną księgową.

Radna Anna Balcer - rozumiem, że to nie było na wniosek dyrektorów szkół?

Skarbnik Krystyna Truchan - jest podpis Pani głównej księgowej.

Radny Leszek Cedrowski - jest Pani główna księgową, zapytamy.

Księgowa BOS Bożena Puka - te zmiany zostały dokonane, jeżeli chodzi na plus i na minus, zostały ze względu na sytuację finansową jednostek, a te zmiany, które są z dwóch stron na poszczególnych paragrafach równoważących się z sytuacji, która została przedstawiona.

Radny Leszek Cedrowski - to, jaki jest cel przedstawienia takich zmian? Jako działanie naprawcze w stosunku do tych 87 000,00 zł, na które to 87 000,00 zł rada nie zgodziła się?

Księgowa BOS Bożena Puka - zapewne.

Radny Leszek Cedrowski - zapewne, czyli dalej nie mamy jasności co do tego.

Radna Anna Balcer - to ile jeszcze brakuje w oświacie?

Skarbnik Krystyna Truchan - tak jak mówiłam około 100 000,00 zł. Teraz jest kwota 50 000,00 zł.

Radna Anna Balcer - jeszcze 100 000,00 zł?

Skarbnik Krystyna Truchan - nie, 100 000,00 zł minus 50 000,00 zł.

Radna Anna Balcer - około.

Skarbnik Krystyna Truchan - trudno powiedzieć, czy to będzie 55 000,00 zł, czy 45 000,00 zł.

Radna Anna Balcer - Pan Wójt proponuje około 50 000,00 zł zabezpieczenia kwoty potrzebnej do zamknięcia budżetu oświaty.

Skarbnik Krystyna Truchan - w tej uchwale tak.

Radna Anna Balcer - proszę powiedzieć dlaczego oświata jest zabezpieczona w 50%, natomiast GOK w 100%?

Skarbnik Krystyna Truchan - w chwili obecnej jest podział subwencji oświatowej w budżecie państwa. Nie mam jeszcze decyzji, natomiast mam środki na koncie około 61 000,00 zł rezerwy części oświatowej. Wynika to z, podziału środków, zwiększenie 2% składki rentowej, która weszła od 1 kwietnia br.

Radny Leszek Cedrowski - i te środki mogłyby uzupełnić niedobory?

Skarbnik Krystyna Truchan - czy to pokryje sprawę 2%, to sprawa dyskusyjna.

Radna Anna Balcer - jeżeli środki są na koncie, to nie można nimi dysponować?

Skarbnik Krystyna Truchan - nie, bo nie mamy decyzji.

Radna Anna Balcer - proszę powiedzieć dlaczego zwiększa się deficyt?

Skarbnik Krystyna Truchan - ponieważ rozchody maleją, a te rozchody są wprowadzone w wydatki.

Radna Anna Balcer - a różnica w deficycie 2 700 000,00 zł.

Radny Leszek Cedrowski - było 2 912 000,00 zł.

Radna Anna Balcer - z czego wynika, z ogólnej kwoty? Nie ma możliwości zaoszczędzenia w żadnym innym paragrafie, trzeba zwiększać deficyt?

Skarbnik Krystyna Truchan - nie wiem o jakiej kwocie 2 700 000,00 zł?

Radna Anna Balcer - deficyt był w kwocie 2 912 000,00 zł.

Skarbnik Krystyna Truchan - budżet miał 129 956,00 zł.

Radna Anna Balcer - dziwnie mi się tu kalkuluje ze 130 000,00 zł, jeżeli chodzi o Spółkę. Proszę powiedzieć jak to jest. Spółka jest odrębnym podmiotem, my ją będziemy finansować poprzez zwiększenie deficytu, na który będziemy musieli zaciągnąć kredyt.

Skarbnik Krystyna Truchan - jeżeli rozmawiamy o zwiększeniu deficytu to ta kwota, to były rozchody dokładnie o tą kwotę wyższą o 129 956,00 zł.

Radna Anna Balcer - to jak to jest, będziemy zaciągać kredyt na pokrycie deficytu bieżącego, a w tym będą udziały dla Spółki? Rozmawialiśmy na temat wzrostu deficytu niemal na każdej komisji i sesji. Tworząc Spółkę miał być to odrębny podmiot, który miał się samofinansować. Przynajmniej wychodzić na zero, ewentualnie z niewielką stratą i byłaby sytuacja luksusowa. Na dzień dzisiejszy dla mnie, dla laika, to jest 130 000,00 zł dane dla Spółki. Nieważne jak to jest zapisane, niemniej jednak te pieniądze z budżetu gminy wypływają wprost do Spółki. Po drugie bezpośrednio gmina nie może dotować Spółki i tak można robić, mniej lub bardziej otwarcie. Analizując ten projekt uchwały mam wrażenie, że w tym przypadku tak akurat się dzieje. Rozmawialiśmy wcześniej o inwestycji - kanalizacja, przekazanie aportem. Proszę powiedzieć, czy kanalizacja Gawlik Wielki - Mazuchówka jest rozliczony? Na jakim to jest etapie? Kto rozlicza? Jak się skończyły kontrole przeprowadzone na tej inwestycji?

Wójt Radosław Król - dokładnie Państwu omówię sytuację związaną z przekazaniem części inwestycji do Spółki. Jednym z elementów wniosku i zadań, które były przedmiotem inwestycji było obowiązkiem przekazania tej inwestycji do Spółki w całości. Czyli tą część, którą ostatnio budował zakład na własne konto. Natomiast część inwestycji wykonaną przez gminę musi aportem trafić do Spółki. Spółka będzie prowadzić działalność na tej inwestycji. W ramach inwestycji zostaliśmy my z pożyczką do spłaty 130 000,00 zł. Natomiast nie mamy tytułu do spłaty pożyczki, dlatego inwestycję przekazujemy aportem do Spółki. Natomiast jeżeli przekazujemy aportem inwestycję, również aportem zwiększając udział Spółki przekazujemy część kwoty w pożyczce. Spłata raty występuje u nas, natomiast zadłużenie występuje w Spółce, bo Spółka ma tą pożyczkę. To jest według projektu, dlatego nie możemy go rozliczyć w pełni. Jesteśmy po wszystkich kontrolach. Brakuje nam tylko przekazania majątku do Spółki, jako elementu końcowego do rozliczenia.

Radna Anna Balcer - jak te kontrole się zakończyły?

Wójt Radosław Król - kontrole się już zakończyły.

Radna Anna Balcer - a z jakim efektem?

Wójt Radosław Król - pozytywnym.

Radna Anna Balcer - to znaczy?

Wójt Radosław Król - to znaczy, że otrzymaliśmy dofinansowanie. Została nam ostatnia faktura do rozliczenia, którą musimy dokonać po przekazaniu aportem tej inwestycji.

Radna Anna Balcer - wynik pozytywny? Żadnych uchybień, czy niedociągnięć nie ma?

Wójt Radosław Król - na dzień dzisiejszy żadnych uchybień, niedociągnięć nie ma.

Radna Anna Balcer - to jest ostatni protokół pokontrolny?

Wójt Radosław Król - ostatniego protokołu jeszcze nie ma, ponieważ ostateczny protokół jest po przekazaniu aportem do Spółki. Tam będzie ostateczne rozliczenie projektu. Na razie robimy to etapowo. Brakuje tylko przekazania tej inwestycji do Spółki. Nie wiemy jeszcze jak będzie wyglądało całkowite rozliczenie tej inwestycji. Jakie koszty będą kwalifikowane, jakie niekwalifikowane na tej inwestycji i wtedy nastąpi całkowite rozliczenie.

Radna Anna Balcer - inwestycję przekazaliśmy Spółce w grudniu ubiegłego roku.

Wójt Radosław Król - część inwestycji przekazaliśmy i zostali beneficjentem.

Radna Anna Balcer - udzieliliśmy Spółce pożyczki w kwocie 1 100 000,00 zł.

Wójt Radosław Król - została zwrócona.

Radna Anna Balcer - kiedy?

Skarbnik Krystyna Truchan - jeszcze nie w całości.

Radna Anna Balcer - pożyczka nie została jeszcze do końca spłacona?

Wójt Radosław Król - to co ma nam zwrócić unia europejska.

Radna Anna Balcer - to proszę jeszcze raz wyjaśnić, 130 000,00 zł to jest spłata czego?

Wójt Radosław Król - może Państwa nie było kiedy była zaciągana ta pożyczka.

Radna Anna Balcer - my nie byliśmy w żadnym etapie tworzenia.

Wójt Radosław Król - część z Państwa była, mówię tu o starszych radnych. Na zrealizowanie tej inwestycji została zaciągnięta pożyczka w WFOŚiGW, która pokryła chyba 90% koszt całego zadania, ponieważ z jednej strony była udzielona pożyczka, z drugiej strony była dotacja. Nie musieliśmy zaciągać dodatkowego kredytu.

Dyrektor Lidia Należyty - jak była rozpoczynana ta inwestycja w 2009 roku miała być spłacona w elementach. Jednym elementem to środki pozyskane z UE, drugi element to wkład własny. Ale tego wkładu własnego gmina nie miała. Wkład własny był ponad 1 000 000,00 zł. Wszystkich tych pieniędzy gmina nie miała. W związku z tym, wtedy WFOŚiGW udzielił pożyczki na ten wkład własny w wysokości 1 200 000,00 zł. Te 1 200 000,00 zł ma być spłacone. W ubiegłym roku 15 grudnia pierwsza rata w wysokości 120 000,00 zł, w tym roku do 15 grudnia kolejna rata prawie 130 000,00 zł, i tak co roku przez 7 lat mają być te pieniądze spłacone. Jak Spółka przejęła inwestycję do realizacji to większa część tej inwestycji była wykonana przez gminę. Również gmina w większej części skorzystała z tej pożyczki z WFOŚiG, ponieważ ta pożyczka udzielona etapami w zależności od tego jakie było zaangażowanie budowy, gmina wykorzystwała prawie 900 000,00 zł, bo 311 000,00 zł z tej pożyczki, z całej kwoty już wykorzystwała Spółka. Spółka przejęła pożyczkę od gminy w ramach umowy z WFOŚiGW, czyli całe 1 200 000,00 zł na dzień dzisiejszy ma spłacić Spółka. Środki zostały wykorzystane, były zabezpieczone w budżecie gminy, tak jak tu Pani Skarbnik mówiła. Było co roku zabezpieczenie tej kwoty, prawie 130 000,00 zł, po to, żeby te raty spłacić. To co zaproponowała Pani Skarbnik, te 130 000,00 zł ma być przekazane Spółce, to są dokładnie te pieniądze, żebyśmy 15 grudnia mogli spłacić tą ratę pożyczki. Gmina planuje, z tego co wiem, dotować Spółkę. Dokładnie na ratę tej pożyczki. Dziś jesteśmy na etapie takim, że ostatni wniosek o płatność w wysokości 201 000,00 zł musimy

złożyć. Kontrola praktycznie jest zakończona, został tylko ten element, że gmina musi wnieść aportem ten majątek, żeby ten ostatni warunek spełnić.

Radna Anna Balcer - jeżeli dobrze pamiętam, kiedy inwestycja była jeszcze w gminie mówiliśmy o 80 000,00 VAT-u, które mogła gmina odzyskać. To było jeżeli dobrze pamiętam przed przekazaniem inwestycji Spółce. Natomiast w grudniu 2011 roku ta inwestycja została przekazana Spółce i udzielona pożyczka w kwocie 1 100 000,00 zł, aby tą inwestycję dokończyć? Proszę mi teraz powiedzieć, przekazaliśmy inwestycję, udzieliliśmy pożyczki i spłacamy za Spółkę pożyczkę, a amortyzację z tej inwestycji pobiera Spółka. Nie widzę tutaj logiki.

Skarbnik Krystyna Truchan - żeby była jasność 1 100 000,00 zł musi wrócić do budżetu i z tego 1 100 000,00 zł, to o czym mówimy 200 000,00 zł, które wróci z RPO i budżet wychodzi na zero. Sprawa kwoty 129 956,00 zł było planowane wcześniej na rozchody, czyli na zapłacenie pożyczki. Mówimy o dwóch pożyczkach, o zapłaceniu pożyczki do WFOŚiGW. W momencie kiedy przejęła to Spółka, tą pożyczkę musi spłacić Spółka. Stąd jest zwiększenie kwoty 130 000,00 zł.

Radna Anna Balcer - jest to dotowanie Spółki poprzez pożyczkę.

Skarbnik Krystyna Truchan - tylko my bezpośrednio nie spłacamy tej pożyczki do WFOŚiGW tylko poprzez Spółkę.

Radna Anna Balcer - to po co było przekazywać tą inwestycję, bo ja dalej tego nie rozumiem?

Wójt Radosław Król - prawie 200 000,00 zł VAT-u gmina odzyskała.

Radna Anna Balcer - a jak się okaże, że ten VAT będzie trzeba zwrócić?

Wójt Radosław Król - dlaczego? Wszystkie interpretacje z ministerstwa, poprzez urząd skarbowy, izbę skarbową z Bydgoszczy, wszyscy dali nam prawidłową interpretację zanim przystąpiliśmy do tego zadania. Myślę, że warto było.

Radny Leszek Cedrowski - wszystko dobrze, 200 000,00 zł, to 200 000,00 zł, nie musi Pan tłumaczyć, czy warto, czy nie warto. Tylko zastanawia mnie taka sytuacja, że jeżeli Spółka przejmuje inwestycję, będzie ją użytkowała, będzie pobierała opłaty za amortyzację i nie tylko, to z jakiego powodu gmina ma spłacać dług?

Dyrektor Lida Należyty - ponieważ to gmina zaciągnęła kredyt, a my przejęliśmy tą pożyczkę 1 200 000,00 zł, ale my tak naprawdę to tak jakbyśmy ją z banku otrzymali, otrzymaliśmy tylko 311 000,00 zł i gmina nam tą resztę musi oddać.

Radny Leszek Cedrowski - chce Pani powiedzieć, że gmina wzięła pożyczkę, a Spółka wykonała pracę, inwestycję?

Dyrektor Lida Należyty - nie.

Radny Leszek Cedrowski - przecież na tą kwotę została wykonana inwestycja i cała ta wartość ma za chwilę być przekazana aportem na rzecz Spółki. Spółka będzie osiągała dochody na tym majątku. Więc moje pytanie brzmi, dlaczego podatnik musi spłacać tą pożyczkę skoro zwrot tej pożyczki będzie następował do Spółki?

Wójt Radosław Król - absolutnie nie może Spółka na tym majątku tworzyć dochodu. Amortyzacja jest kosztem, który ma się przysłużyć do jego remontu w przyszłości.

Skarbnik Krystyna Truchan - proszę Państwa, chcę przekazać, że zadłużenie gminy maleje o kwotę 853 000,00 zł.

Radna Anna Balcer - z jakiego tytułu?

Skarbnik Krystyna Truchan - przekazania pożyczki do Spółki. Macie Państwo w wieloletniej prognozie finansowej. W latach 2012 -2017 była planowana kwota do spłaty w wysokości 129 956,00 zł, taka była wysokość rat pożyczki zaciągniętej przez gminę, w roku 2018 kwota 73 758,18 zł. Gdyby nie zostało to przekazane do Spółki w tym roku gmina spłacałaby ratę pożyczki do WFOŚiGW w kwocie 129 956,00 zł.

Radna Anna Balcer - proszę powiedzieć dlaczego tej kwoty nie było przy projekcie budżetu?

Skarbnik Krystyna Truchan - której kwoty nie było?

Radna Anna Balcer - 130 000,00 zł

Skarbnik Krystyna Truchan - aneks o zmianę beneficjenta był podpisany chyba w drugim półroczu. Po podpisaniu aneksu dopiero można zmniejszyć to zadłużenie.

Radna Anna Balcer - inwestycja przekazana w grudniu.

Skarbnik Krystyna Truchan - inwestycja nie przekazana w grudniu, jeżeli Państwo tak to rozumieją, zmiana beneficjenta do realizacji dalszej części inwestycji.

Radny Leszek Cedrowski - będę wracał do deficytu budżetu. Założyłem sobie, żeby do końca roku ten deficyt pozostał na tym samym poziomie, który jest już od dłuższego czasu 2 912 000,00 zł i dzisiejsza propozycja Pana Wójta zwiększa ten deficyt o 130 000,00 zł. Dla mnie to oznacza zaciągnięcie kredytu na tę kwotę do końca tego roku.

Skarbnik Krystyna Truchan - to nie jest tak, ponieważ ta kwota była w rozchodach, a zadłużenie się zmieniło o 853 000,00 zł i jeżeli zmniejszymy rozchody to ewidentnie, ja zgadzam się z Państwem, gdyby były zmniejszone rozchody, a nie byłoby wprowadzone po stronie wydatków jako finansowanie do spółki i zwiększenie udziałów, owszem by ta kwota nie uległa zmianie. To jest rozchód i ten rozchód idzie w wydatek.

Radny Leszek Cedrowski - nie przekonała mnie Pani, co prawda nie mogę teraz porównać przychodów i rozchodów z poprzednim załącznikiem, być może dlatego nie widzę tu pewnych elementów. Niemniej jednak w sytuacji kiedy walczymy tu o pensje pracowników, to chcę powiedzieć, że nad tym budżetem trzeba się pochylać bardzo mocno i być bardzo dociekliwym. Muszę powiedzieć, że do końca nie jestem co do tego przekonany. Na razie się wstrzymam, do sesji będę to jeszcze analizował.

Skarbnik Krystyna Truchan - jeszcze żeby Państwa uspokoić, przychody są w tych samych pozycjach. Maleją rozchody o tą kwotę prawie 130 000,00 zł, natomiast przychody, zaciągnięcie kredytu na te 130 000,00 zł w chwili obecnej nie zwiększa się.

Radny Leszek Cedrowski - przystępujemy do opiniowanie projektu uchwały w sprawie

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Wydminy na lata 2012 - 2023 oraz w sprawie zmian w budżecie gminy Wydminy na 2012 rok.

Głosowanie:

Za - 3 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 7 radnych

Radny Leszek Cedrowski - komisja zaopiniowała oba projekty uchwał pozytywnie. Zarządzam dziesięciominutową przerwę.

Przerwa od godz. 15:15 do godz. 15:25

Radny Leszek Cedrowski - wznawiam posiedzenie komisji po przerwie.

Ad. 8

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król - proszę Panią Lidię Należyty o wprowadzenie.

Dyrektor Lidia Należyty - kiedy gmina składała chyba w 2007 roku wniosek o przyznanie środków na realizację tej inwestycji w ramach Masterplan, wówczas było w tym wniosku zapisane, że użytkownikiem sieci i stacji uzdatniania wody będzie wówczas Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. W momencie kiedy ten zakład przestał istnieć i powstała Spółka musiał być poprawiony wniosek. We wniosku tym zapisano, że PUKiZ w celu zapewnienia trwałości projektu stanie się właścicielem wytworzonego majątku. Zapis ten był również potrzebny po to, żeby przedsiębiorstwo mogło stać się beneficjentem i zastąpić gminę jeżeli chodzi o zakończenie tej inwestycji. Ta uchwała jest skutkiem tego zapisu we wniosku skierowanym do UE i zatwierdzonym, że to przedsiębiorstwo stanie się właścicielem całości wytworzonego majątku w tym projekcie, który przez większość czasu był realizowany przez gminę Wydminy, a w końcu przez PUKiZ. Ten wytworzony majątek to jest ponad 5 000 000,00 zł, Pan Wójt prosi Państwa o wyrażenie zgody, aby ten majątek wnieść aportem i spełnić warunki określone w projekcie dot. budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz modernizacji stacji uzdatniania wody.

Skarbnik Krystyna Truchan - mają Państwo pokazane trzy załączniki. W pierwszym załączniku są głównie grunty, w drugim załączniku mają Państwo środki trwałe przejęte przez gminę po zlikwidowanym Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Jest to stacja uzdatniania wody i sieć wodociągowa Mazuchówka. W załączniku trzecim mają Państwo pokazaną wartość całego zadania inwestycyjnego do momentu finansowania przez gminę.

Radny Leszek Cedrowski - przystępujemy do opiniowania projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Zieleni sp. z o.o. Wydminy

Głosowanie:

Za - 7 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 3 radnych

Radny Leszek Cedrowski - komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad. 9

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król - na pewno zapoznaliście się Państwo z projektem uchwały. Chcielibyśmy w gminie przeprowadzać konsultacje, jest to wymóg ustawy. Przedstawiamy Państwu ww. projekt uchwały.

Radny Leszek Cedrowski - w projekcie uchwały nie ma numeru załącznika, jak również brak numeracji stron.

Radna Elżbieta Januskiewicz - moim zdaniem ten projekt uchwały odbiega od standardów.

Radna Anna Balcer - również porównałam ten projekt uchwały z innymi już przyjętymi uchwałami. Muszę przyznać, że wielu rzeczy tutaj nie ma. Chciałabym postawić wniosek, aby projekt uchwały o konsultacjach społecznych skierować właśnie do konsultacji na kilkanaście dni, aby wypowiedziały się środowiska. Jest to o tyle ważne, że będą podejmowane bardzo istotne decyzje dla mieszkańców.

Wójt Radosław Król - jak Pani sobie wyobraża przeprowadzenie tych konsultacji?

Radna Anna Balcer - chociażby zamieszczenie tego projektu uchwały na stronie BIP z prośbą o uwagi, wnioski.

Wójt Radosław Król - prosiłbym, aby Panie na piśmie przedstawiły swoje uwagi.

Radny Leszek Cedrowski - przystępujemy do głosowania nad wnioskiem.

Radna Grażyna Plato - prosiłabym o dokładne sformułowanie wniosku.

Radna Anna Balcer - wniosek o skierowanie projektu uchwały o konsultacjach do konsultacji społecznych.

Radny Leszek Cedrowski - przechodzimy do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Radną Annę Balcer.

Głosowanie:

Za - 9 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymał się - 1 radny

Radny Leszek Cedrowski - wniosek został przyjęty.

Ad. 10

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król - kompetencją Rady Gminy jest m.in. uchylene uchwał realizowanych przez sołectwa. Zwracamy się do rady o uchylene przez sołectwo Wydminy, które starało się podjąć uchwałę w sprawie nadania nazwy Rynek placowi położonemu w Wydminach.

Radna Anna Balcer - pierwsza moja prośba, aby uzasadnienie do projektu uchwały podpisać. Kolejna rzecz, o którą chciałam zapytać, czy mamy poprzednią uchwałę przedstawioną Radzie Gminy - sołectwa Wydminy. Czy można prosić o kopię tej uchwały? Chciałabym zapytać, czy te projekty miały opinię prawną? Napisał Pan w uzasadnieniu do projektu uchwały, że Wójt Gminy dokonał szczegółowej analizy dokumentów celem zbadania zgodności z prawem. W wyniku weryfikacji uchwały okazało się, że jedno postanowienie jest niezgodne z przepisami praw, ponieważ nadawanie ulic należy do wyłącznej kompetencji Rady Gminy. Mija się Pan z prawdę, bo to Rada zweryfikowała uchwałę. Dziś Pan dołączył jeszcze inny projekt uchwały zebrania sołectkiego w Wydminach. Proponuję nie opiniować tego projektu uchwały do czasu dostarczenia kopii tamtego projektu uchwały.

Radny Leszek Cedrowski - przechodzimy do głosowania nad wnioskiem złożonym przez Radną Annę Balcer o nieopiniowanie tego projektu uchwały i dostarczenie pierwotnej wersji uchwały.

Głosowanie:

Za - 7 radnych

Przeciw - 1 radny

Wstrzymało się - 2 radnych

Radny Leszek Cedrowski - wniosek został przyjęty.

Ad. 11

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

O godz. 16:04 salę obrad opuszcza Radna Grażyna Palto.

Wójt Radosław Król - w moim imieniu proszę o zabranie głosu przez Panią Alinę Romanowicz.

Kierownik Alina Romanowicz - tutaj było trzeba po prostu wprowadzić zmiany w §6 było: uchwała weszła z dniem podpisania do publicznej wiadomości, musi być: ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko - Mazurskiego. Dlatego trzeba wprowadzić taką zmianę w §6.

Radna Anna Balcer - czy to jest ostateczna wersja tej uchwały.

Kierownik Alina Romanowicz - tak.

Radna Anna Balcer - czy poprzedni projekt uchwały miał opinię prawną?

Kierownik Alina Romanowicz - tak.

Radna Anna Balcer - czy ten projekt uchwały też ma opinię prawną?

Kierownik Alina Romanowicz - tak, ale kancelaria prawna stwierdziła, że tu ma rację poprzednia, i tu przychyliła się do tego. Biuro Wyborcze zażyczyło sobie, żeby było to w Dzienniku ogłoszone.

Radna Anna Balcer - nie rozumiem, dwa projektu uchwał i oba dobre, ale w przypadku akurat tego projektu to kancelaria się przychyliła. To nie ma jednoznacznych przepisów, stanowiska, czy ordynacji wyborczej?

Kierownik Alina Romanowicz - tak jak mówię, ostatnia uchwała, która była o okręgach w §6 otrzymała brzmienie, że wchodzi z dniem podjęcia po podaniu do publicznej wiadomości. Tak kancelaria stała przy tym stanowisku, jednakże po rozmowach z Biurem Wyborczym, okazało się, że powinno to być ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko - Mazurskiego. Tak też zostało zrobione.

Radna Anna Balcer - kto przygotowywał fizycznie ten projekt uchwały?

Kierownik Alina Romanowicz - personalnie mam powiedzieć?

Radna Anna Balcer - dlaczego pytam, musieliśmy zwołać sesję nadzwyczajną w sprawie ustalenia okręgów wyborczych. Siedzieliśmy dwie, trzy godziny, poprawialiśmy błędy. Osobiście wówczas głosowałam przeciw, dlatego, że miałam bardzo poważne wątpliwości co do jakości tej uchwały. Po raz kolejny dostajemy materiały niekompletne, z błędami. Chcę zapytać, kto nad tym bałaganem w urzędzie panuje?

Kierownik Alina Romanowicz - nie powinnam mówić jaki pracownik przygotowywał ten projekt uchwały, za nadzór nad uchwałami od kiedy przysłałam ja sprawuję pieczę. Natomiast jeżeli mam kancelarię prawną, która wyraża opinię co do uchwał, że dla nich pod względem prawnym jest prawidłowa, to dlaczego mam kwestionować ich zdanie?

Radny Leszek Cedrowski - rzeczywiście było całe mnóstwo perypetii z tą uchwałą i nie tylko z tą. Przyjęliśmy ją po wyznaczonym terminie w trakcie sesji nadzwyczajnej, ja się wtedy wstrzymałem od głosowania, ponieważ do dzisiaj pozostały u mnie wątpliwości. Dziś jeszcze jedną wątpliwość chciałbym wypowiedzieć. Do takiej uchwały mieszkańcom przysługuje prawo odwołania w określonym terminie i czy taki zapis nie powinien znaleźć się w projekcie uchwały? Pani potwierdziła, że jest to ostateczna wersja.

Kierownik Alina Romanowicz – tak.

Radny Leszek Cedrowski - przystępujemy do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/135/2012 Rady Gminy Wydminy z dnia 5 listopada 2012 w sprawie podziału gminy Wydminy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Głosowanie:

Za - 4 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 5 radnych

Radny Leszek Cedrowski - komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad. 12

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król – oddaję głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Krystyna Truchan – projekt uchwały zakłada kosmetyczne zmiany. Omówię zmiany. W §1 projektu uchwały punkt 1: §5 otrzymuje następujące brzmienie: „Zwolnienia udziela się na podstawie zgłoszenia dokonanego przez podatnika” wcześniej było na wniosek podatnika, teraz jest „zgłoszenia dokonuje się na druku” i w §7 było do wniosku o którym mowa w §5, a w tej chwili jest do zgłoszenia. Czyli nie na wniosek, tylko na zgłoszenie w informacji podatkowej. Jeżeli chodzi o wiodącą uchwałę z 2008 roku była ona opiniowana o urząd konkurencji, było to wymagane. Była ona zaopiniowana pozytywnie. Niemniej jednak w momencie kiedy te opinie wyszły, wyszły interpretacje, że jeżeli na wniosek podatnika, to Wójt powinien wydać decyzję, natomiast jeżeli na zgłoszenie i w formie zgłoszenia dokonanego przez podatnika na druku informacji takim, na którym Rada uchwaliła wcześniej nie ma tej decyzji.

Radna Anna Balcer - Wójt nie wydaje decyzji, jeżeli jest to zgłoszenie? Jeżeli jest wniosek wydaje decyzję. Czyli podatnik, który czuje się pokrzywdzony decyzją Wójta nie może już zaskarżyć tej decyzji, oczywiście w cudzysłowie, bo to już nie jest decyzja administracyjna. Jeżeli jest wydana decyzja administracyjna, to podatnik może ją zaskarżyć, natomiast co w przypadku, kiedy tej decyzji nie ma?

Skarbnik Krystyna Truchan – nie odpowiem w chwili obecnej. Udzielę informacji na sesji.

Radny Leszek Cedrowski – co jest powodem tej zmiany?

Skarbnik Krystyna Truchan – osoba, która była na szkoleniu organizowanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową było powiedziane, aby dostosować do uchwały.

Radny Leszek Cedrowski – dostosować, ale do czego?

Skarbnik Krystyna Truchan – do tego, że nie na wniosek, tylko na zgłoszenie.

Radny Leszek Cedrowski – będę dociekał, z czego to wynika?

Skarbnik Krystyna Truchan – z interpretacji.

Radna Anna Balcer – a tą interpretację będzie można dołączyć?

Skarbnik Krystyna Truchan – dobrze. Chciałam powiedzieć jeszcze, dlaczego ten projekt nie jest opiniowany przez Urząd Konkurencji i z czego wynika. Nie ma tu zmian warunków

udzielenia zwolnień, tylko jest zmiana: wniosek i zgłoszenie.

Radny Leszek Cedrowski – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego ja zabiorę głos. W związku z tym, że jest tutaj brak trybu, sposobu odwołania się, nie potrafi Pani w tej chwili odpowiedzieć, wobec tego, że interes podatnika może być zagrożony, do wyjaśnienia sytuacji wstrzymam się od opinii. Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/124/2008 Rady Gminy Wydminy z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Głosowanie:

Za - 3 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 6 radnych

Radny Leszek Cedrowski - komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

O godz. 16:15 na salę obrad wróciła Radna Grażyna Palto.

Ad. 13

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król – oddaję głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Krystyna Truchan – projekt uchwały zakłada zmiany o około 4%.

Radny Leszek Cedrowski - jest określone 10% pobór opłaty targowej przez inkasenta, natomiast w kolejnym projekcie dla sołtysów ustalone jest 5%. Chciałem zapytać, co w ramach 5% różnicy wchodzi w obowiązki PUKiZ. Czy tylko pobranie opłaty, czy jeszcze coś innego?

Wójt Radosław Król – przede wszystkim od pobierania opłaty chcielibyśmy od Spółki uzyskać utrzymanie porządku na targowisku. Nie mówię tu o sprzątaniu, ale o usytuowaniu kolejnych stoisk.

Radna Anna Balcer – czy w ramach tych 10% jest wliczone sprzątanie i wywóz śmieci?

Wójt Radosław Król – nie.

Radna Anna Balcer – to jest oddzielna opłata?

Wójt Radosław Król – tak.

Radny Leszek Cedrowski – a czy te czynności, o których Pan teraz powiedział są zawarte w jakiejś umowie?

Wójt Radosław Król – w tym roku zakres targowiska się zmniejszył, zlecenie dbałości było ustne, nie jest to jeszcze uporządkowane w formie jakiejś umowy z inkasentem. Niemniej jednak Spółka wywiązuje się ze swojego zadania.

Radna Elżbieta Januskiewicz - jak się przekłada te 10% na kwotę?

Wójt Radosław Król – te 10% nie jest dużą stawką, o liczbach powie Pani Skarbnik, Niemniej jednak chcemy, aby te opłaty były bardziej dokładnie pobierane, żeby nie tracić pieniędzy.

Skarbnik Krystyna Truchan – planowane wpływy z tej opłaty to około 30 000,00 zł, także 10% to 3 000,00 zł rocznie.

Radny Leszek Cedrowski – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek dziennych opłaty targowej, poboru opłaty w drodze inkasa oraz określenia wynagrodzenia za inkaso.

Głosowanie:

Za - 9 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 1 radnych

Radny Leszek Cedrowski - komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad. 14

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król – projekt uchwały w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso proponujemy ujednolicenie tekstu uchwały. Wpisujemy w punkcie 5 – dla obszaru sołectwa Dudka, aby było to alfabetyczne, a kolejne punkty przesunąć o jeden.

Radny Leszek Cedrowski – nasunęło mi się teraz, czy potrzebne są zgody tych osób? Czy były takie zgody?

Skarbnik Krystyna Truchan – były, ale jeszcze to sprawdzę.

Radny Leszek Cedrowski – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso po naniesionej autopoprawce.

Głosowanie:

Za - 10 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Radny Leszek Cedrowski - komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

O godz. 16:28 salę obrad opuszcza Radna Elżbieta Januskiewicz.

Ad. 15

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król – proszę Panią Skarbnik.

Skarbnik Krystyna Truchan - projekt uchwały nie zakłada istotnych zmian, wyliczona jest stawka wzrostu o około 4%.

Radny Leszek Cedrowski – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Głosowanie:

Za - 9 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Radny Leszek Cedrowski - komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad. 16

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król – proszę Panią Skarbnik.

Skarbnik Krystyna Truchan – projekt uchwały zakłada zmiany w stawkach, w kwocie takiej jak przewiduje zmiana stawek ustawowych. Mają Państwo dołączone materiały pomocnicze.

Radny Leszek Cedrowski – czy powierzchnia zajęta pod pole golfowe jeszcze istnieje w naszej Gminie?

Skarbnik Krystyna Truchan – tak.

Radny Leszek Cedrowski – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Głosowanie:

Za - 9 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Radny Leszek Cedrowski - komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad. 17

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król – proszę Panią Skarbnik.

Skarbnik Krystyna Truchan – w §1 jest zmiana w stosunku do poprzedniej uchwały, został wykreślony zapis, że zwalnia się od podatku od nieruchomości, był podpunkt 4 nieruchomości lub ich części budynki, budowle, grunty służące zbiorowemu zaopatrzeniu w wodę zbiorowemu odprowadzaniu ścieków. To jest istotna zmiana, która została wykreślona w zwolnieniu. Nadmienię, że przy kalkulacji stawek cen wody podatek był wliczany do tych stawek.

Radna Anna Balcer – czyli od 1 stycznia Spółka nie będzie korzystała ze zwolnienia podatku, natomiast będzie to wliczała w cenę wody i płaciła gminie?

Skarbnik Krystyna Truchan – tak.

Radny Leszek Cedrowski – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.

Głosowanie:

Za - 9 radnych

Przeciw - 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

Radny Leszek Cedrowski - komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

O godz. 16:40 na obrady sesji wróciła Radna Elżbieta Januskiewicz.

Ad. 18

Radny Leszek Cedrowski - proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król – w §1 obniża się cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszonego w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2012 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. z kwoty 75,86 zł za 1 dt do kwoty 63,00 zł. Dla zobrazowania sytuacji jaka jest w województwie jeżeli chodzi o ceny wybrałem się do Izby Rolniczej w Olsztynie, żeby zorientować się jak do projektu budżetu zgłaszają Wójtowie do Izb Rolniczych informacje na temat propozycji kwot. Oczywiście część gmin utrzymuje na poziomie maksymalnym, natomiast gro gmin proponuje zmniejszenia, między innymi z tytułu apelu, który również i do nas wystosował Prezes Izby Rolniczej. Zorientowałem się z symulacją gmin o podobnym charakterze jak Gmina Wydminy. Mówię o propozycji jaką Wójtowie zaproponowali, to średnio kwota 63,00 zł odpowiadała podobnym gminom z naszego terenu. Tak więc taką propozycję przedłożyłem Państwu. Proszę o zaopiniowanie tego projektu uchwały pozytywnie.

Radna Anna Balcer – czy ta stawka była konsultowana z Izbą Rolniczą?

Wójt Radosław Król – tak, zawieźliśmy osobiście.

Radna Anna Balcer – a opinia?

Wójt Radosław Król – nie musi być opinia.

Radna Anna Balcer – moim zdaniem jeżeli wszystko wzrasta o około 4%, to uważam że niesprawiedliwym byłoby obciążyć jedną grupę społeczną - rolników wyższą kwotą. Moim zdaniem maksymalna podwyżka, która jest do przyjęcia, jeśli chodzi o porównanie do roku ubiegłego jest to wzrost o 4%, czyli kwota 53,00 zł lub 54,00 zł.

Wójt Radosław Król – chciałbym zwrócić tylko uwagę na to, że cena żyta od ubiegłego roku wzrosła o 4% - 5%. Te 63,00 zł jest i tak nieznacznym obniżeniem tej wartości.

Radny Leszek Cedrowski – w porównaniu do ubiegłego roku wzrosło o 5%. Ponadto uważam, że sytuacja w rolnictwie zmieniła się w sposób zasadniczy w stosunku do ubiegłego roku. I tutaj ewentualny wzrost tej stawki dopuszczałbym na poziomie inflacyjnym. Bardzo dużo rozmawialiśmy o tym podatku rok temu, z dużymi emocjami tutaj na tej sali. Na zasadzie, moim zdaniem zawartego kompromisu ustaliliśmy na poziomie 51,50 zł i w tej sytuacji ja bym tutaj popierał zdanie Radnej Anny Balcer, że ten podatek nie powinien wzrosnąć więcej niż o inflację. Rok temu o tym rozmawialiśmy, że nieszczęśliwy jest sposób naliczania tego podatku rolnego.

Radny Marek Naruszewicz – sprawa podatków jest na tyle istotna i ważna, że pozwoliłem sobie zanim podejmę decyzję spotkać się z mieszkańcami w moim okręgu wyborczym, by wysłuchać ich propozycje i pomysły. Spotkanie to zorganizowałem w niedzielę, przedstawiłem propozycję wszystkich podatków. Pierwsze pytanie było takie, jaki to jest procentowy wzrost podatku od nieruchomości. Odpowiedziałem, że jest to wzrost o około 4%. Zapytano mnie, bo sami wyliczyli, że jeżeli chodzi o podatek rolny, to jest wzrost ponad 20%. Wywiązała się dyskusja, gdzie stwierdzili, że jest to niesprawiedliwe. Padła jeszcze jedna uwagi, że nawet ta podwyżka byłaby do przyjęcia, gdyby oni coś po prostu z tego mieli. Rolnicy mówią tu przede wszystkim o przejezdności dróg.

Skarbnik Krystyna Truchan - przedstawię Państwu od strony finansowej skutki.

Radny Leszek Cedrowski – ogłaszam przerwę.

O godz. 17:00 salę obrad opuszcza Radny Marek Naruszewicz.

Przerwa od godz. 17:00 do godz. 17:10.

Radny Leszek Cedrowski – wznawiam obrady po przerwie. Pani Skarbnik miała przedstawić skutki dla budżetu.

Skarbnik Krystyna Truchan - przy założeniu stawki, którą proponuje Pan Wójt, czyli 63,00 zł, jest to wysokość 258 638,00 zł. Skąd wynikła taka propozycja. Proszę Państwa skutki dla podatku od nieruchomości przy stawkach, które są w chwili obecnej zaproponowane to jest kwota 273 419,00 zł. Czyli po równej kwocie są skutki podatku od nieruchomości i podatku rolnego przy tych założeniach. Pamiętam dyskusję z tamtego roku, że jeśli tak, to róbmy wszystkim stawki maksymalne, stąd również była tutaj propozycja

przeliczenia tego, żeby te skutki mniej więcej dla grupy podatników nieruchomości, jak również podatników podatku rolnego były mniej więcej takie same. Przeliczałam, żeby zobaczyć jak wygląda obniżenie każdej złotówki, średnio w budżecie jest to kwota 24 000,00 zł

Radna Anna Balcer - przy 53,00 zł jaka to będzie kwota?

Skarbnik Krystyna Truchan - nie wiem, trzeba byłoby później policzyć. Macie Państwo w materiałach zwolnienia i ulgi, niemniej jednak każda złotówka to około 24 000,00 zł.

Radny Leszek Cedrowski - nie zgodzę się, że skutki dla budżetu są równe. Tu nie chodzi o skutki dla budżetu. Jeżeli chodzi o Pani punkt widzenia, to i owszem, bo to jest kwota mniejsza, którą należy wydać na zadania, które samorząd musi zrealizować. Ja natomiast patrzę na skutek dla kieszeni podatnika i dlatego takie podwyżki uważam za niewłaściwe. Chciałbym jeszcze raz podkreślić to co zawsze mówię. Nasza gmina żyje z rolnictwa. Wszystkie firmy, wszystkie sklepy obracają się w tym obszarze, czyli dotyczącym rolnictwa. Zaledwie dwie największe firmy są związane z produkcją drewna. Dlatego należy o rolnictwo zadbać. Z tego powodu propozycja, którą ja proponuję i Radna Anna Balcer i Radny Marek Naruszewicz uważam za propozycję właściwą. Skutki dla budżetu w porównaniu do roku poprzedniego, czyli bieżącego będą takie same. Dlatego należy dokonywać oszczędności we wszystkich obszarach. Ja takich oszczędności nie zauważyłem przez dwa lata.

Radny Roman Paluch - czy są znane stawki sąsiednich gmin?

Skarbnik Krystyna Truchan - Gmina Giżycko jest już po sesji, tam została ustalona cena maksymalna.

Radny Leszek Cedrowski - tak jak w tamtym roku.

Radna Anna Balcer - w Gminie Giżycko jest zdecydowanie mniej rolników. Uważam, że każda gmina powinna do tego tematu podchodzić bardzo indywidualnie. Uważam, że zaproponowana przez nas cena 53,00 zł jest rozsądna i będę jej bronić.

Radny Roman Paluch - czy Pani Skarbnik może skończyć swoją wypowiedź?

Skarbnik Krystyna Truchan - Gmina Świątajno też przymierza się do stawki maksymalnej. Tutaj w pobliżu, gminy które jeszcze nie mają ustalonej stawki przybliżają się do kwot 65,00 zł - 70,00 zł. Niemniej jednak ja w zupełności rozumiem strefę rolniczą. Wiadomo, że w dzisiejszych czasach w dobie kryzysu jest ciężko. Stawka, którą Państwo proponujecie jest naprawdę bardzo niska.

Radna Anna Balcer - z Pani punktu widzenia, jak najbardziej Panią rozumiem, ale sposób naliczania podatku rolnego nie jest sprawiedliwy. Kwintal żyta nie jest miernikiem dochodowości w rolnictwie. Uważam, że wszędzie należy zachować logikę i rozsądek.

Radny Leszek Cedrowski - możemy rozmawiać o wzroście 1,00 zł, 2,00 zł, ale nie 10,00 zł. Ja nie zaakceptuję propozycji Pana Wójta w sytuacji kiedy od dwóch lat prosimy o oszczędności, których nie możemy się doprosić. Od dwóch lat prosimy o sprawozdanie z pracy Pani Wójt, nie usłyszeliśmy ani jednego zdania na ten temat. Co mamy o tym sądzić? Natomiast stanowisko Pani Zastępcy Wójta kosztuje nasz budżet przeszło 100 000,00 zł rocznie.

Radna Anna Balcer - domyślamy się, bo nigdy takiej informacji nie uzyskaliśmy.

Radny Leszek Cedrowski - tak, to jest w ramach domysłu. Jeżeli chodzi o GOK, to nie wiemy jakie potrzeby Ośrodka są niezbędne do jego funkcjonowania. Dziś idzie wojna o 34 000,00 zł, a my tak naprawdę nie wiemy ile jest potrzebnych środków na te bytowe potrzeby. Ile z dotacji zostało przekazane na działalność merytoryczną. Tych rzeczy nie wiemy, bo się okazuje, że plan finansowy nic nie znaczy. Jeżeli na takich informacjach ma się Rada opierać, to niestety porozumienia nie będzie. Rada nawet nie powinna kształtować budżetu posiadając tak szczątkowe informacje. Trochę dyskusja rozszerzyła się poprzez wartość tego podatku, przeszliśmy do budżetu. Doskonale zdaję sobie z tego sprawę, że propozycja Pani Radnej Balcer i moja uszczupla budżet o 240 000,00 zł. Tylko wracam do tego, że jeżeli Rada ma współpracować z Wójtem i odwrotnie, to musi Rada posiadać rzetelne informacje. Teraz próbuję się pewnych informacji nie podawać Radzie. Takie jest moje odczucie.

Radny Roman Paluch - też jestem związany z rolnictwem, byłem i jestem, ale tak spojrzeć globalnie to nie na wszystkie sprawy mamy wpływ. Uważam, że najlepszym rozwiązaniem byłby podatek średni. Może należy się dogadać. Tak krakowskim targiem.

Radna Grażyna Plato - trzy sesje wstecz, wszyscy sobie przypominacie Państwo wypowiedź Pana Sienkiewicza, jak powinniśmy przystąpić do podatków i kiedy. Nikt z Radnych nie podjął ani dyskusji, ani działań w sprawie obniżenia jeżeli chodzi o podatek rolny. Ja w tym momencie nie wypowiem się za żadną kwotę, ponieważ żeby powiedzieć, że to ma być 53,00 zł, czy 54,00 zł, należałoby najpierw wedle logiki znaleźć te oszczędności, o których mówił Pan Cedrowski. Jeżeli ja znajdę w projekcie budżetu 15 000,00 zł, gdzie będzie można zaoszczędzić, to o te 15 000,00 zł będę mogła obniżyć tą cenę. Inaczej nie przyłożę ręki do tego, żeby zburzyć cały budżet. Tylko w takiej kolejności mogę przystąpić do jakichkolwiek rozmów. Uważam, że powinniśmy przystąpić do opiniowania projektu, bo taka dyskusja jest bez sensu.

Radna Anna Balcer - podsumowując już dyskusję, bo myślę, że każdy miał okazję się wypowiedzieć co do obniżenia ceny żyta chciałabym powiedzieć, że Pan Wójt ma swoje kompetencje i Rada ma swoje kompetencje. Rada ustala kwotę za kwintal, może obniżyć do określonego poziomu. Przypomnę tylko sytuację kiedy Pan Wójt bardzo bronił swoich kompetencji jeśli chodzi o swoje działania. Skarżył do Wojewody Radę, że narusza jego kompetencje w niektórych kwestiach. Natomiast Rada niejednokrotnie wskazywała, gdzie tych oszczędności należy szukać, gdzie ich dokonywać. Wtedy Pan Wójt mówił, że są to jego nienaruszone kompetencje. Mam na myśli nie tylko wzrost zatrudnienia i wydatkowania środków na mało potrzebne rzeczy, bronił swoich kompetencji nie słuchając Rady. Moja propozycja to 53,00 zł, Taki jest mój wniosek.

Radny Leszek Cedrowski - wnioskuję Pani o zmianę kwoty w §1 z 63,00 zł za kwintal do 53,00 zł za kwintal. Czy są inne propozycje, czy ktoś chciałby się wypowiedzieć?

Wójt Radosław Król - może 53,50 zł.

Radna Anna Balcer - rozumiem, że w drodze kompromisu proponuje Pan 53,50 zł?

Wójt Radosław Król - generalnie wołałbym 63,00 zł.

Radny Leszek Cedrowski - mam taką uwagę, jeżeli o kwotach rozmawiamy, Pani zajmująca się podatkami prosiła, aby były to pełne złotówki. Jeżeli mogę to żeby było nie 53,50 zł, tylko

54,00 zł.

Skarbnik Krystyna Truchan - 58,00 zł.

Radna Anna Balcer - nie ma targu. Myślę, że propozycja jest rozsądna, proszę o przegłosowanie wniosku.

Radny Roman Paluch - myślę, że rolników wykańcza paliwo i takie sprawy, natomiast podatek to marginalna sprawa.

Radna Anna Balcer - co Pan opowiada.

Radny Roman Paluch - myślę, że krakowskim targiem należy to podzielić na pół.

Radna Anna Balcer - nie mamy co targować.

Radna Grażyna Plato - kompromis polega na tym, że z kompromisu wychodzą wszyscy niezadowoleni. A z tego kompromisu chce Pani wyjść zadowolona. Ja przystaję na propozycje Pani Skarbnik 58,00 zł i to jest mój formalny wniosek.

Radny Leszek Cedrowski - czy Pani Radna Balcer zmieniła swój wniosek?

Radna Anna Balcer - nie zmieniałam wniosku. Próbowałam rozmawiać z Panem Wójtem.

Radny Leszek Cedrowski - Pan Wójt mówił o kwocie 53,50 zł.

Radna Anna Balcer - tutaj jestem skłonna w drodze kompromisu Panie Wójcie zaokrąglić, natomiast kwota 58,00 zł absolutnie nie jest do przyjęcia.

Wójt Radosław Król - obecnie cena ustalona przez GUS to 75,86 zł, zarówno tak jak i Państwo jestem wrażliwy na sytuację w rolnictwie, stąd moja propozycja 63,00 zł dla nas jest stabilizującą sytuację w budżecie. Chociaż można rezygnować z pewnych inwestycji, tylko proszę żebyście wskazali mi Państwo które, to będziemy to korygować i uszczuplać. Przychyłam się do wniosku zaproponowanego przez Panią Radną Plato.

Radna Anna Balcer - wobec tego mój wniosek pozostaje taki jak na początku, czyli kwota 53,00 zł.

Radna Grażyna Plato - mam jeszcze pytanie do Pani Skarbnik, projekt budżetu załącznik nr 3 zadania inwestycje. Chciałam zapytać, czy zmiana systemu grzewczego w świetlicy w Szczybałach Orłowskich, czy to jest z funduszu sołeckiego?

Wójt Radosław Król – odpowiem na to pytanie. Jest ogromny problem z funkcjonowaniem świetlicy w Szczybałach Orłowskich, ponieważ fundusz sołecki nie daje szans poniesienia kosztów na utrzymanie tej świetlicy, a ponadto życie mieszkańców byłoby ograniczone jeżeli chodzi o podejmowanie inicjatyw na rzecz swojego środowiska lokalnego. Były tutaj dwu lub trzykrotne rozmowy z sołectwem i ustaliliśmy, że sołectwo nie może, nie chce ponosić kosztów i nie ma tam woli wśród mieszkańców, żeby społecznie wykonywać prace związane z ogrzewaniem tego obiektu. Należało się zastanowić w jaki sposób można byłoby to zrobić bezobsługowo. W związku z tym wypracowaliśmy kompromis z sołectwem Szczybały Orłowskie, że całość swoich środków przeznaczają jako wkład własny do projektu WFOŚiGW na budowę pompy powietrznej ciepła. Dzięki temu można byłoby ogrzać ten

obiekt bez kosztów obsługi, bez udziału osób zewnętrznych.

Radna Grażyna Plato - czyli te 8 500,00 zł jest z funduszu sołeckiego?

Wójt Radosław Król - tak.

Radny Leszek Cedrowski - czy to zmierza do...

Radna Grażyna Plato - to zmierza do tego, że szukam oszczędności w inwestycjach. Jeżeli obniża się podatek rolny, to trzeba mieć świadomość skąd te pieniądze można zabrać.

Radny Leszek Cedrowski - przede wszystkim chciałem Panią zapytać, czy to zmierza do ustanowienia podatku rolnego?

Radna Grażyna Plato - tak, zamierzam wskazać inwestycje, gdzie będzie można obniżyć podatek rolny, z których inwestycji można zrezygnować.

Wójt Radosław Król - mają Państwo też tutaj możliwość inicjonowania pewnych zadań i składania wniosków.

Radna Grażyna Plato - Pani Skarbnik 47 000,00 zł budowa Orlika w Wydminach, o ile złotych możemy obniżyć podatek rolny?

Wójt Radosław Król - nie, nie.

Radny Leszek Cedrowski - moim zdaniem ta dyskusja mija się z celem, ponieważ o oszczędnościach w budżecie możemy rozmawiać jak już będą ostateczne kwoty. Teraz nawet nie są przegłosowane wnioski. Proponuję wrócić do precyzowania wniosków.

Radna Anna Balcer - prosiłabym, aby przejść do głosowania wniosków, które zostały złożone.

Radny Leszek Cedrowski - czy są jeszcze wnioski dotyczące propozycji wysokości stawki? Nie widzę, wobec tego zostały wcześniej przedstawione trzy wnioski, łącznie z projektem uchwały. Wniosek o zmianę złożyła Radna Anna Balcer w wysokości 53,00 zł i Radna Grażyna Plato w wysokości 58,00 zł. Pierwsza złożyła Radna Anna Balcer i w takiej kolejności będę głosował. Kto z Państwa jest za przyjęciem propozycji Radnej Anny Balcer?

Głosowanie:

Za - 6 radnych

Przeciw - 2 radnych

Wstrzymał się - 1 radny

Radny Leszek Cedrowski - wniosek, jako wniosek komisji został przyjęty. W związku z tym, że wniosek Radnej Balcer uzyskał większość, wniosek Radnej Plato nie będzie głosowany.

Ad. 19

Radny Leszek Cedrowski – proszę projektodawcę o wprowadzenie.

Wójt Radosław Król – tak jak co roku przedstawiamy program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Konsultacje zostały przeprowadzone, była żywiłowa dyskusja, frekwencja była dość duża. Jeżeli chodzi o szczegóły to proszę Panią Binik.

Pracownik UG Anna Binik - program współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2013 rok wprowadza następujące zmiany. Główna zmiana to ilość priorytetów na 2013 rok. W 2012 roku było dziewięć priorytetów, na 2013 rok mamy cztery priorytety. Jest dodatkowy zapis mówiący o tym, że z każdego priorytetu z kwoty planowanej na działania zlecone na 2013 rok przeznacza się 10% do wykorzystania na zadania realizowane z §19a – tryb pozakonkursowy. Zmienia się też skład kapituły konkursowej. Program został zamieszczony na stronie internetowej na okres 21 dni.

Wójt Radosław Król – razem z Panią Binik byliśmy przy konsultacjach społecznych. Faktycznie jest teraz cztery priorytety, ale część tych zadań mieści się w tych priorytetach. Zostało to szczegółowo omówione w projekcie. Jedyna mocna zmiana to zwiększenie wkład własny. Co do kapituły, też były wątpliwości co do stronniczości członków kapituły, w związku z podejmowaniem decyzji. Dlatego też organizacje pozarządowe zawnioskowały m.in. do Rady, żeby powołać osoby, które nie będą miały związku z podejmowaniem decyzji. Zaproponowałem swój udział jako głos doradczy i osoba, która podejmuje ostateczną decyzję ten głos ma ostateczny. Dlatego wnoszę jak na wstępie.

Radna Elżbieta Januszkiewicz – czy ma Pan zastrzeżenia do Kapituły, która pracowała do tej pory?

Wójt Radosław Król – nie mam żadnych.

Radna Elżbieta Januszkiewicz – uważam, że nie powinniśmy tego zmieniać.

Wójt Radosław Król – ale to zostało skonsultowane. To nie był mój wniosek, tylko organizacji pozarządowej.

Radna Anna Balcer – czy to znaczy, że nie możemy przyjąć zmian, tylko przyjąć ten program w tej wersji, lub go odrzucić?

Wójt Radosław Król – ja przedstawiam Państwu skonsultowany projekt programu.

Radna Anna Balcer – moje pytanie brzmi, czy możemy w tym projekcie dokonywać zmian?

Pracownik UG Anna Binik - wydaje mi się, że można dokonywać zmian.

Radna Anna Balcer – mi również się wydaje, że można. Moim zdaniem zmiany, które powinny być to: kapitułę zastąpić komisją konkursową, wszędzie gdzie jest tutaj mowa o pracowniku urzędu gminy, powinien być to Wójt.

Wójt Radosław Król – dlaczego nie może być pracownik urzędu?

Radna Anna Balcer – moim zdaniem jest to właściwiej, ponieważ to Pan Wójt odpowiada za całość, a nie pracownik. Poza tym Rada nie może nałożyć obowiązku pracownikowi. Mam również zastrzeżenia co do poszczególnych kwot, do wskaźników niezbędnych do realizacji tego programu. Wydaje mi się, że powinny być bardziej miarodajne. Jak również co do składu komisji.

Radna Elżbieta Januszkiewicz – w żadnym programie nie ma zapisu o 100% obecności.

Wójt Radosław Król – była Pani świadkiem rozmowy.

Radna Elżbieta Januszkiewicz – jestem w stanie przygotować wszystkie te zmiany na piśmie.

Radna Grażyna Plato - mam wątpliwości skoro zostały przeprowadzone konsultacje to trzeba było te uwagi wnieść wcześniej.

Radna Elżbieta Januszkiewicz – Pani chce powiedzieć, że ja tych uwag nie mogę wnieść przed przyjęciem tego programu?

Radna Grażyna Plato - miała Pani na to czas przez okres 21 dni, jak program był zamieszczony na BIP-ie. Jeżeli Pani tych uwag nie wniosła, to znaczy, że Pani podobał się ten projekt i uważam, że dziś nie może Pani tych uwag wnosić, bo będzie to niezgodne z prawem. Takie jest moje zdanie i jestem temu przeciwna.

Radny Leszek Cedrowski – Panie Wójcie, czy mógłby Pan sprawdzić, czy możemy dokonywać zmian?

Wójt Radosław Król – tak.

O godz. 18:05 salę obrad opuszcza Radna Grażyna Plato.

Radny Leszek Cedrowski – wobec tego stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji na dzisiejszym posiedzeniu i przygotowanie propozycji zmian przez Panią Radną Balcer i Panią Radną Januszkiewicz na najbliższą sesję.

Wójt Radosław Król – mam do Państwa jeszcze jedną prośbę bo chcielibyśmy na sesję wprowadzić jeszcze jeden punkt zmian w budżecie. Chodzi o dofinansowanie, które otrzymaliśmy na kolejną część remontu połaci dachu w szkole w Zelkach. Chcielibyśmy do końca roku wykonać, bo to jest z dotacji budżetowej, w sytuacji kiedy wystąpi zdarzenie. Tam wystąpiło zdarzenie. Jest to tzw. rezerwa 0,4 budżetu państwa. Chcielibyśmy jeszcze przedłożyć Państwu pod rozwałę propozycję związaną z adaptacją części pomieszczeń GOK dla potrzeb Urzędu. W ramach programu funkcjonalno-użytkowego nie przewidzieliśmy wszystkich rzeczy, które wymagają w ramach tej inwestycji wykonania. Powstał tzw. protokół konieczności, dodatkowe zamówienie związane z wykonaniem bardzo potrzebnych elementów architektonicznych.

Radna Anna Balcer - co to jest 7 900,00 zł?

Wójt Radosław Król – musieliśmy z części inwestycji zrezygnować, o tym Państwu mówiłem, na drodze w Mazuchówce, z uwagi na to, że był brak krawężników i nie mogliśmy dalej kontynuować. Stąd ta oszczędność.

Radna Anna Balcer – gdzie one teraz trafiają?

Wójt Radosław Król – na zadania uzupełniające związane z pracami w GOK w ramach przeniesienia inwestycji Urzędu Stanu Cywilnego.

Radna Anna Balcer – a dlaczego nie trafiły na drogi? Ile w tej chwili mamy do dyspozycji

jeśli chodzi o drogi gminne?

Wójt Radosław Król – jeżeli chodzi o inwestycje gminne na drogach mamy jeszcze 20 000,00 zł, ale trzymamy na tzw. odśnieżanie.

Radna Anna Balcer – czy jest kosztorys na tą kolejną część dachu w szkole podstawowej w Zelkach?

Wójt Radosław Król – tak.

Radna Anna Balcer – na jaką kwotę opiewa?

Wójt Radosław Król – kwota jest około 40 000,00 zł.

Radna Anna Balcer – 40 000,00 zł na tą część dachu?

Wójt Radosław Król – tak.

Radna Anna Balcer – czy będzie można się z nim zapoznać?

Wójt Radosław Król – tak, przygotuję na sesję.

Radny Leszek Cerdowski – chciałbym jeszcze wrócić do projektu uchwały z organizacjami pozarządowymi. W związku z dyskusją stawiam wniosek o nieopiniowanie tego projektu uchwały.

Głosowanie:

Za – 6 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymał się – 1 radny

Radny Leszek Cerdowski –wniosek uzyskał wymaganą większość głosów, został przyjęty.

O godz. 18:34 salę obrad opuszcza Radna Elżbieta Januskiewicz.

Sprawy różne:

Radny Roman Paluch zwrócił uwagę na późną porę zwoływania posiedzeń komisji.

Protokołowała:

Anna Binik

Przewodniczył posiedzeniu:

Radny Leszek Cedrowski