

**Protokół**  
**z posiedzenia wspólnego komisji**  
**Rady Gminy Wydminy**  
**z dnia 4 września 2013 roku**  
**od. godz. 12:00 do godz. 14:07**  
**sala dolna GOK w Wydminach**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – witam Państwa bardzo serdecznie, otwieram posiedzenie wspólne Rady Gminy Wydminy. Pozwoliłem sobie zwołać posiedzenie komisji w związku z potrzebą zaopiniowania uchwał na jutrzejszą sesję. Czy ktoś z Państwa chciałby poprowadzić dzisiejsze posiedzenie komisji? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do realizacji porządku obrad dzisiejszej komisji.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – chciałabym prosić, aby na dzisiejszą komisję wprowadzić dodatkowy projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI /188/2013 Rady Gminy Wydminy z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Giżyckiego. Powiem dlaczego w ostatniej chwili. Chodzi tutaj o wspólną inwestycję powiatu i gminy z udziałem zaangażowania środków sołeckich. Sprawa dotyczy miejscowości Pańska Wola.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa chciałby zabrać głos?

**Radna Grażyna Plato** – chciałam zapytać, kto jest projektodawcą uchwały jeżeli chodzi o powołanie nowego członka komisji rewizyjnej?

**O godz. 12:10 na obrady komisji przybył radny Piotr Pryczka.**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – grupa radnych: Romatowski, Cedrowski, Balcer.

**Radna Grażyna Plato** – moja prośba jest taka, aby wycofać ten projekt uchwały, poczekać do wyborów uzupełniających, które się odbędą.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do pierwszego projektu uchwały, uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr L/197/2013 Rady Gminy Wydminy z dnia 5 sierpnia 2013 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Wydminy na 2013 rok.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – oddaję głos Pani Skarbnik.

**Zastępca Skarbnika Ewa Zajązkowska** – tak jak Państwo wiedzą planowany jest zakup samochodu dla OSP, pieniądze są wprowadzone do budżetu, tyle, że nie zostały wprowadzone w załączniku Nr 3.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do opiniowania projektu uchwały.

## Głosowanie:

Za – 9 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została zaopiniowana pozytywnie. Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału rezerwowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Zieleni Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 43, 11-510 Wydmyny na pokrycie części straty bilansowej za 2011 rok.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – nad tym projektem uchwały już dyskutowaliśmy i na komisjach i na sesjach, Pan Wójt bardzo prosi, aby podjąć tą uchwałę.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa chciałby zabrać głos?

**Radny Leszek Cedrowski** – chciałem zapytać, co to zmieni jeżeli chodzi o wydolność przedsiębiorstwa? Zdanie Rada wyraziła na poprzedniej sesji, tak jak Pani Wójt powiedziała. Ja osobiście nie widzę możliwości wyjścia z tej sytuacji dla Przedsiębiorstwa. Plan naprawczy przedstawiony nie wnosi tak naprawdę niczego nowego i przy tej wysokości zadłużenia uważam, że przeciąganie i dokładanie do tego Przedsiębiorstwa mija się z celem, będzie generowało tylko większe obciążenia. Rozumiem, że te pieniądze samorząd i tak zapłaci wcześniej, czy później. W moim przeświadczeniu jest chyba lepiej wcześniej, bo po prostu będą to mniejsze kwoty. Chciałbym zapytać, co zmieni obecne dofinansowanie, jeżeli chodzi o kondycję finansową Spółki?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – 130 000,00 zł to jest rata kredytu, który gmina przekazała Spółce. To nie jest 130 000,00 zł, tylko 900 000,00 zł, które Gmina przekazała dla nas. Jeżeli nie otrzymamy tej dopłaty tych 130 000,00 zł, które nie my powinniśmy spłacać, tylko Gmina, to będziemy musieli ogłosić upadłość Spółki i wydaje mi się, że stanie się to w następnym tygodniu. Nie można obarczyć Spółki takim kredytem.

**Radny Leszek Cedrowski** – wracamy do dyskusji, tutaj Pan nic nowego nie powiedział. Chciałem uzyskać informację w jaki sposób to poprawi sytuację finansową, bo to nie jest tylko kwestia 900 000,00 zł. Tu Pan ma rację, ja wielokrotnie mówiłem o tym, że spłacać kredyt powinien ten, kto ten kredyt brał. Tutaj władze Spółki razem z Panem Wójtem wymyślili jakieś manipulacje, które miały przynieść jakieś określone korzyści. Ja tych korzyści nie widzę. Ale oprócz tych 900 000,00 zł, tam jest przeszło milion złotych zadłużenia. Łącznie z tym kredytem to jest 2 300 000,00 zł i żeby wyjść z dołka finansowego w jakim się w tej chwili Spółka znalazła, to należałoby przedstawić jakieś pomysły na zarobkowanie, na dochody. Tych pomysłów ja nie widzę. W ciągu dwóch lat wygenerowanie ze strony Spółki przeszło miliona złotych długu, to jest wartość wielka i moje spojrzenie w tej chwili na Spółkę jest takie, że jeżeli będzie trwała Spółka to za rok będą trzy miliony. Z

przedstawionych dokumentów nie wynika, żeby Spółka miała dochód. Dochód był wykazany tylko w gospodarce śmieciowej, która odpadła i wiemy już, że Spółka nie będzie się tym zajmowała. Również na gospodarce cementarzami, ale są to kwoty niewielkie. Przerazające jest to, że 600 000,00 zł zobowiązań na zakupie usług z zewnątrz jest nie zapłacone. Przerazające jest również to, że mimo 40% podwyżki w zeszłym roku na wodzie i ściekach Spółka nie osiągnęła żadnego dochodu, który był zakładany. Przy takim gospodarowaniu nie widzę możliwości wyjścia z długu. Te wszystkie pieniądze zapłacimy my wszyscy razem.

**Radny Adam Szpak** – często widzę, że pracownicy dojeżdżają własnymi samochodami na różne awarie, proszę powiedzieć, czy dostają ekwiwalent? Z tego co mi wiadomo, Pan dojeżdża państwowym samochodem do domu i do pracy, proszę powiedzieć jaki to jest koszt Pańskiego dojazdu?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – dojeżdżam swoim.

**Radny Adam Szpak** – na pewno?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – tak.

**Radny Marek Naruszewicz** – mam pytanie do Pani Wójt, czy jest taka możliwość prawna, żeby kredyt w wysokości 900 000,00 zł powróciłby do Gminy?

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – tak, tylko chodzi o płynność, bo mogą być konta zajęte, to o czym mówił Pan Prezes.

**Radny Marek Naruszewicz** – czy jest możliwość, aby ten kredyt powrócił?

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – to było rozpatrywane.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – powiem tak, Fundusz, który udzielił pożyczki on jest skłonny, aby ta pożyczka wróciła z powrotem do Gminy, jedynie tylko Państwo muszą znaleźć miejsce na ten kredyt. On nie musi przejść w jednym roku, może być to w planie wieloletnim.

**Radny Leszek Cedrowski** – Panie Prezesie, na sesjach kilkakrotnie zwracałem uwagę na to, że ten kredyt powinien wrócić do budżetu Gminy. Chociażby po to, aby ułatwić Przedsiębiorstwu działalność, ponieważ tak jak wcześniej powiedziałem, spłacać powinien ten, kto go wziął. Nie wiem z jakich powodów do tej pory to się nie stało. Zawsze jakieś przeszkody były przedstawiane. Jeżeli taka propozycja będzie, to ja za tą propozycją będę przystawał, ponieważ nie powinien obciążać on Przedsiębiorstwa. Niemniej jednak oprócz tego kredytu przyczyn jest jeszcze więcej jeżeli chodzi o zadłużenie. Trzeba byłoby to rozwiązać, zanim podejmie się jakieś wiążące, kosztowne decyzje. To jest dla mnie zasadnicza sprawa. Sprawa się ciągnie od tamtego roku, bo już w grudniu było planowane, nikt Rady nie informował, że będzie to w ten sposób spłacane z budżetu gminy, czy poprzez wykup udziałów, czy finansowanie deficytu Spółki.

**Radna Grażyna Plato** – chciałabym się odnieść do wypowiedzi Pana Leszka. Nie chcę bronić Spółki, ani ganić zakładu komunalnego, ale Panie Leszku, gdyby Pan do tych strat,

który miał zakład komunalny doliczył wszystkie zakupy, na które co którąś sesję Rada wyrażała zgodę, np. zakup pompy, to nie było wliczone to do strat. Natomiast Spółka trochę inaczej się rozlicza, w związku z tym należałoby na to trochę inaczej spojrzeć. Ja nie chcę obarczać tu księgową, żeby jutro na sesję takie porównanie zrobiła, np. wszystkie zakupy z roku zakładu komunalnego, gdzie była pompa, gdzie była kara za przekroczenie energii. Myślę, że takie argumenty powinna Pani księgowa, czy Pani skarbnik, czy zastępca przedstawić nam tutaj. Mielibyśmy wówczas inną wizję tych strat.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – chciałbym przypomnieć o tym, że Spółka dostała też 200 000,00 zł kary za nieprawidłowo przeprowadzone postępowanie przetargowe. Tą karę spłaciliśmy. Te 200 000,00 zł to nie jest mało.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – chcę się odnieść do wypowiedzi Pani Palto, która wskazywała, że zakład komunalny był finansowany inaczej. To wszystko jest prawda co Pani mówiła, co Pan Leszek mówił, ale cały czas nie ujmujemy całości sprawy, bo w zakładzie inaczej były liczone taryfy. Nigdy nie była wliczana amortyzacja. Ceny ustalała Rada i to głównie Pani Klub dążył do tego, aby ceny taryfy wody były jak najniższe. Normalną rzeczą to jest, nie wnoszę tego jako zarzut. Natomiast od roku czasu Spółka za wodę i odprowadzanie ścieków pobiera amortyzację i po roku działalności według nowych taryf okazuje się, że nie jest to działalność przynosząca zyski. Także w tej amortyzacji, bardzo dużej, tam właśnie mieści się koszt zakupu tych pomp, wszelkich opłat. Także też trzeba na to bardzo szeroko spoglądać. Natomiast chciałbym korzystając z okazji, że jest bardzo dużo pracowników Spółki powiedzieć o tym, co Rada próbowała w swoich stanowiskach do Państwa przekazać. Głównym kapitałem i dobrem jaki Spółka posiada to Wy. Począwszy od pracowników, których codziennie widzimy na ulicy z taczka, z miotłą, szuflą, poprzez traktorzystów, kierowców, a skończywszy na pracownikach biurowych. Sami Państwo wiedzą w jakiej atmosferze była powoływana Spółka. Większość w Radzie nie była przychylna temu pomysłowi i długo się zastanowiliśmy, długo zadawaliśmy pytania Panu Wójtowi, dlaczego tak mały kapitał założycielski. Miało to wszystko wyglądać inaczej. Według relacji Pana Wójta, według planów Pana Wójta wyszło troszeczkę inaczej. Są problemy na samym starcie, bo dwa lata to jest sam start. Ktoś, nie wiadomo kto, trudno jest teraz ustalić, podpisał przekazanie potężnego kredytu początkującej Spółce. Nie wiem co to miało na celu i dlaczego tak zrobiono. Teraz próbuje się obwinić Radę, że nie chce uratować Spółki, bo jeżeli byśmy przekazali 130 000,00 zł na poczet pokrycia tych zobowiązań, które Gmina przekazała Spółce, to być może Spółka dłużej pociągnie. Proszę zwrócić uwagę, zwracam się do pracowników, bo nie wiem, czy Państwo wiedzą jaki mamy przed sobą tekst uchwały? Tu nie ma mowy o tym, że tymi 130 000,00 zł spłaca się tą ratę kapitału. Mowa jest tutaj o tym, że zwiększamy kapitał założycielski, gdzie te 130 000,00 zł ma pokryć straty z 2011 roku. Rada nie ma pewności, jeżeli by wyraziła zgodę na te 130 000,00 zł, że to rzeczywiście trafi na pokrycie tej pożyczki. Być może zostanie to wcześniej zajęte na kontach przez komornika i zostaną przeznaczone na inne cele. Moim zdaniem, bardzo dobrym pomysłem jest pomysł Pana Marka Naruszewicza, aby całą tą pożyczkę, te 900 000,00 zł przekazać do Gminy.



**Pracownik Spółki Mirosław Caryk** – myślę, że jest troszeczkę nie tak. Też kupę lat pracowałem w zakładzie komunalnym i nie mieliśmy tyle sprzętu co obecnie. Mówi się, że obecny prezes, zarząd się nie stara.

**Radna Grażyna Palto** – mam pytanie do księgowej ze Spółki, czy jest Pani w stanie powiedzieć ile Państwo zapłaciliście za sprzęt, który Państwo posiadacie, o którym mówił Pan Caryk?

**Księgowa Spółki Ewa Dąbrowska** – zależy który?

**Radna Grażyna Palto** – zakupiony od momentu powstania Spółki. Bo jak był zakład komunalny, to Pani dobrze wie, że jak było coś kupowane, to wyglądało tak, wniosek dyrektora Zakładu, na Radzie były pieniądze przyznawana i zakup został zrobiony.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – wydaliśmy około 170 000,00 zł na sprzęt.

**Radna Grażyna Palto** – czyli mielibyście na tę ratę kredytu bez problemu.

**Soltys Wydmin Leszek Paldyna** – należy powiedzieć, że bardzo dużo budynków zostało wyremontowanych. Proszę powiedzieć jaka kwota poszła na remonty tych budynków? Proszę też powiedzieć, jakie jest obecne zadłużenie mieszkańców niepłacących za wodę i ścieki?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – zadłużenie było około 120 000,00 - 140 000,00 zł, są to duże pieniądze. Cały czas kupujemy jakieś urządzenia. Teraz na oczyszczalnię ścieków potrzebujemy około 12 000,00 zł - 15 000,00 zł na przepompownię, tak samo wymieniamy dmuchawy na oczyszczalni i to też pochłonęło około 15 000,00 zł. Cały czas są to duże sumy, z którymi dajemy sobie radę. Jeżeli Pan uważa, że te pieniądze mogą przejść w innym celu, to możemy zrobić inaczej, w porozumieniu Pani Skarbnik może da radę, żeby bezpośrednio zapłacić do Funduszu, żeby nie było tak, że my te pieniądze zagospodarujemy w inny sposób.

**Radny Leszek Cedrowski** – chciałem powiedzieć, że na te wszystkie elementy, które Pan tu wymienił to pobieracie Państwo opłatę w postaci amortyzacji. Ta amortyzacja ma pokryć wszystkie potrzeby związane z infrastrukturą i to są te elementy, które zakład gospodarki komunalnej nie pobierał, a są to setki tysięcy złotych rocznie. Stąd mamy taki wzrost ceny wody i ścieków. Mam jeszcze pytanie w związku z tą amortyzacją, które elementy planu amortyzacji urządzeń wodnokanalizacyjnych zostały zrealizowane w tamtym i w tym roku?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – na bieżąco cały czas są wymieniane części. W tym roku bardzo dużo wymieniliśmy.

**Radny Leszek Cedrowski** – o tym wszyscy wiemy, że są to prace na bieżąco wykonywane, ale został przyjęty plan gdzie dużo dyskutowaliśmy, ja w pierwszej wersji wykazałem, że on nie jest realny zupełnie. Pani Należyty wówczas go poprawiła, urealniła. Zadałem pytanie, które elementy z tego planu zostały wykonane. Już minął jeden rok, mija i drugi.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – w tamtym roku nie realizowałem tamtego planu, drugim problemem jest to, że Państwo odrzuciliście wniosek o taryfy i to też są jakieś koszty, które

moglibyśmy już sobie pokrywać z tego. Uważam, że nierozsądnym posunięciem było to ze strony rady. Nie mówię tego od strony mieszkańców, tylko od swojej strony.

**Radny Leszek Cedrowski** – Pan sobie żartuje? Wniosek został uchylony przez Wojewodę, również za przyczyną Rady. Został nierzetelnie sporządzony i dopiero dzisiaj w materiałach mamy nowy wniosek.

**Radny Roman Paluch** – myślę, że dług należy do Gminy i te 130 000,00 zł nie może być gwoździem do trumny Spółki. To leży w interesie Gminy i w interesie Radnych i uważam, że na dzień dzisiejszy, bo chętnie też bym zobaczył ile Gmina dopłacała do zakładu komunalnego, bo dzisiaj tylko krytyka, krytyka, a liczb nie mamy, bo wiemy, że to są niemałe sumy. Dzisiaj nie ma takiej możliwości, dlatego myślę, że na dzień dzisiejszy te 130 000,00 zł należy przekazać.

**Radny Marek Naruszewicz** – mam dwa pytania do Pana Prezesa. Jaki jest termin spłaty następnej raty?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – do 20 grudnia, ale będziemy wnioskować, aby przesunąć, bo jeżeli jedną ratę spłacimy, to będziemy wnioskować o przesunięcie do pół roku. Będzie chwila spokoju i z tej pierwszej raty byśmy się wywiązali.

**Radny Marek Naruszewicz** – drugie pytanie, Pan mówił o 200 000,00 zł kary, którą zapłaciła Spółka za niewłaściwe przeprowadzenie przetargu. Proszę powiedzieć, kto za to odpowiada?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – Gmina, bo Gmina przygotowywała przetarg.

**Radny Marek Naruszewicz** – konkretnie?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – nie wiem, bo nie wiem kto przygotowywał. Też to nie jest sam przetarg, same przygotowanie przetargu, także praca przy tym jest bardzo duża. Nie wiem kto to przygotowywał.

**Radny Marek Naruszewicz** – proszę powiedzieć, o jaki przetarg chodzi?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – przetarg na Masterplan.

**Radna Elżbieta Januskiewicz** – stan zadłużenia poznaliśmy na dzień 30 czerwca na kwotę 2 200 000,00 zł, czy można zaktualizować te dane?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – proszę Państwa, to nie jest 2 000 000,00 zł. Jest to około 350 000,00 zł, przez półtora miesiąca spłaciliśmy 100 000,00 zł długu. Udało nam się to. Także nie potrafię aktualnie Pani tego powiedzieć, musiałbym przygotować ewentualnie na następne spotkanie.

**Radna Elżbieta Januskiewicz** – Panie Prezesie, dokumenty, które otrzymaliśmy na początku lipca pokazywały kwotę 2 200 000,00 zł zadłużenia Spółki.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – mówimy o wymagalnym, czy nie wymagalnym?



**Radna Elżbieta Januszkiewicz** – dla mnie dług jest długiem. Natomiast rzeczywiście, uważam, że ten kto zaciągał kredyt, powinien ten kredyt spłacać. Jednak mimo tego kredytu jeżeli przeszedłby, to i tak jest jeszcze około 1 100 000,00 zł. proszę powiedzieć, jak Pan zamierza go zlikwidować i go nie pogłębiać?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – możemy wykonywać usługi tj. jak odsnieżanie, czy remonty dróg, tak samo usługi katapilarem, także z tym powinniśmy sobie dać radę. Chciałbym też powiedzieć, że przez 10 miesięcy nie otrzymywaliśmy dopłat. Ponadto zakupiliśmy też dużo sprzętu.

**Radny Piotr Pryczka** – tutaj mówimy o 130 000,00 zł spłaty raty kredytu, mówimy, że ten kto zaciągnął ten kredyt niech spłaca. Czy nie można tutaj do tej uchwały wprowadzić autopoprawki, że te 130 000,00 zł to jest do wykorzystania do spłaty tego kredytu? Wtedy będziemy mieli pewność, że te 130 000,00 zł będzie przekazane na spłatę tego kredytu.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – tak, tylko nie wiem, czy tak można, nie orientuję się.

**Radna Grażyna Plato** – wcześniej jak się Pani Skarbnik wypowiadała, mówiła, że jest taka możliwość.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – brakuje nam tu jednej osoby, czym kierował się Pan Wójt przekazując ten kredyt do Spółki? Dlaczego Spółka zapłaciła 200 000,00 zł kary, za nieswoje winy. Nieobecność Pana Wójta na dzisiejszym spotkaniu, przy kolejnej próbie przepchnięcia przez Radę tej uchwały jest jakimś znakiem, że Wójt unika tego problemu i nie znalazł czasu dla nas, aby wyjaśnić tej sprawy.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** - chciałam usprawiedliwić nieobecność Pana Wójta. Pan Wójt ma dzisiaj spotkanie z przedstawicielami ANR, jak również z Panem Gryko, chodzi o oczyszczalnię ścieków w Białej Giżyckiej. Wczoraj popołudniu otrzymał telefon od Agencji, że bardzo proszą o przesunięcie terminu. Także Pan Wójt planował być na komisji, ale pojechał tam, ponieważ tam też jest ważna sprawa. Jutro Pan Wójt na sesji będzie i Państwu odpowie na pytania.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – chciałbym tylko przypomnieć i zwrócić uwagę na trwałość projektu. Jeżeli byście Państwo próbowali Spółkę przenieść do referatu, to nie wiem jak by to się odbiło?

**O godz. 12:55 salę obrad opuszcza Radny Marek Naruszewicz.**

**Radna Grażyna Plato** – dofinansowanie musielibyśmy zwrócić wraz z odsetkami w trybie natychmiastowym.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – nie wiem czy tak jest, ale należałoby zwrócić na to uwagę.

**Radna Grażyna Plato** – tak jest w umowie.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – tak jest w umowie. Nie mówię tego, aby straszyć.

**Radna Grażyna Plato** – tak jest w umowie na dofinansowanie.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – to był autorski pomysł Pana Wójta, aby przekazać inwestycję do Spółki rozpoczętą, że będą odliczenia VAT-u, że gmina na tym zarobi. Okazało się, że troszeczkę dołożyliśmy do tych pomysłów, do bardzo nowatorskich i ryzykownych. Ostrzegaliśmy Pana Wójta, ale Pan Wójt wiedział lepiej. Udało mu się przeforsować ten pomysł, czego ponosimy dziś skutki. To, że Pana Wójta dziś nie ma to jedno, to, że nie było na sesji, to drugie. Nie znajduje czasu, na zajęcie się bardzo ważnymi sprawami. Bez względu na dzisiejsze spotkanie, bo na pewno dzisiejsze spotkanie jest ważne, ale Pan Wójt obiecał, że zarówno ja, jak i Pan Radny będziemy na tym spotkaniu. O tym, że spotkanie zostało przełożone nie raczył nas o tym poinformować. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do opiniowania projektu uchwały, kolejny raz. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywną opinią dla projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dopłaty do kapitału rezerwowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Zieleni Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 43, 11-510 Wydminy na pokrycie części straty bilansowej za 2011 rok.

**Głosowanie:**

Za – 3 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się - 2 radnych.

**O godz. 12:57 wraca na obrady komisji Radny Marek Naruszewicz.**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Przechodzimy do punktu kolejnego, dotyczy również naszej Spółki. Uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – oddaję głos Panu Prezesowi.

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – proszę Panią księgową.

**Księgowa Spółki Ewa Dąbrowska** – Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i Zieleni przedłożyło wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Wydminy na okres od dnia 8 października 2013 roku do dnia 7 października 2014 roku.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – w ciągu dwóch miesięcy ceny taryfy zmalały.

**Księgowa Spółki Ewa Dąbrowska** – zmalały ze względu na to, że wydłużyliśmy okres amortyzacyjny nowo przyjętych urządzeń.



**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – w ciągu dwóch miesięcy, aż tak poważna obniżka? To może jak byśmy jeszcze poczekali to jeszcze bardziej by ta cena zmaląa?

**Księgowa Spółki Ewa Dąbrowska** – nie, tu chodzi o amortyzację. Nieraz już o amortyzacji była mowa. Okres amortyzacji można wydłużyć, jeżeli taka decyzja zapadnie, jeżeli nie ma na tyle potrzeb remontowych, czy modernizacyjnych. My mamy nowo wybudowaną sieć, więc na tą część nie planujemy, aż tak wielkich nakładów. Zwiększyliśmy też metry sprzedanej wody ze 185 na 190 ze względu na dość wysokie straty w wodzie. Chcemy podjąć działania zmierzające do zwiększenia sprzedaży, a zmniejszenia strat. Wysokość metrów sprzedanych też ma wpływ na cenę. Tak samo metrów odprowadzanych ścieków. Jest dość duża akcja przeprowadzana przyłączenia się do instalacji kanalizacyjnej. Do nowo wybudowanej sieci coraz więcej się osób przyłącza. Przewidujemy wyższą sprzedaż, także to też się przedkłada. To są dwa czynniki, które spowodowały obniżenie tej ceny, w porównaniu do wcześniej złożonego wniosku.

**Radny Adam Szpak** – proszę powiedzieć, a co z beczkowitzem?

**Księgowa Spółki Ewa Dąbrowska** – taryfa nie obejmuje beczkowitzu. To nie ma związku.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – proszę powiedzieć Pani Wójt, czy planuje się utrzymanie dopłat? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości?

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – myślę, że tak, ale nie odpowiem szczegółowo. To Pan Wójt konstruuje budżet, jeszcze nie ma szczegółowych prac. Pani Skarbnik jest na urlopie.

**Radny Leszek Cedrowski** – chciałem zapytać, czy do tego wniosku nie powinien być załączony plan modernizacji urządzeń sanitarno – wodociągowych? Jeszcze raz chciałbym podkreślić, że plan, który jest przyjęty obowiązuje do 2014 roku i wynika z dzisiejszej rozmowy, że nie jest realizowany.

**Księgowa Spółki Ewa Dąbrowska** – jako załącznik, być może nie został skserowany.

**Radny Leszek Cedrowski** – trzeba zwrócić na to uwagę i do jutra należy to wyjaśnić. Proszę powiedzieć, ile podłączeń do nowo wybudowanej sieci wykonano w tym roku? Proszę powiedzieć ile umów zostało zawartych na nowe sieci?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

**Radny Leszek Cedrowski** – a kiedy Pan będzie, bo przy poprzedniej taryfie o to samo pytaliśmy i również nie był Pan w stanie odpowiedzieć?

**Prezes Spółki Grzegorz Sobotka** – w tym miesiącu około 7-10 osób.

**Radny Leszek Cedrowski** – na dwie wioski, jedne z największych w gminie. Należy zastanowić się dlaczego tak jest. Odpowiedź jest bardzo prosta, barierę stanowią ceny.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do opiniowania projektu uchwały



w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

Głosowanie:

Za – 2 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała nie uzyskała pozytywnej opinii. Ogłaszam przerwę.

**Przerwa od godz. 13:23 do godz. 13:40**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wydminy na lata 2013-2024 wraz z uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy Wydminy na 2013 rok. Proszę Panią Wójt o wprowadzenie.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie.

**Zastępca Skarbnika Ewa Zajączkowska** – zacznę od omawiania uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wydminy. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały zwiększa się plan dochodów w dziale 600, rozdział 60016 §6290 o kwotę 37 000,00 zł, zgodnie z projektem porozumienia z Agencją Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Olsztynie, Filia w Suwałkach na częściowe pokrycie kosztów modernizacji drogi do miejscowości Gawliki Małe. Po stronie wydatków w załączniku Nr 2 zwiększa się plan wydatków w rozdziale 60016 §6050 o kwotę 185 400,00 zł, całkowity koszt modernizacji drogi, 37 000,00 zł stanowi dofinansowanie z Agencji Nieruchomości Rolnych, a kwota 148 400,00 zł stanowi wzrost przychodów z tytułu kredytów i pożyczek. Zadanie to zostało wprowadzone w załączniku Nr 4 poz. 6. W dziale 751, rozdział 75109 po stronie dochodów i wydatków zwiększa się plan o kwotę 3 517,00 zł w związku z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów uzupełniających do Rady Gminy Wydminy na podstawie decyzji Krajowego Biura Wyborczego Delegatura w Olsztynie. W dziale 758 rozdział 75801 § 2920 zwiększa się plan dochodów o kwotę 10 000,00 zł – część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na podstawie decyzji Ministra Finansów. W dziale 801 rozdział 80110 §2700 oświata i wychowanie – gimnazja zwiększono plan dochodów o kwotę 2 000,00 zł zgodnie z umową o współpracy w ramach programu YOUNGSTER PLUS – wsparcie nauki języka angielskiego dla młodzieży szkół gimnazjalnych z terenów wiejskich. W dziale 853 rozdział 85395 po stronie dochodów i wydatków zwiększa się plan o kwotę 88 630,00 zł zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie projektu Program Operacyjny Kapitał Ludzki „Czas na młodych”. Okres realizacji projektu obejmuje 3 lata 2013-2015 i został wprowadzony w załączniku Nr 5 do projektu uchwały pod pozycją 2.7. Z podziałem na 2013 rok 88 630,00 zł; 2014 rok 270 582,00 zł; 2015 rok 182 500,00 zł. W dziale 700 rozdział 70005 §6060

gospodarka gruntami i nieruchomościami wprowadza się plan po stronie wydatków załącznik Nr 2 do projektu uchwały w kwocie 45 000,00 zł na wykup nieruchomości zabudowanej po byłej cegielni w miejscowości Ranty zwiększając przychody o kwotę 45 000,00 zł z tytułu kredytów i pożyczek. W dziale 757 rozdział 75704 Obsługa długu publicznego oraz w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmian w planie wydatków dokonano ze względu na wniesienie dopłat do kapitału rezerwowego Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Zieleni sp. z o.o. w Wydminach w kwocie 130 000,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie straty bilansowej za 2011 rok. W związku z tym zwiększono przychody w kwocie 83 000,00 zł z tytułu wolnych środków. W dziale 801, rozdział 80110 oświata i wychowanie zwiększono plan wydatków o kwotę 52 000,00 zł. Kwota 2 000,00 zł zgodnie z umową o współpracy w ramach programu YOUNGSTER PLUS wsparcie nauki języka angielskiego, 10 000,00 zł pochodzi ze wzrostu części oświatowej subwencji ogólnej i 40 000,00 zł z tytułu wolnych środków. W załączniku Nr 4 do projektu uchwały poz. 11 wprowadza się zadanie inwestycyjne w dziale 801, rozdział 80101 zakup pieca grzewczego w Zespole Szkół w Gawlikach Wielkich na kwotę 55 000,00 zł. W dziale 754 rozdział 75412 po stronie wydatków ochotnicze straże pożarne jak i w dziale 852 pomoc społeczna zmian dokonano ze względu na potrzeby wynikłe podczas realizacji budżetu. W załączniku Nr 5 wprowadzono nowe zadanie w pozycji 2.7. – Czas na młodych. W załączniku Nr 6 do projektu uchwały zwiększono plan po stronie dochodów i wydatków w dziale 751, rozdział 75109 – wybory uzupełniające do Rady Gminy i w dziale 852 po stronie wydatków wprowadzono zmiany wynikłe podczas realizacji budżetu. W załączniku Nr 7 dokonuje się przeniesienia środków w kwocie 8 000,00 zł z poz. 6 na poz. 7, ponieważ po zakończonych konkursach ofert na realizację zadań w poz. 6 została kwota 8 000,00 zł, dlatego też zwiększa się zadania w poz. 7. W załączniku nr 8 do projektu uchwały zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 2 500,00 zł w Zespole Szkół w Gawlikach Wielkich ze względu na potrzeby wynikłe podczas realizacji budżetu.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa chciałby zabrać głos?

**Radny Marek Naruszewicz** – myślę, że wszyscy cieszymy się, że Gmina pozyskała te 37 000,00 zł z Agencji na modernizację drogi do Gawlików Małych i, że ta inwestycja będzie prowadzona za 185 000,00 zł. Tylko nie bardzo rozumiem jak to połączyć z innym faktem. Te 37 000,00 zł to jest niecałe 20% dofinansowania. Natomiast od kilku lat jest sprawa oczyszczalni ścieków w Białej Giżyckiej, gdzie od wiosny wiemy, że ta sama Agencja Nieruchomości Rolnych chce dofinansować budowę oczyszczalni ścieków w 100%. Więc gminę to nie będzie kosztowało nic. Od wiosny nic się nie dzieje w tej sprawie chociaż tam jest proponowane dofinansowanie w 100%. Tutaj od razu znajdujemy pieniądze na inwestycję i to wysoką inwestycję przy dofinansowaniu 20%. Żeby było jasne, ja oczywiście jestem za tą inwestycją, ale tutaj czegoś nie rozumiem. Jeżeli jest możliwość uzyskania 100% dofinansowania i nie korzysta się z tego, to ja po prostu tego nie rozumiem.

**Radna Grażyna Plato** – chciałabym się odnieść do wypowiedzi Radnego. Panie Naruszewicz, proszę mi powiedzieć, gdzie ma Pan pismo, że Agencja pokryje 100% tą

oczyszczalnię, która zostanie wybudowana. Po drugie, chciałam zapytać, na czym gruncie zostanie wybudowana ta oczyszczalnia?

**Radny Marek Naruszewicz** – jeżeli chodzi o dofinansowanie, to Agencja w piśmie z kwietnia, jest to pismo, że Agencja dofinansuje tą budowę, tylko Agencja prosi o kosztorys tej inwestycji i z rozmów Pani Sołtys Białej Giżyckiej i z tego co wiem, Pana Przewodniczącego z Panem Dyrektorem Agencji padły takie propozycje. Na piśmie tego oczywiście nie mamy, ale jeżeli Dyrektor ANR oferuje taką pomoc, to możemy się tego trzymać.

**Radna Grażyna Plato** – wszystkie rozmowy, które zostały przeprowadzone z Agencją, to te rozmowy przeprowadzały osoby, które nie mają prawa reprezentować gminy na zewnątrz. Pan dobrze o tym wie.

**Radny Marek Naruszewicz** – Pan Przewodniczący został upoważniony na poprzedniej sesji Rady Gminy.

**Radna Grażyna Plato** – ostatnia sesja kiedy była?

**Radny Marek Naruszewicz** – 14 sierpnia.

**Radna Grażyna Plato** – 14 sierpnia, a Pan wspomina o datach wiosennych.

**Radny Marek Naruszewicz** – ja mówię o dacie wiosennej, kiedy wpłynęło pismo od Agencji o pomocy finansowej. Natomiast Pan Przewodniczący rozmawiał z Panem Dyrektorem dopiero po otrzymaniu upoważnienia.

**Radna Grażyna Plato** – skoro te osoby miały chęć i prawo rozmawiać z Agencją o dofinansowaniu, to te osoby również powinny sobie rozmawiać na temat gruntu, gdzie postawić tą oczyszczalnię. Pan po prostu, tylko robi wielkie zamieszanie wokół tej oczyszczalni, tak jak Pan mówi, że inwestycja w Gawlikach Małych jest Pan za tym, ja też mówię, że jestem też za inwestycją jeżeli chodzi o tą oczyszczalnię, ale to wszystko powinno być zgodnie z prawem, z jakąś kulturą. A nie tak, że Sołtys wybiega przed Wójtem, Radny wybiega przed Wójtem, a dla Wójta tylko rzucicie pisma. Robi Pan to bardzo niekulturalnie, na radnego to nie wypada.

**Radny Marek Naruszewicz** – tak jak już wspominałem wielokrotnie, o tych planach i o moim wsparciu dla tej inwestycji, złożyłem wnioski do budżetu. To był mój pierwszy krok do Pana Wójta.

**Radna Grażyna Plato** – Panie Radnych, ja jestem radną drugą kadencję i przeżyłam trzech Wójtów i wnioski do budżetu to są nasze pobożne życzenia, tak zawsze było.

**Radny Marek Naruszewicz** – dobrze, ale proszę mi nie mówić, że coś robię za plecami Pana Wójta.

**Radna Grażyna Plato** – robi Pan za plecami Pana Wójta.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uważam, że nie ma nic strasznego w zachowaniu Pana Radnego, odbieram go wręcz odwrotnie. Jest wybitnym radnych, którzy



nie żałuje swojego czasu. Natomiast zarzuca mu Pani niekulturalne zachowanie, bardzo bym nie chciał przypominać niekulturalnego zachowania innych radnych, którzy wychodząc z sali obrad mówiąc, że z głupkami nie będą obradować. Którzy kierują pod moim adresem szereg wyzwisk i przykrych słów. Nie wymieniam po nazwisku tych radnych.

**Radna Grażyna Plato** – Panie Przewodniczący, bardzo przepraszam, że wchodzę Panu w słowa, ale tylko Pan tutaj jest pokrzywdzony.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Pan Radny jest zdyscyplinowany, prosi o głos poprzez podniesienie ręki i wypowiada się wtedy, gdy ma coś na ten temat dopowiedzieć. Natomiast z zachowaniem innych radnych jest różnie.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – nie znam szczegółów, ponieważ nie uczestniczyłam w spotkaniach odnośnie oczyszczalni ścieków w Białej Giżyckiej, ale tam wynikł problem trochę innego rodzaju i nie jest tak, że Urząd Gminy nic w tym zakresie nie robi i się tym nie zajmuje. Tam jest problem chyba tego rodzaju, iż to szambo ma być zlokalizowane na terenie nie należącym do Gminy i chyba dzisiejsze spotkanie jest po to, negocjacje ponieważ ANR poprosiła Pana Wójta, aby był negocjatorem z właścicielem gospodarstwa rolnego w Białej Giżyckiej i pozwolił na lokalizację szamba właśnie na jego terenie. Myślę, że efekt dzisiejszych rozmów Pan Wójt jutro na sesji przedstawi i powie, że chce wykorzystać pieniądze, o których Pan tutaj mówi.

**Radny Leszek Cedrowski** – tylko przypomnę, swojego czasu prosiliśmy Pana Wójta, aby wstrzymał sprzedaż działek w Białej Giżyckiej, które należały do naszego samorządu. Te działki nie spełniały wymogów, aby powstały na nich oczyszczalnie, ale mogły być przyczynkiem do podjęcia wcześniejszych rozmów w tym zakresie.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – chciałbym jeszcze wrócić do rozmowy, na którą się Pan Naruszewicz powołuje, czyli moją z Panem Dyrektorem Henrykiem Bogdanem. Na poprzedniej sesji Pani Sołtys wspomniała, że Pan Dyrektor ANR Pan Henryk Bogdan prosił o działanie Rady, jak i Pana Wójta. Chciałem to sprawdzić, zadzwoniłem do Pana Dyrektora i Pan Dyrektor powiedział, że ustalenia z Panem Wójtem jak najbardziej są. Ustalania są mniej więcej takie, Gmina buduje, a Agencja finansuje w całości, w 100%, tak jak tu Pan Marek mówi. Do rozmów z Agencją jest tylko Pan Wójt i nikt tego nie podważa.

**Radna Grażyna Plato** – jest Pan w błędzie, bo w sierpniu na sesji, gdzie zostało udzielone, nie wiem właściwie po co, bo to Pana obowiązkiem jest współpraca z Wójtem, a Rada udzielała pełnomocnictwa Panu do współpracy z Wójtem. Dla mnie to też było trochę śmieszne, że takie rzeczy dopuszcza Pan do głosowania. Ale do tej sesji proszę sobie odsłuchać posiedzenia sesji, proszę sobie przejrzeć interpelacje Pana Naruszewicza i tam wyraźnie za każdym razem mówi: dzwoniłem, rozmawiałem, dogadywałem się, więc proszę nie mówić, że ja kłamię, bo to Pan kłamie Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – po to jest Radnym, po to ma ten mandat i występuje w imieniu swoich wyborców.

**Radny Marek Naruszewicz** – chcę powiedzieć jedno sprostowanie, ani nie byłem w Agencji, ani niczego nie uzgadniałem, jedyne co to dzwoniłem do Agencji. To są jedyne moje kroki.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – w czym problem ma Pani Radna Grażyna Palto.

**Radna Grażyna Plato** – może Pan nie dosłyszał, bo ostatnio Pan cały czas narzeka, że Pan niedosłyszany.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – proszę Państwa żaden przepis nie mówi, że mam obowiązek współpracować z Panem Wójtem. Obowiązkiem Przewodniczącego jest organizacja pracy rady i przewodniczenie jej obradom. Pani o tym doskonale wie. To Wójt zabiega o rozpatrywanie uchwał na sesji przez Radę. Nawet nie przez Przewodniczącego, tylko przez Radę. Przewodniczący jest od tego, aby zwołać i poddać pod obrady projekty przygotowane przez Pana Wójta. Pani dorabia sobie jakąś dziwną ideologię i próbuje manipulować faktami, prawem i rzuca Pani bezpodstawne oskarżenia zatytułowane „kłamca”.

**Radna Grażyna Plato** – po prostu prawda boli, Panie Przewodniczący, dlatego Pan tak długo się usprawiedliwia.

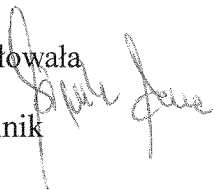
**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – proszę Państwa ze względu na to, że nie potrafię prowadzić dzisiejszych obrad. Urąga powadze zachowanie Radnej Grażyny Palto zwracam się do Państwa, czy widzicie osobę, która poprowadziłaby dzisiejsze obrady? Proponuję Panią Grażynę Plato. Czy ktoś z Państwa ma inną kandydaturę? Nie widzę. Czy Pani Grażyna Palto wyraża zgodę, aby prowadzić dalej obrady?

**Radna Grażyna Plato** – nie jestem w stanie w tym stylu, tak jak Pan prowadzi komisję poprowadzić.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – ze względu na niemożność prowadzenia dalej komisji. Zamykam posiedzenie komisji.

Protokołowała

Anna Binik



Przewodniczący Rady Gminy

Bogusław Romatowski

