

**Protokół**  
**z posiedzenia LIV sesji Rady Gminy Wydminy**  
**z dnia 29 listopada 2013 roku**  
**od godz. 13:00 do godz. 15:57**  
**w sali górnej GOK**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – witam Państwa bardzo serdecznie na LIV sesji Rady Gminy Wydminy. Na sali mamy 12 radnych, nie ma Radnej Elżbiety Januszkiewicz, Radnego Piotra Warecha i Radnego Ryszarda Żygieło. Mamy kworum, możemy podejmować decyzje, uchwały. Sesja została zwołana prawidłowo, otwieram LIV sesję Rady Gminy Wydminy. Na wstępie chciałbym powiedzieć o pewnej rocznicy historycznej. Mija 80 lat od wydarzeń historycznych na Ukrainie. Historycy nazywają to „wielkim głodem”. Głód w latach 1932-1933 na terenach Ukrainy należących do Rosji Sowieckiej nie był spowodowany klęską nieurodzaju, czy inną klęską żywiołową. To ówczesne władze Rosji Sowieckiej chcąc złamać dumny naród ukraiński zarekwirowały wszystkie zapasy zboża, zgromadzone przez tamtejszych rolników. Rozpoczęły się masowe deportacje ludności dorosłej na Syberię, a pozostawiana sobie młodzież i dzieci była mordowana. W raportach komisarzy odpowiedzialnych za tą akcję pisanych do Stalina mówi się najpierw o 25 tys. zabijanych ludzi miesięcznie, w końcowych miesiącach tej akcji zabijano 160 tys. ludzi miesięcznie. Zarekwirowane zboże było sprzedawane kupcom amerykańskim, a za otrzymane pieniądze była kupowana broń. Wspominam to, aby oddać cześć ofiarom tej akcji, jak również ku przestrodze nam wszystkim sprawujących część władzy, aby nie zapomnieć, że najwyższym dobrem jest człowiek. Chcę też Państwu powiedzieć, że wczoraj Prezes OSP poinformował o tym, że jest już samochód i chętnie pokaże po wcześniejszym umówieniu. Odczytam Państwu porządek obrad LIV sesji Rady Gminy Wydminy. Czy ktoś z Państwa chciałby wnieść uwagi do przedstawionego porządku obrad?

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – Panie Przewodniczący, wnioskuję o wykreślenie punktu 11 z porządku obrad w sprawie określenia zasad i trybu korzystania ze stadionu gminnego, natomiast w to miejsce proponuję umieścić punkt w sprawie zmian w budżecie gminy Wydminy na 2013 rok. Zmiany omawiane były na posiedzeniu wspólnym komisji.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś z Państwa chciałby się wypowiedzieć na temat tej propozycji? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania. Przystępujemy tylko do głosowania nad wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, ponieważ Wójtowi przysługuje prawo wycofania projektu uchwały w każdym momencie.

**Radny Leszek Cedrowski** – jedno słowo, ponieważ nie wszyscy Radni byli na komisji. Proszę króciutko omówić, czego dotyczy ta wprowadzana zmian w budżecie.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – wpłynęło pismo Ministerstwa Finansów przyznające Gminie środki zwiększające część oświatową subwencji ogólnej w kwocie 20 000,00 zł do wykorzystania jeszcze w tym roku na wyposażenie, związane jest to z wnioskiem ZSO w Wydminach.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie proponowanych zmian? Nie widzę, wobec tego kto z Państwa Radnych jest za tym, aby wprowadzić punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wydminy na 2013 rok? Pana Radnego Cedrowskiego proszę o pomoc w liczeniu głosów, o sekretarzowanie w dzisiejszych obradach sesji.

**Głosowanie:**

Za – 12 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Pani Wójt proponowała, aby tą zmianę wprowadzić w miejsce regulaminu, a może dwie uchwały budżetowe rozpatrzmy jedną po drugiej? Będzie wygodniej. Przechodzimy do punktu 3 – sprawozdanie Wójta i Zastępcy Wójta Gminy Wydminy z pracy między sesjami Rady Gminy.

**O godz. 13:10 wchodzi Radny Piotr Warecha.**

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** - Wójt od sesji Rady Gminy odbytej w dniu 25 października 2013 roku podjął następujące inicjatywy: Zarządzenia: zarządzenie nr 78 z dnia 29.10.2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2013; zarządzenie nr 79 z dnia 31.10.2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy; zarządzenie nr 80 z dnia 07.11.2013 r. w sprawie zatwierdzenia podziału środków finansowych na realizację zadań publicznych w 2013 r.; zarządzenie nr 81 z dnia 08.11.2013 r. zmiany w budżecie; zarządzenie nr 82 z dnia 14.11.2013 r. w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej 2014-2026 r.; zarządzenie nr 83 z dnia 14.11.2013 r. w sprawie projektu budżetu Gminy na rok 2014; zarządzenie nr 84 z dnia 14.11.2013 r. w sprawie wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy; zarządzenie nr 85 z dnia 22.11.2013 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2013 r.; zarządzenie nr 86 z dnia 25.11.2013 w sprawie wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy. Wójt odbył następujące spotkania i konsultacje: 23.10.2013 r. podpisanie aktu notarialnego w Giżycku dotyczącego sprzedaży nieruchomości niezabudowanej oznaczonej nr. geodezyjnym 58/1 o pow. 0,0074ha w obrębie Orłowo; 25.10.2013 r. LIII Sesja Rady Gminy; 04.11.2013 r. Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych GOK udział wzięła Zastępca Wójta; 05.11.2013 r. Zgromadzenie Mazurskiego Związku Odpadami w Rynie, udział wzięła Zastępca Wójta; 07.11.2013 r. Rajd Polski spotkanie organizacyjne w Olsztynie, udział wziął Pan Wójt; 07.11.2013 r. komisja konkursowa ds. rozpatrzenia ofert NGO'S z udziałem Pana Wójta i w tym samym dniu Gala Jakości Olsztyn, odbyło się w Urzędzie Marszałkowskim w Olsztynie; 09.11.2013 r. I Regionalny Przegląd Twórczości Osób Niepełnosprawnych "Wspólny Świat" w Giżycku z udziałem Pana Wójta; 11.11.2013 r. w GOK-u odbyła się uroczysta Akademia z okazji Święta Niepodległości, udział wziął Wójt i Zastępca Wójta; 13.11.2013 r. uroczyste wręczenie nagród Marszałka Woj. Warmińsko-Mazurskiego za osiągnięcia w dziedzinie pomocy społecznej, udział wzięła Zastępca Wójta;

14.11.2013 r. 15 Giżyckiej Brygady Zmechanizowanej im. Zawiszy Czarnego w Giżycku odbyło się spotkanie Honorowego Komitetu Organizacyjnego, udział w tym spotkaniu wziął Pan Wójt; 15.11.2013 r. odbyło się otwarcie Biura Poselskiego Pana Posła Zbigniewa Włodkowskiego w Rynie, z udziałem Pana Wójta i Zastępcy Wójta; 18.11.2013 r. spotkanie z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku z Panem Pipiro, w spotkaniu udział wziął Pan Wójt; 19.11.2013 r. konferencja dotycząca efektów wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego w Olsztynie z udziałem Pana Wójta; 21.11.2013 r. zebranie Wspólnoty ul. Dworcowa, udział wziął Pan Wójt; 21.11.2013 r. obchody święto pracownika socjalnego z udziałem Pan Wójt i Zastępcy Wójta, tego samego dnia komisja oświatowa w Urzędzie Stanu Cywilnego; 22.11.2013 r. wieczór z piosenkami Agnieszki Osieckiej, udział wzięła Zastępca Wójta; 23.11.2013 r. Teatr IOTA w GOK-u z udziałem Pana Wójta; 26.11.2013 r. komisja wspólna w GOK; 27.11.2013 r. Konferencja EFS przyszłością regionu w perspektywie finansowania 2014-2020, jak również tego samego dnia spotkanie z mieszkańcami w Zelkach.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – otwieram dyskusję.

**Radny Adam Szpak** – proszę troszeczkę więcej powiedzieć, czego dotyczyło zarządzenie w sprawie dzierżaw?

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – trudno mi powiedzieć, ponieważ ja nie przygotowywałam i nie podpisywałam tego zarządzenia. W tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć, ale możemy Panu tą informację przygotować.

**Radny Adam Szpak** – bardzo bym prosił.

**Radny Marek Naruszewicz** – 18 listopada br. spotkanie z Panem Dyrektorem Pipiro, proszę o jakieś szczegóły.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – niestety nie podam Panu szczegółów, ponieważ to Pan Wójt wziął udział w tym spotkaniu. Wiem tylko, że chodziło o remonty dróg, m.in. chodziło o ul. Składową, ale szczegółów nie znam.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Panie Mecenasiu, czy my możemy prosić o takie dodatkowe informacje, ponieważ najczęściej jest nam przedstawiana taka skrótowa informacja, że odbyło się spotkanie i tylko tyle.

**Mecenas Jankowski** – macie Państwo prawo żądać.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – i możemy oczekiwać tego?

**Mecenas Jankowski** – tak. Jeśli na sesji nie uzupełniono, to niestety organy władcze gminy powinny dodatkowo na piśmie udzielić tych informacji. Rzeczywiście mogło nie być dzisiaj tej informacji, ale odpowiedzi na zadane pytania osoby muszą otrzymać.



**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Pani Wójt, możemy na to liczyć?

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – tak.

**Radny Marek Naruszewicz** – wobec tego proszę o szczegóły.

**Radny Leszek Cedrowski** – Pani Wójt, czy mógłbym na chwilę przejrzeć zarządzenia, które Pani czytała?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś w międzyczasie chciałby zabrać głos?

**Radny Leszek Cedrowski** – to wszystkie zarządzenia?

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – tak.

**Radny Leszek Cedrowski** – więcej nie było?

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – tak otrzymałam z sekretariatu, więc myślę, że tak.

**Radny Leszek Cedrowski** – zarządzenia dotyczące podziałów środków finansowych na realizację zadań publicznych

**Pracownik UG Anna Binik** – jeżeli dobrze pamiętam to chodzi o zarządzenia w sprawie podziału środków finansowych na realizację zadań publicznych – OSP Wydminy 20 000,00 zł i 125 000,00 zł, jak również Fundacja Teatr IOTA i Stowarzyszenie Teraz Sucholaski.

**Radny Leszek Cedrowski** – od trzech lat nie możemy się doprosić tak jak przy innych zarządzeniach, aby napisać w dwóch zadaniach czego dane zarządzenie dotyczy.

**Radna Anna Balcer** – Pani Wójt chciałabym zapytać, przeczytała Pani zarządzenia, które się kończą chyba na 80 z dnia 25 listopada, jeżeli dobrze zanotowałam. Czy po tym okresie były wydawane jakiegokolwiek inne zarządzenia? Drugie pytanie, może do Pana Mecenas. Czy Pan Wójt ma obowiązek przedstawiać podczas sesji Rady Gminy wszystkie zarządzenia, które podejmował między sesjami.

**Mecenas Jankowski** – proszę jeszcze raz.

**Radna Anna Balcer** – czy Wójt ma obowiązek informować Radę o podjętych zarządzeniach? Proszę powiedzieć, co w sytuacji, kiedy nie poinformuje Rady?

**Mecenas Jankowski** – to jest uchybienie, ale ono nie pociąga za sobą sankcji karnej. Można co najwyżej Wójtowi wytknąć, że postępuje niedemokratycznie nie informując organu wybieralnego o swoich działaniach, które obowiązek ma składać.

**Radna Anna Balcer** – Pani Wójt, jeżeli może się Pani odnieść do pierwszej części.



Zastępca Wójta Maria Dolecka – tą informację otrzymałam dziś rano od Pani Sekretarz, mam nadzieję, że są wszystkie zarządzenia.

Radna Anna Balcer – Pani Sekretarz jest autorem?

Zastępca Wójta Maria Dolecka – Pani Sekretarz ma dopilnować, aby pracownik odpowiedzialny to przygotował.

Radny Leszek Cedrowski – Pani Sekretarz dzisiaj nie ma?

Zastępca Wójta Maria Dolecka – jest na szkoleniu.

Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski – czy ktoś z Państwa chciałby się odnieść do sprawozdania Pani Wójt? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do punktu kolejnego – interpelacje i zapytania radnych.

Radny Leszek Cedrowski – właściwie w nawiązaniu do tego co przed chwilą powiedziałem, chciałbym, aby Pani Wójt, bo w tej chwili reprezentuje Pana Wójta, aby wpłynęła na to, aby Radni zadający pytania i otrzymujący je nawet na piśmie otrzymywali pełne odpowiedzi i w pełnym zakresie zadawanego pytania. Ja na poprzedniej sesji poprosiłem o informacje o wszystkich toczących się sprawach przed sądami i przed wszystkimi instytucjami dotyczącymi gminy i wszystkich jednostek organizacyjnych gminy. Sądzę, że Pani Sekretarz przygotowała tą odpowiedź. Jest zupełnie nieadekwatna do zadanego pytania, tak naprawdę szczątkowa. Proszę o ponowną odpowiedź w pełnym zakresie.

Radna Anna Balcer – chciałabym się przyłączyć również do prośby Pana Cedrowskiego, ponieważ na poprzedniej sesji też poprosiłam o odpowiedź na piśmie odnośnie spraw dotyczących Spółki. Pytanie było dość długie, mniej więcej w takiej samej długości pisemnej otrzymałam odpowiedź. Niemniej jednak odpowiedź bardzo ogólnikowa, nieodpowiadająca na pytanie. Od tak, aby zaistniała. Bardzo proszę, aby następnym razem zwracać uwagę na pytanie i odpowiadać rzeczowo, a nie bardzo ogólnikowo. To jest jedna rzecz. Druga sprawa, dotyczy drogi między Franciszkowem, a Zelki. To jest droga kolonijna. Jest tam zawsze problem, mimo że są tam od jakiegoś czasu ustawione znaki ograniczające tonaż do 3,5 tony. Niemniej jednak, nie wiem czy to jest wina mieszkańców, pewnie w pewnej części też, że tą drogą dużo większy tonaż przejeżdża, bądź też należałoby tą drogę jeszcze raz gruntownie jakoś utwardzić. W tej chwili jest taka sytuacja, że tą drogą jeszcze przed wczoraj można było dojechać, wczoraj już praktycznie nie da się dojechać. Tam jest dwójka dzieci uczęszczających do szkoły i będzie niedługo problem, aby dzieci mogły wyjechać w ogóle z domu. Przy okazji tej drogi mam prośbę, ponieważ ta droga prowadzi do kilku innych gospodarstw domowych, ale w drugiej części jest to droga leśna. Czy można byłoby podjąć rozmowy z Nadleśnictwem Giżycko, ponieważ Nadleśnictwa mają piękne drogi, tyle tylko, że zamknięte szlabanami. Nie są dostępne dla mieszkańców mieszkających mówiąc dosadnie w środku lasu. Mieszkańcy Franciszkowa mają w zasadzie tylko tą jedną drogę wyjazdu. Czy nie można byłoby porozumieć się z Nadleśnictwem Giżycko, aby ten ich odcinek w lesie doprowadzić do jakiegoś stanu używalności i ograniczyć wywóz drzewa właśnie przez ten

konkretny odcinek. Tam są inne możliwości wyjazdu z lasu. Straty ponosi m.in. gmina, ponieważ ten odcinek jest sukcesywnie niszczone. O ile mamy wpływ na oznakowanie naszej drogi, to nie mamy wpływu na oznakowanie dróg nadleśnictwa. To moja bardzo gorąca prośba i myślę, że ten temat na długi czas udałoby się załatwić gdybyśmy porozumieli się z Nadleśnictwem.

**Radny Adam Szpak** – dołożę jeszcze odnośnie tych dróg. Droga do Gawlika Małego, jedyna dojazdowa. Ja już proszę od kilku ładnych tygodni. Ja dziś jechałem na sesję i tak sobie myślałem, że chyba za tydzień zwołam mistrzostwa polski w slalomie gigant. Tam nawet stopą nie idzie stanąć na kawałeczku równiej drogi. Dziura na dziurze. Z tego co mi wiadomo Gmina przejęła to od lasu i ma to utrzymywać, bo to jest jedyna droga dojazdowa do wsi, prośba o wyrównanie. Chociaż równarka tam nic nie da, tam trzeba dosypać.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – przy temacie dróg, Pani Wójt zarówno ja, jak i Pani Sołtys Ordowska od wiosny prosimy Wójta o naprawę dróg we wsi Mazuchówka. Pisaliśmy pisma, składaliśmy zapytania i wnioski. Poskutkowało to tym, że drogi na kolonii zostały dość dobrze naprawione, natomiast tam, gdzie jest największy ruch, czyli we wsi, wszystkie boczne drogi oprócz tej wyłożonej trelinką są w katastrofalnym stanie. Tam jest dosyć spory ruch. Wieś Mazuchówka nie jest małą wsią. Stan tych dróg grozi katastrofą, albo urwaniem koła, zniszczeniem samochodu. Proszę z Panią Sołtys o reakcję i to pilną reakcję. Wiosną będzie jeszcze większa tragedia.

**Radny Marek Naruszewicz** – w kwestii dróg również dodam i proszę Panią Wójt o wyrównanie drogi Talki – Pamry. Mam jeszcze trzy zapytania. Interpelacja/ zapytanie 1 - dotyczy budowy wiejskiej oczyszczalni ścieków w miejscowości Pamry. Dnia 12.05.2013 w miejscowości Pamry odbyło się spotkanie wiejskie, na którym Wójt Gminy Wydminy zapewniał mieszkańców iż budowa wiejskiej oczyszczalni ścieków w Pamrach jest dla Gminy Wydminy sprawą priorytetową. Dnia 06.09.2013 w Urzędzie Gminy Wydminy odbyło się spotkanie z Wójtem. W spotkaniu udział wzięli między innymi: p.Sołtys -A. Rutkowska, prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Pamrach -J.Dąbrowski, p.kierownik -B.Witkowska, radny Gminy Wydminy – L.Cedrowski. Na spotkaniu ze strony p. Sołtys padła propozycja przeznaczenia funduszu sołectkiego na sporządzenie dokumentacji na w/w oczyszczalnię ścieków. Ustalono iż w przypadku przeznaczenia funduszu sołectkiego na sporządzenie dokumentacji, Gmina zobowiązuje się do realizacji tej inwestycji w roku 2014r. Dnia 18.09.2013 Spółdzielnia Mieszkaniowa w Pamrach zawarła porozumienie z Gminą Wydminy w sprawie nieodpłatnego przekazania nieruchomości na cele budowlane, tzn. budowę oczyszczalni ścieków. Dnia 22.09.2013r Sołectwo Pamry przekazuje fundusz sołectki w wysokości 8.000 zł z przeznaczeniem na sporządzenie dokumentacji na oczyszczalnię ścieków. Proszę o odpowiedź, dlaczego w projekcie budżetu na rok 2014 nie zaplanowano środków na budowę wiejskiej oczyszczalni ścieków w miejscowości Pamry. Interpelacja/ zapytanie 2 - dotyczy przekazania nieruchomości Spółdzielni Mieszkaniowej w Pamrach dla Gminy Wydminy na cele budowlane, tzn. budowę wiejskiej oczyszczalni ścieków (porozumienie z dnia 18.09.2013). Dnia 18.09.2013 Gmina Wydminy zawarła porozumienie ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Pamrach w sprawie nieodpłatnego przekazania



nieruchomości na cele budowlane, tzn. budowę oczyszczalni ścieków. Termin przejęcia nieruchomości przez Gminę Wydminy ustalono na dzień 31.03.2014r. Interpelacja/ zapytanie 3 - dotyczy budowy wiejskiej oczyszczalni ścieków w Białej Giżyckiej. Dnia 04.09.2013 w Białej Giżyckiej w obecności Wójta Gminy Wydminy, kierownika ANR w Suwałkach oraz prezesa Zarządu Firmy Agrofarm ustalono iż ANR w Suwałkach sfinansuje budowę oczyszczalni ścieków w Białej Giżyckiej. Z notatki służbowej sporządzonej z tego spotkania wynika również iż oczyszczalnia ścieków budowana będzie na działce gminnej. W związku z tym proszę o odpowiedź na następujące pytania: 1. Na jakim etapie znajduje się realizacja ustaleń z tego spotkania? 2. Kto będzie odpowiedzialny za wszelkie procedury związane z tą inwestycją? (sporządzenie dokumentacji, ogłoszenie przetargu, nadzór inwestorski). 3. Czy Gmina Wydminy nie powinna była zabezpieczyć środków finansowych na tę inwestycję w budżecie na rok 2014? 4. Czy zrealizowane zostało ustalenie w pkt.4 z wyżej wspomnianej notatki służbowej (zamiana dróg do działek ogrodowych). Proszę o odpowiedź, na jakim etapie znajduje się realizacja w/w porozumienia.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Pani Wójt, aby przyspieszyć etap przekazywania, otrzymałem te zapytania wcześniej, przed sesją, kieruję je do Pani. Aby nie czekać na protokoły, nagrania, Panu Radnemu zależy na jaknajszybszej odpowiedzi.

**O godz. 13:35 wchodzi Radna Elżbieta Januskiewicz.**

**Radna Wioletta Brulińska** – jeżeli mowa o drogach, to też mam serdeczną prośbę o miejscowość Siedliska. W stronę torów, jak się jedzie do Państwa Poznańskich są straszne dziury, grozi urwaniem kół.

**Radny Piotr Pryczka** – mam pytanie w sprawie naszej ścieżki dookoła jeziora. Tam na boiskach do siatkówki pozostały słupki metalowe od siatki, należałoby je zabrać na zimę. Puki jeszcze są. Jest jeszcze strasznie wysoki poziom wody w jeziorze, bobry robią tamy i zaraz tej ścieżki na wiosnę nie będzie.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – postępowanie prowadzimy, myślę, że będzie interwencja rychła.

**Radna Anna Balcer** – Pani Wójt mam jeszcze jedno pytanie, proszę mi powiedzieć, Pan Wójt otrzymał informację od Nadzoru Prawnego Wojewody w sprawie zapisów niezgodnych z prawem, które znajdują się w statutach sołectw. Na podstawie tych przepisów przypomnę tylko niezgodnych z prawem odwołano mnie z funkcji sołtysa. Taką informację Pan Wójt powziął i chciałam Panią zapytać, czy Pan Wójt, Państwo podejmiecie w tym kierunku jakieś działania? Jeśli tak, to jakie?

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** - Pan Wójt polecił Pani Sekretarz, aby zapoznała się z tym pismem i zastosowała się do tych zaleceń jakie Nadzór Prawny Pana Wojewody zawarł w tym piśmie.

**Mecenas Jankowski** – będzie trzeba statuty dostosować, nie będzie innego wyjścia.

 7

**Radna Anna Balcer** – chciałabym dodać, że w związku z tym, iż organ nadzoru wypowiedział się na ten temat bardzo jednoznacznie dzisiaj złożyłam wezwanie do usunięcia naruszenia prawa przez Pana Wójta Radosława Króla. Zostało to pismo złożone na dziennik i tym samym chciałabym pismo takiej samej treści przekazać na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, które jest kierowane do Rady Gminy Wydminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – ja mam przygotowane pismo od Pana Wojewody, abyście się Państwo zapoznali z tym pismem. Bardzo proszę o odczytanie pisma przez Panią Balcer.

**Radna Anna Balcer** – chciałabym, dodać, że sprawa nie dotyczy tylko mnie, ale takie sytuacje miały miejsce również i w innych sołectwach. Następna sprawa jaką za sobą pociąga zła, wadliwa, bądź celowa interpretacja zapisów, być może nie zawsze precyzyjnych statutu, niesie za sobą również bardzo poważne konsekwencje jeśli chodzi o wydatkowanie funduszy sołeckich, co jest szczególnie widoczne przy wydatkowaniu funduszu sołeckiego w Zelkach. Od dwóch lat moim zdaniem jest wydatkowany z bardzo poważnym naruszeniem prawa. Odczytam pismo Anny Balcer z dnia 29 listopada 2013 roku – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Chciałam, abyście Państwo wiedzieli, ponieważ bardzo dużo na ten temat się mówiło. Było pełno niedomówień i od początku informowaliśmy Wójta, że są to działania niezgodne z prawem. Są orzeczenia na podstawie, których Wojewoda się już wcześniej wypowiadał w bardzo podobnych sytuacjach. Do tej pory z uporem maniaka Pan Wójt jakby świadomie narusza zasady prawne. Mam nadzieję, że przyjmie i zastosuje to wezwanie i sprawę wyjaśni ostatecznie.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy Pan Mecenas może podpowiedzieć, co mamy z tym fantem zrobić?

**Mecenas Jankowski** - Pani Balcer uruchomiła normalnie procedurę taką, jaka jest dopuszczalna i wskazana prawem.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – ile mamy czasu na usunięcie tych braków?

**O godz. 13:40 wchodzi Radny Ryszard Żygiel.**

**Mecenas Jankowski** – to już nie jest czas dla Rady, tylko jest to czas dla Wójta, który powinien się odnieść w normalnym administracyjnym terminie trzydziestodniowym do usunięcia tych mankamentów i w tym terminie powinien wykonać, o ile uzna, odpowie w sposób taki który usatysfakcjonuje wzywającego. Jeśli wzywający uzna, że nie satysfakcjonuje go to, to wtedy ma prawo pójść ze skargą do Sądu Administracyjnego, o czym Pani Balcer w swoim wezwaniu nadmieniła. Wtedy Sąd Administracyjny ocenił będzie, czy prawidłowość, prawomocność, tylko mnie w tym wszystkim zastanawia jedna rzecz, dlaczego Wojewoda w trybie nadzorczym widząc teraz te mankamenty.

**Radna Anna Balcer** – ale to już nie do nas.



**Mecenas Jankowski** – oczywiście.

**Radna Anna Balcer** – to pytanie do Wojewody.

**Mecenas Jankowski** – właśnie. To jest pytanie do Wojewody. Jeśli pójdzie Wojewoda do Sądu Administracyjnego, to jego pełnomocnik będzie musiał na te pytania odpowiedzieć.

**Radny Leszek Cedrowski** – może to nie jest właściwy punkt naszego porządku, ale jesteśmy w temacie, a usłyszałem tutaj, że Pan Wójt podjął kroki zmierzające do usunięcia tych mankamentów w naszym prawie miejscowym, czyli rozumiem zmiany zapisów statutów sołeckich wszystkich. Wobec tego mam do Pana Mecenasa pytanie, czy jeżeli Rada zmieniłaby te zapisy przyjmując nowy statut to jaki skutek prawny będzie taka zmiana miała? Chcę wychwycić różnicę między postępowaniem tutaj właściwym dla podejmowania aktów prawa miejscowego, a postępowaniem administracyjnym jakim jest kierowanie przez Pana Wojewodę naszej uchwały do Sądu Administracyjnego. Jaka występuje różnica między jednym sposobem usunięcia uchybienia, a drugim. Nie chodzi mi tu o sprawy administracyjne, tylko o skutki dla osoby pokrzywdzonej, która ma interes prawny?

**Mecenas Jankowski** – tutaj musimy rozróżnić, już teraz w tej chwili po wysłuchaniu to co Pani przeczytała, musimy rozróżnić dwie sprawy. Określona osoba wzywa do usunięcia braków i taki jest cel Pani wezwania skierowanego do Wójta. Tylko proszę pamiętać, że usunięcie braków w tej chwili działać będzie na przyszłość, nie działa wstecz. Teraz kwestia tego jakie z tego skutki dla siebie wyciągnie wzywająca do usunięcia na zaszłości, to już jest inna kwestia i wymaga innego postępowania. Z tego wezwania nie wyniknie nic dla zmiany sytuacji prawnej Radnej Pani Balcer.

**Radna Anna Balcer** – wiem.

**Mecenas Jankowski** – dopiero uruchomienie innych procedur związanych z działaniem na przyszłość, dopiero może później myśleć o tym, jak ewentualnie na przyszłość przywrócić stan. Wtedy nie wzruszony przez organ nadzorczy, proszę pamiętać, ja już w tej chwili tak na gorąco wskazuję te różnice. Nie wzruszony wtedy przez organ nadzorczy, dopiero wykazany w terminie późniejszym, a więc po upływie, chyba jednego roku od opublikowania tych zmian w statutach, dlatego stąd Wojewoda wskazuje tylko w piśmie, nie w trybie nadzorczym uchyla statuty.

**Radny Lesze Cedowski** – Wojewoda wiedział o całej sytuacji.

**Mecenas Jankowski** – w 2010 roku?

**Radny Lesze Cedowski** – nie. Cały czas na bieżąco informowaliśmy. Były pisma kierowane też i do Pana Wójta. Także świadomość tutaj była. Zaczynam się zastanawiać, czy tą zmianę prawa miejscowego mamy dokonać my, czy jednak nie powinno to trafić do Sądu Administracyjnego. Nie znam skutków ani jednego, ani drugiego, dlatego pytałem.



**Mecenas Jankowski** – jedno nie wyklucza drugiego, mogą być takie i takie działania. Tylko w tej chwili ja mówię o wezwaniu do usunięcia, bo tak jest zatytułowane wezwanie Pani Balcer i skutkiem tego może być tylko i wyłącznie odniesienie się do aktualnie obowiązujących przepisów i zmiana tego na przyszłość. Natomiast Pani rzeczywiście dobrze i poprawnie wskazała, mówiąc „mój interes prawny polega na tym, że w moim przekonaniu zostałam niewłaściwie odwołana z funkcji sołtysa”. Ale to jeszcze wcale nie znaczy, zmiana tych przepisów do takiego stanu, który Pani wskazuje, nie oznacza, że wszystkie inne tamte działania są nieważne i Pani automatycznie staje się Pani ponownie sołtysiem.

**Radna Anna Balcer** – Panie Mecenasie, ja mam świadomość pisma, które złożyłam.

**Mecenas Jankowski** – spytał Pan Zastępca Przewodniczącego jakie to ma skutki dla osoby zainteresowanej. Skutek ma tylko taki, że jeżeli Wójt nie uwzględni tego wezwania, to osoba składająca wezwanie może pójść do Sądu Administracyjnego i rozstrzygnięcie Sądu Administracyjnego będzie działało na przyszłość, nie będzie sięgało wstecz. Tyle mogę powiedzieć na chwilę obecną.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś jeszcze chciałby zadać pytanie?

**Radny Roman Paluch** – przysłuchując się temu wszystkiemu, to uważam, że tracimy czas. Jeżeli Pani Balcer chce kierować do Sądu, to niech kieruje. Nawet jakby to Sąd rozstrzygnął i Pani Balcer ma racje w tym, ja nie wątpię, bo może i ma rację, ale ja sobie nie wyobrażam współpracy sołtysa skłóconego z Wójtem. Podstawą pracy, jest praca z Wójtem. Dziś tylko będziemy mówić, mówić. Jeżeli Pani Balcer ma pretensje do Pana Wójta, to niech to Sąd rozstrzyga.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Panie Radny, pragnę zwrócić uwagę, że to Wojewoda do nas kieruje pismo, pismo do Rady. Skutkiem tego pisma, jest reakcja osoby, która ma interes prawny i ona też kieruje do Rady i tego tematu nie unikniemy.

**Radna Grażyna Plato** – do Pana Przewodniczącego mam pytanie, czy jest Pan w stanie poprowadzić tą sesję zgodnie z porządkiem obrad?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – zarzucam Pani gołosłowność i proszę mi udowodnić, że nie prowadzę sesji zgodnie z porządkiem obrad? Czy interpelacja Pani Anny Balcer nie mieści się w punkcie zapytania i interpelacje radnych?

**Radna Grażyna Plato** – ja Panie Przewodniczący z całą stanowczością stwierdzam, że nie prowadzi Pan sesji zgodnie z porządkiem obrad. W związku z tym moje pytanie, czy wróci Pan do porządku obrad tej sesji?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – tak jak już dużo razy wcześniej wspominałem nie zamierzam podejmować dyskusji z Panią Grażyną Plato, z szefową Klubu Rozwój i Zgoda, ponieważ nie ma to najmniejszego sensu, a tylko tracimy czas.

**Radna Grażyna Plato** – czy to jest forma Pana współpracy?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – dużo wcześniej Pani mówiła, zadeklarowała, że nie obchodzi Pani moje zdanie, także dziwię się, dlaczego akurat w tej kwestii Pani docieka. Przepraszam Państwa za moje zachowanie. Nie jest pozbawione złośliwości, ale muszę się w jakiś sposób bronić się przed bezsensownymi zarzutami Pani Radnej Plato.

**Radna Grażyna Plato** – chciałam Panu Przewodniczącemu powiedzieć, żeby zakończyć tą dyskusję, to nigdy nie odpowiedział mi Pan na żadne pytanie.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – nie będę ciągnął tej dyskusji, bo ona jest nużąca. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie?

**Radny Wiesław Dereziński** – mam pytanie w sprawie dróg. Wszyscy tutaj są radnymi, zrobimy drogę na Mazuchówkę, drogi są wszędzie potrzebne. Trzeba od tego zacząć, czy ktoś, czy Przewodniczący wyliczył ile kilometr drogi, gdzie chodzą samochody po 20 ton, czy ktoś wyliczył? Czy wy myślicie, żeby w te błoto puścić równarki? Czy ktoś wyliczył ile kosztuje np. do Szczepanek jedna wywrotka żwiru 20 ton? Tu każdy krzyczy robimy drogi. Wójt ma zrobić drogi, ale z czego ma zrobić te drogi. Wyliczyliście jedną wywrotkę, gdzie ona kosztuje 2, czy 4 tysiące złotych, plus równarka, to jest 8 tysięcy złotych. Jak my nic nie możemy, swojego żwiru, tylko muszą być przetargi i firmy. Tu trzeba od tego zacząć, a nie przyjechać na sesję mówimy, że robimy drogę. Droga do Dudki nie ma dojazdu praktycznie. Na zebraniu w Szczepankach pierwsze było mówione, że geodeta powinien być i wytyczyć, gdzie jest droga gminna. Pan Szpak może być przeciwko mnie, ale na Gawlik, była droga leśna, dwa lata temu była robiona, tam były duże pieniądze włożone i dalej ta droga się skończyła. Albo była źle nasypana, albo ktoś wygrywa przetarg, więc ktoś powinien moim zdaniem to dopilnować.

**Radny Adam Szpak** – tam geodeta wytyczył drogę, rowy były kopane 6 lat temu. Teraz w tym roku, żeby nie fundusz sołecki te 2 400,00 zł, to bym w ogóle nie dojechał.

**Radny Wiesław Dereziński** – odsnieżyć do każdego domu drogi, to 50, czy 60 tys. zł z budżetu gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – zamykam dyskusję na ten temat, wrócimy w wolnych wnioskach na ten temat. Panu Radnemu tylko powiem, żeby zapoznał się z obowiązkami i prawami radnego. I tylko powiem, że ani Przewodniczący, ani żaden radny, ani cała rada nie dysponuje ani groszem w budżecie.

**Radny Marek Naruszewicz** – te wszystkie pytania, które Pan Dereziński zadał, to pytania do pana Wójta, a nie do nas.



**Radny Leszek Cedrowski** – i były zadawane tysiąc razy.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – aby zamknąć dyskusję, na poprzedniej sesji Pan pytał się, kiedy zostanie zrobiony porządek na wysypisku śmieci? Czy Pan się zastanowił, ile to kosztuje?

**Radny Wiesław Dereziński** – zgłaszałem to, że przed siatką leżą śmieci.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – wrócimy do tematu w wolnych wnioskach. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do punktu 5 w sprawie zmian w budżecie gminy Wydminy na 2013 rok.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – projekt uchwały zakłada zmiany po stronie dochodów i po stronie wydatków. Główna zmiana po stronie dochodów, która ma też odzwierciedlenie po stronie wydatków oświaty, jest to wprowadzenie dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa w kwocie 31 464,00 zł. Po stronie wydatków zmniejszenie następuje również w wydatkach inwestycyjnych, zmniejszenie planu na zadanie inwestycyjne budowa kaplicy cmentarnej w Wydminach. Zadanie to zostało ujęte w projekcie budżetu na rok 2014, a jednocześnie zwiększenie planu w kwocie 26 500,00 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne zmiana systemu grzewczego w świetlicy wiejskiej w miejscowości Szczybały Orłowskie. Jest to uzupełnienie do planu i do zadania, który w swojej uchwale przeznaczyło sołectwo w ramach funduszu sołeckiego, była to kwota 8 500,00 zł. Jak również zwiększenie planu o kwotę 3 500,00 zł przy udzieleniu pomocy przy zakupie opału, leków i żywności dla osób najbardziej potrzebujących i zwiększenie planu w dziale oświata i wychowanie, jak również edukacyjna opieka wychowawcza celem uzupełniania planu wydatków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – proszę Pana Radnego Cedrowskiego o zapoznanie Radnych z opinią komisji, posiedzenia wspólnego komisji.

**Radny Leszek Cedrowski** – komisja wspólna zebrała się w składzie 8 radnych, 4 radnych opiniowało za pozytywną oceną tego projektu, 4 radnych się wstrzymało.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

**Radna Beata Jabłońska** – Pani Wójt, na komisji Pan Wójt wycofał te pieniądze, ale to było podczas głosowania. Nie wiem, czy Pan Wójt to podtrzymuje, czy jest tak jak jest?

**Radny Leszek Cedrowski** – trzeba rozróżnić dyskusję, od decyzji. Decyzji na komisji nie było podjętej, natomiast Pan Wójt obiecał się zastanowić nad tą sprawą do sesji.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – proszę Państwa w sprawie tych Szczybał, bo to najczęściej budziło wątpliwości. Ja nie pamiętam, że Pan Wójt mówił, że wycofa, natomiast zastanawiał się nad tym bardzo głęboko, jak gdyby nad rozważeniem tego zadania. Nad zrealizowaniem

tego zadania, aby nie zmarnować tego funduszu sołeckiego. Decyzja Pana Wójta jest również taka, żeby pozostawić środki funduszu sołeckiego. Zgodnie z prawem nie możemy ich zmienić i przesunąć na realizację innego zadania. Natomiast ja sama osobiście rozmawiałam Panią Sołtys Meus ze Szczybał Orłowskich, która proponuje również, aby zakupić opał i opalać. Natomiast żeby zrealizować zadanie sołeckie to musimy pozostawić kwotę 8 500,00 zł jako plan. Natomiast te 26 500,00 jest to jeszcze sprawa dyskusyjna. Jeżeli Państwo uważają, że faktycznie zmiana tego systemu nie załatwi w zupełności tej sprawy, koszt jest duży, to jesteśmy skłonni z tego zrezygnować.

**Radna Anna Balcer** – Pani Skarbnik, jeżeli dobrze pamiętam na komisji był Pan Piotr Warecha i dyskutowaliśmy nad tym bardzo długo, natomiast ostateczne rozwiązanie jeszcze miał Pan Wójt przedstawić po spotkaniu i rozmowach z mieszkańcami.

**Radny Piotr Warecha** – tak, tylko że jeszcze tego spotkania sołeckiego nie było. Jest moja prośba i Pani Agnieszki, aby jeszcze do końca roku spotkanie zorganizować.

**Radna Anna Balcer** – tak naprawdę to nie ma czasu, ponieważ jest to kwestia 26 500,00 zł, a gdzie przetargi, zapytania ofertowe, wykonawstwo.

**Radny Piotr Warecha** – dla mnie to jest wielka niewiadoma, co teraz z tymi pieniędzmi.

**Radny Adam Szpak** – jestem za tym, aby tych 8 tys. zł nie zmarnować, tego sołeckiego funduszu.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – proszę Państwa, jeżeli to ma być naprawdę przeszkodą, że Państwo nie przyjmiecie tego, to Pan Wójt jest skłonny wycofać i zostawić realizację jak gdyby funduszu sołeckiego w wysokości 8 500,00 zł i celem zabezpieczenia ze środków gminy, która nie będzie podlegała refundacji zabezpieczenia opału, ogrzewania tej świetlicy.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – nikt tutaj nie mówił, że nie przyjmie.

**Radna Anna Balcer** – my czekaliśmy na decyzję Pana Wójta, ponieważ miał być po rozmowach.

**Radny Leszek Cedrowski** – chciałbym zwrócić uwagę na to co Pani Skarbnik powiedziała. Rada nie może dysponować funduszem sołeckim, tzn. celowością jego wydawania. Możemy dyskutować nad tym, czy to warto, czy nie warto. Natomiast kwot nie możemy zmieniać, one zostały ustalone. Ja oczekiwałem od Pana Wójta podjęcia działań w zakresie, jeżeli byłaby taka decyzja, że wycofujemy się z tej inwestycji, to działań Pana Wójta w tym zakresie, dopełnienia wszystkich procedur, które są wymagane. Nie wiem, czy fundusz sołecki w trakcie roku można zmieniać, czy nie można. Opinie w tej kadencji były różne. W jednych sołectwach można było, w innych sołectwach nie można było. Pomijając tą kwestię, jest to wszystko nie przygotowane. Mamy projekt uchwały w taki, a nie w innym kształcie. Będziemy nad nim obradować. Wolałbym, żeby te 8 500,00 zł z funduszu sołeckiego zostało



wykorzystane w jakikolwiek sposób, niż nie. To się również wiąże ze zwrotem z budżetu państwa na przyszły rok. Poza tym ta inwestycja ma jak najbardziej sens. W mojej ocenie jest to drogie rozwiązanie, ale rozwiązanie, które gwarantuje zabezpieczenie majątku, który tam już istnieje. Pamiętamy sprawę garażu w tym samym sołectwie. Garaż został zmarnowany. Daleki jestem od tego, aby ze względu na jakiegokolwiek niesnaski doprowadzić do sytuacji kiedy tam mróz rozsądzi system ogrzewania centralnego, który w tej chwili istnieje, czy wilgoć zmarnuje i sprzęt i pozostałe urządzenia znajdujące się w świetlicy.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – słyszę od Pana Radnego, że spotkanie będzie w następnym tygodniu.

**Radny Piotr Warecha** – to jest taka nasza gorąca prośba. Aby odpowiadało pracownikowi urzędu, kompetentnemu jeżeli chodzi o nasz fundusz.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – więc moja propozycja w imieniu Pana Wójta jest taka, aby te środki pozostały dofinansowane w kwocie 26 500,00 zł. Jeżeli sołectwo zdecyduje, że takie rozwiązanie będzie najlepsze, Pan Wójt podejmie decyzję, to będzie realizowane, jeżeli nie to Pan Wójt ze swojej strony deklaruje, żeby w ramach funduszu sołectkiego, czyli tej kwoty około 8 tys. zł, żeby rozwiązać problem tego ogrzewania. Jeżeli byłyby one niepotrzebne, to po zebraniu sołectkim zostanie zdjęte z tego i zostanie przeniesione na inne paragrafy.

**Radny Roman Paluch** – jestem za przeznaczeniem tej kwoty. Myślę, że jest to pod kontrolą sołectwa, które jest zainteresowane tym ogrzewaniem, także nadzór będzie. Myślę, że Wójt był też niezdecydowany i jest gotowy zmienić zdanie. Myślę, że na wsi się to rozwiąże, spotkają się i to ustalą. Proponuję w gestii ufności do siebie przegłosować to.

**Radny Piotr Pryczka** - może jeżeli to ogrzewanie zaleć nie wodą, a płynem. Wówczas nic nie zamarnie.

**Radna Grażyna Palto** – chciałabym tu zwrócić uwagę, kłaniam się tu w stronę Pana Piotra, aby przekazać Pani Sołtys, no niestety to inicjatywa Pani Sołtys, natomiast zaangażowanie Pani Sołtys jest na bardzo niskim poziomie.

**Radny Leszek Cedrowski** – muszę absolutnie stanąć w obronie Pani Sołtys Szczybał Orłowskich. Nie wypada, aby osoba niezamieszkująca dokonywała takiej oceny, działalności Pani Sołtys. Chcę zwrócić uwagę zresztą zgodnie z tym co tutaj Pan Radny ze Szczybał powiedział na komisji do tej kadencji ta współpraca układała się bardzo dobrze i relacje wewnątrz wioski dobrze się układały. Zaczęło się to psuć od tej kadencji. Chciałbym, abyśmy takich ocen nie dokonywali, zostawmy tą sprawę dla mieszkańców wioski. To oni powinni się ze sobą porozumieć i współdziałać w zakresie i ochrony majątku i organizacji życia społecznego na terenie swojej wioski. Ja akurat znam Panią Sołtys i zaangażowanie wcześniej było duże. Prosiłbym, aby o nieobecnych nie mówić w ten sposób.

**Radna Anna Balcer** - nie wiem jak dobrze zna Pani Radna zasady podziału fundusz sołectkiego, uchwałę o takim wydatkowaniu funduszu nie podejmuje sołtys, tylko zebranie

wiejskie. Sołtys jest zobowiązany wykonać tą uchwałę. Nie wiem dlaczego jest odnośnik do sołtysa.

**Radna Grażyna Palto** – Panie Leszku, Pan ocenia historię sołtysa, współpracy, ja mówię konkretnie o tej sprawie. Konkretnie o tym ogrzewaniu. Proszę mi nie mówić, że ja nie wiem, bo wiem. Jeżeli bym nie wiedziała, to bym nie mówiła. Nie mówię o historii, że kiedyś było pięknie, ładnie, a teraz się nie układa. Mówię o tej sprawie, o ogrzewaniu.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – zamykam tą dyskusję, ponieważ ona do niczego nie prowadzi. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wydminy na 2013 rok w przedłożonym kształcie.

**Głosowanie:**

Za – 13 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została przyjęta. Przechodzimy do uchwały drugiej, budżetowej. Proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – jest to zwiększenie subwencji części ogólnej o 20 000,00 zł na wniosek ZSO w Wydminach, z przeznaczeniem na wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – proszę Pana Radnego Cedrowskiego o przedstawienie opinii komisji wspólnej.

**Radny Leszek Cedrowski** - komisja wspólna nie zapoznawała się z tym projektem, była tylko informacja, że taki projekt uchwały Pan Wójt będzie proponował. Tylko po krótko był omówiony cel tych zmian.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wydminy na 2013 rok w przedłożonym kształcie.

**Głosowanie:**

Za – 15 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została przyjęta jednogłośnie. Ogłaszam dziesięciominutową przerwę.

**Przerwa od godz. 14:30 do godz. 14:40**

**Na sale obrad przybył Pan Wójt Radosław Król.**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – wznawiam obrady po przerwie. Rozdawane są dla Państwa w tej chwili pisma. Jedno pismo kieruje do nas Stowarzyszenie „Echo Wydmin” oraz Stowarzyszenie Przyjaciół Sucholasek „Teraz Sucholaski” dotyczące programu stypendialnego „Stypendia pomostowe”. Drugie pismo to regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wydminy. Znają Państwo perypetie z tym regulaminem. Pani inspektor Bazylak prosi o zapoznanie się i jest otwarta na wszelkie konsultacje. Pani inspektor przekazała również mi w tej chwili pismo skierowane do MZMG – GO w Giżycku, dotyczące inicjatywy, która pojawiła się u nas na radzie w sprawie zmniejszenia opłaty za wywóz nieczystości stałych dla rodzin wielodzietnych. Pan Wójt i Pani Ewa Kulpińska – Mejor jako nasi przedstawiciele chcą zgłosić taką inicjatywę i do tej inicjatywy chcą dołączyć listę osób popierających tą inicjatywę.

**Radna Anna Balcer** – Rada wypowiedziała się na ten temat, że rodziny wielodzietne są bardzo obciążone, wówczas Pan Wójt twierdził, że jest to zapis niezgodny z prawem. Czy coś się zmieniło?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – być może się zmieniło.

**Wójt Radosław Król** – od prezydenta wyszła taka inicjatywa „duża karta rodzin”. To nie jest moja inicjatywa prywatna, a już ogólnopolska.

**Radna Anna Balcer** – już tylko w kwestii formalnej, jeżeli będzie przedstawiana do podpisu jakakolwiek lista popierająca jakakolwiek inicjatywę, to bardzo proszę, aby w nagłówku napisać czego dotyczy. Tutaj Pan Zastępca Przewodniczącego dopisuje odręcznie, ale proszę o tym pamiętać.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – przechodzimy do porządku obrad, kolejny punkt, podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała była przedstawiana na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy. Proszę Pana Zastępcę Przewodniczącego o jakieś wnioski, uwagi.

**Radny Leszek Cedrowski** – w czasie dyskusji nad tym projektem nie było już kworum, wobec tego nie była wypracowana opinia.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa chciałby zabrać głos i wypowiedzieć się w kwestii podatku od nieruchomości.



**Radna Anna Balcer** – jeżeli Radni nie zabierają głosu, to chciałabym Państwu przedstawić wniosek Klubu Radnych Porozumienie Gminy Wydminy. Klub Radnych składa wniosek o zmianę w proponowanym projekcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w części: 1. §1 pkt 2, lit. b proponowaną stawkę 21,69 zł, zastąpić stawką 20,00 zł. 2. §1 pkt 2 lit. e proponowaną stawkę 6,37 zł zastąpić stawką 6,00 zł. Uzasadnienie. Sytuacja ekonomiczna mieszkańców Gminy Wydminy w związku z koniunkturą w kraju znacząco się pogorszyła. Dodatkowo nieudolne prowadzenie i nadzorowanie spraw gminnej spółki komunalnej doprowadziły do drastycznej podwyżki cen wody i ścieków. Proponowana we wniosku stawka uwzględnia obniżkę w stosunku do poziomu z roku 2013. Stanowić to będzie szansę dla rozwoju lokalnych przedsiębiorców, dzięki czemu mogą powstać nowe miejsca pracy. Obniżenie daniny na rzecz samorządu pozwoli choć w części swobodniej i spokojniej planować rozwój prowadzonej działalności. Dla pozostałych mieszkańców zmniejszenie w obciążeniach podatkowych pozwoli na zachowanie części dochodów i spożytkowanie ich na najpotrzebniejsze rzeczy jak leki, opał, czy pomoce naukowe dla dzieci. Poza tym pieniądze pozostawione w kieszeni mieszkańców zostaną przez nich lepiej i mądrzej zagospodarowane. W imieniu Klubu podpisała Anna Balcer.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego wniosku?

**Radny Marek Naruszewicz** – spotykam się z mieszkańcami od półtora roku i praktycznie na wszystkich spotkaniach padają pytania, dlaczego ten podatek jest od tych budynków gospodarczych, chlewków i garaży jest tak wysoki. To jest podatek bardzo obciążający emerytów, rencistów, osób niepracujących. Także ludzie apelują, aby ten podatek obniżyć.

**Radna Grażyna Palto** – jeżeli dobrze pamiętam, to zdaje się, że nasza uchwała trafiła już do Sądu.

**Radny Leszek Cedrowski** – tak, ale w innej formie. To dotyczyło tylko emerytów, a my nie możemy wyłączać żadnej grupy społecznej. Dla wszystkich prawo musi być jednakowe. O tą zasadę chodziło. Tutaj moim zdaniem nie zachodzi kolizja.

**Radna Grażyna Palto** – a co będzie jeżeli rykoszetem trafi z powrotem do Sądu.

**Radny Leszek Cedrowski** – tu nic się nie zmienia, tylko stawka się zmienia.

**Radny Roman Paluch** - chciałbym poruszyć sprawę, trybu wprowadzenia tej uchwały. Mamy komisję, na komisji tej uchwały nie było, teraz raptem się znalazła uchwała i w ogóle w jakim trybie jest to wprowadzane. Pan Wójt na komisji uchwałę dał, nad nią dyskutowaliśmy, a teraz raptem mamy do czynienia z inną ustawą. Wójt planuje budżet, to w budżecie jest zaplanowane. Trzeba wiedzieć ile gmina na tym straci.

**Radna Anna Balcer** – jest Pan Radnym trzy lata i nie potrafi Pan odróżnić wniosku od uchwały, już pomijam, że w między czasie wplątał Pan ustawę. Klub ma prawo złożyć wniosek, wtedy kiedy uzna to za stosowne. Taki wniosek mój Klub dziś przedstawił. Proszę



nie mylić wniosku z projektem uchwały. Wypadałoby, aby po trzech latach już pewnych rzeczy się nauczyć.

**Radna Grażyna Palto** – chciałam zapytać wnioskodawcę wniosku, czy wyliczone są skutki finansowe takiej zmiany i proszę powiedzieć jakie to są skutki finansowe dla budżetu.

**Radna Anna Balcer** – przypomnę tylko Pani, że mamy dopiero projekt budżetu przed sobą. Klub Radnych zobowiązał się do ewentualnych obniżek znalezienia oszczędności w proponowanym projekcie budżetu na 2014 rok nad którym będziemy dyskutować i myślę, że budżet gminy z tytułu złożonego wniosku nie poniesie w ogólnym rozrachunku straty, a na pewno nie będzie konieczności zaciągania z tego tytułu, bądź pod tym adresem kredytu.

**Radny Roman Paluch** – absolutnie się z tym nie zgadzam.

**Radna Grażyna Palto** – no wie Pani, to są pieniądze publiczna, tak jak to Pani ciągle nam powtarza. W związku z powyższym, aby wziąć udział w głosowaniu nad wnioskiem, który Pani przedstawia, ja stawiam formalny wniosek, aby Klub, który postawił ten wniosek wyliczył skutki tych zmian tych stawek. W związku z powyższym Panie Przewodniczący proszę o przerwę, aby Klub miał czas, żeby wyliczyć te skutki i dopiero wtedy przystąpić do dyskusji, głosowania.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – wniosek Klubu nie był jeszcze głosowany.

**Radny Leszek Cedrowski** – Pani Radna, chciałem zwrócić uwagę na to, że Radni przyjmując uchwały podatkowe, nie mają obowiązku wyliczania skutków dla budżetu. Dostyc łatwo jest to wyliczyć na podstawie informacji przedstawionych do uchwały. Jest to dodatkowa informacja. Skutki tych zmian w planowanych dochodach budżetu gminy zamykają się mniej więcej rzędu 30 000,00 zł. To tak szacunkowo. Chciałem podkreślić, że Rada określa te stawki poprzez przyjęcie i skutków takich w rozumieniu ustawy, która mówi właśnie, że w trakcie roku podatkowego, te skutki, jeżeli zmniejszają dochody muszą być wyliczone i wskazane jeszcze do tego źródło pokrycia tych skutków, to tutaj nie ma zastosowania i to jest kompetencja Rady ustalenie wysokości stawek podatkowych i w uzasadnieniu Klub wyraził swoją opinię.

**Wójt Radosław Król** – proszę Państwa skutki finansowe wynikające z obniżenia podatku w tym obszarze będą na poziomie około 40 000,00 zł. To nie jest dla budżetu znacząca strata. Natomiast chciałbym, abyście rozważyli Państwo sytuację taką w jakiej się znaleźliśmy w przyszłorocznym, bieżącym roku budżetowym, z uwagi na to, że obniżenie podatku rolnego w poprzednim roku, w przyszłym roku na pewno czytaliście Państwo projekt budżetu jest około pół miliona mniejsza subwencja wyrównawcza. Każde dodatkowe skutki finansowe związane z obniżeniem podatku, mimo tego, że i tak są tylko podniesione o wskaźnik inflacyjny, który jest średnio niecałe dwa procent kalkulowanej i planowanej na przyszły rok z uwagi na sytuację w kraju i naszej gminy. Tak więc być może te skutki dla budżetu nie wiążą znacznie dużej straty, natomiast każde kolejne, a widzę, że Państwo zaczynacie od



projektu określenia stawek od nieruchomości, to na pewno również zaproponujecie i w podatku rolnym i jeszcze gdzieś. W związku z tym proszę wziąć pod rozwagę, że możemy mieć później problemy ze zbilansowaniem budżetu w przyszłym roku.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – proszę Państwa analizując materiały pomocnicze na pewno zdają sobie Państwo sprawę, że nie jest to stawka nawet 0,5. W stosunku do roku 2013 jest to nawet mniejsza stawka niż uchwalona przez Radę w roku 2013. Cofamy się między rokiem 2011-2012. Natomiast kwotę 6,37 zł zastępujemy stawką według uchwały z roku 2012. Rozumiem jak gdyby Państwa wniosek, który został złożony, natomiast na pewno będzie to rzutowało w budżecie nie tylko roku 2014, ale i później w latach następnych, kiedy będzie ewentualnie trzeba podnieść wyżej. Bardzo proszę wziąć pod rozwagę, że wracamy do stawek nawet nie z roku obecnego.

**Radna Grażyna Plato** – chciałam zapytać Panią Skarbnik jaka będzie opinia jeśli chodzi o RIO jeżeli nie podwyższamy stawek o inflację, wręcz obniżamy. W związku tym jak to się będzie miało?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – RIO nie będzie opiniować negatywnie wysokości stawek.

**Radny Leszek Cedrowski** – jeszcze chciałem zwrócić uwagę, Pani Skarbnik tego nie powiedziała, Pani Grażyna napomknęła kiedyś w historii wcale niedalekiej różnicowaliśmy stawkę podatku dla emerytów ze względu na to, że często są posiadaczami pozostałości po swojej dawnej produkcji z czasów zawodowego, aktywnego życia. To było niezgodne z prawem, musieliśmy to zmienić, kwota chyba uległa podwojeniu tego podatku. To był dla nich drastyczny wzrost i dzisiaj rzeczywiście ta grupa społeczna cechuje się nie zbyt wielkimi dochodami, rozumiemy, że chodzi o emerytury i renty i w związku z tym, że rzeczywiście sytuacja tych ludzi pogarsza się z roku na rok. Tyle co możemy zrobić bez tragicznych skutków dla budżetu, bo tak jak Pan Wójt powiedział, kwota zamknie się łącznie z podatkiem z działalności gospodarczej między 30 000,00 zł a 40 000,00 zł, ja myślę, że bardziej 30 000,00 zł. Wobec tego wychodzimy naprzeciw tym ludziom. Tyle ile możemy zrobić. To samo to co Pan Wójt wspomniał, jeżeli chodzi o podatek rolny jest właściwie ta sama stawka. Sytuacja w rolnictwie jest taka, że pogarszają się warunki z roku na rok i jako decydenci w tej gminie i ludzie świadomi tego, że główne dochody w naszym budżecie opierają się na produkcji rolnej, bo to jest bezpośrednia produkcja i wszystko wokół tej produkcji rolnej. Tak naprawdę to żyjemy z tego rolnictwa i musimy cokolwiek zrobić, ja zdaję sobie sprawę, że to jest kropla w morzu, zarówno i emerytów, jak i przedsiębiorców, jak i rolników, ale to co możemy zrobić, to powinniśmy chociaż pokazać, że coś tu można. Nigdzie nie jest powiedziane, że z roku na rok inflacja musi podnosić stawki podatkowe. Są gminy, które zrezygnowały z podatków, ale rozumiem, że to są gminy, które mają inne dochody. Są gminy, gdzie za wodę się nie pobiera opłat. O stanie budżetu rozmawialiśmy wielokrotnie i wielokrotnie prosiliśmy o oszczędności w tym budżecie. Ja szczerze mówiąc tych oszczędności specjalnie nie widzę. Spółka nasza komunalna jest bardzo dobrym przykładem świetnego gospodarowania, gdzie w ciągu dwóch lat 2,5 miliona długu. Stawki wody wywindowane do przeszło 24,00 zł z odprowadzeniem nieczystości płynnych.



Prawdopodobnie również należy się spodziewać wzrostu stawek za wywóz nieczystości stałych, od lipca woda pewnie znowu pójdzie w górę. I taka huśtawka będzie, która nie wiem do czego doprowadzi. Mieszkańców ubywa i w naszej gminie i w naszym regionie. Trzeba próbować, może podatki ściągnął tutaj kogoś, kto zainwestuje i spowoduje powrót tego trendu.

Skarbnik Krystyna Truchan – jeszcze chciałabym dodać, że na komisji była dyskusja na temat wyciągów narciarskich. Rozmawiamy w tej chwili o obniżce tej stawki, która była zajęta od gruntów, zajęte pod wyciągi narciarskie. Z gruntu był podatek w wysokości 2 300,00 zł, natomiast z gruntu według proponowanej stawki będzie 4 200,00 zł. Przedstawię Państwu jeszcze wyjaśnienie dlaczego nie możemy tego zróżnicować. Przepisy Rozporządzenia Komisji z dnia 15 grudnia 2006 roku w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis mają zastosowanie do końca grudnia br. Nie można na podstawie powyższych przepisów tworzyć programów pomocowych ani różnicować stawek dla przedsiębiorców w uchwałach Rady Gminy na przyszły rok będą uchylone. Obecnie nie zostały jeszcze ogłoszone przepisy przez Komisję Europejską dotyczące pomocy publicznej na lata 2014-2020. Dopiero po ogłoszeniu Rozporządzenia KE oraz ogłoszeniu przepisów krajowych o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej będzie możliwe stosowanie pomocy publicznej na lata 2014-2020 przez gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – przechodzimy do głosowania wniosku złożonego przez Radną Annę Balcer w imieniu Klubu Porozumienie Gminy Wydminy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku.

**Głosowanie:**

Za – 8 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się – 3 radnych

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – wniosek uzyskał wymaganą większość, został przyjęty. Czy są jeszcze inne wnioski? Nie wiem, wobec tego przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości z naniesionymi poprawkami wynikającymi z wcześniej przyjętego wniosku.

**Głosowanie:**

Za – 8 radnych

Przeciw – 2 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała uzyskała wymaganą większość, została przyjęta. Przechodzimy do uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiarów podatku rolnego na 2014 rok. Proszę Pana Wójta o wprowadzenie.

**Zastępca Wójta Maria Dolecka** – w projekcie uchwały proponujemy kwotę 69,28 zł, zastąpić kwotą 59,00 zł.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – tak jak wcześniej Pan Przewodniczący Leszek Cedrowski powiedział posiedzenie wspólne komisji Rady Gminy nie zdążyło zaopiniować tego wniosku ponieważ skończyło się kworum. Wobec tego otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – proszę Państwa na komisji Państwu nie przedstawiałam, ale wzorem lat ubiegłych przedstawię stawki, które są lub chcą uchwalić nasze sąsiednie gminy. Gmina Miłki otrzymałam taką informację, ale to nie jest jeszcze uchwała, propozycja będzie na 65,00 zł, w obecnym roku miała 60,00 zł. Gmina Giżycko miała stawki ustawowe i ustawowe na rok 2014. Gmina Krukłanki miała w roku 2013 kwotę 65,00 zł i taką stawkę pozostawia na rok 2014. Gmina Stare Juchy kwota 58,00 zł, na rok 2014 kwota 60,00 zł. Gmina Świętajno stawki ustawowe na ten rok i na rok 2014. Nasza propozycja, obecnie była stawka 53,00 zł, propozycja na 2014 rok to 59,00 zł. Bardzo proszę o rozważne podejmowanie decyzji i przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

**Radny Marek Naruszewicz** – mamy tu wszystkie sąsiednie gminy, oprócz gminy Orzysz?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – ale chyba nigdy nie braliśmy.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

**Radna Anna Balcer** – ponieważ nie ma dyskusji, chciałam Państwu przedstawić wniosek i poprosić o przyjęcie. Klub Radnych składa wniosek o zmianę w proponowanym projekcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na rok 2014. Proponowaną stawkę 59,00 zł zastąpić kwotą 50,00 zł. Uzasadnienie. Przyjmowana do ustalania wysokości podatku rolnego stawka ogłoszona przez Prezesa GUS posiada wątpliwy związek z rzeczywistą sytuacją gospodarstw rolnych w kraju, a już zupełnie nie

przystaje do realiów w jakich przychodzi funkcjonować gospodarstwom rolnym na terenie Gminy Wydminy. Proponowana we wniosku stawka uwzględnia obniżkę w stosunku do poziomu z roku 2013. Stanowiąc to będzie bodziec do rozwoju gospodarstw, które obciążone z płacenia daniny na rzecz samorządu swobodnej będą mogły planować rozwój prowadzonej działalności rolniczej. Poza tym pieniądze pozostawione rolnikom zostaną przez nich lepiej i mądrzej zagospodarowane. W imieniu Klubu Anna Balcer.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś chciałaby się wypowiedzieć w sprawie wniosku?

**Radny Roman Paluch** – uważam, że to jest taka fałszywa przysługa. Uważam, że te pieniądze są potrzebne. Wszyscy krzyczą o drogach, o remontach, wszystko chcą, a nie ma pieniędzy i jeszcze się obniża podatki. Filozofia taka, Ty Wójcie rządz, a my Ci kasę zabierzemy, to do niczego dobrego nie prowadzi. Jeżeli ja słyszę, że tamtoroczne obniżenie ceny żyta wpłynęło na to, że pół miliona mamy w plecy, to ja dziękuję za taką przysługę. Wy Panowie pogrążacie tą gminę. Waszymi decyzjami tracimy olbrzymie pieniądze. W tamtym roku straciliśmy przeszło 300 tys. zł, że nie wpłynęło do kasy z podatku, a teraz słyszę, że tracimy pół miliona dotacji państwowej, a ile na tym zaoszczędzimy? Grosze. Myślę, że Rada przyczynia się do tego, aby ugodzić Wójta. A w jaki sposób ugodzić, w inny sposób się nie da. Trzeba zabrać kasę, bo jak nie będzie miał kasy, to nic nie zrobi. Jak nic nie zrobi, to będziemy po nim jeździć. Działacie w ten sposób, że zabieracie pieniądze gminie. Uważam, że robicie złą pracę, niepotrzebną. Ceny są wypośredkowane, tak jak inne gminy mają i nie ma potrzeby obniżania tego.

**Radna Anna Balcer** – Panie Radny, nie wiem dlaczego Pan mierzy nas własną miarą, że wszystko jest wymierzone przeciwko Wójtowi. Nie wiem skąd ten tok myślenia. Reprezentujemy tu przede wszystkim mieszkańców naszej gminy. Panie Radny, to już mądrzejsi od nas wymyślili i stwierdzili, że im niższe podatki, tym lepiej, szybciej i efektywniej rozwijające się społeczeństwo. Nie trzeba budować nowych teorii, nie trzeba robić studiów i badań i wiadomo, że jeżeli ktoś płaci mniejsze podatki, to zaoszczędzone pieniądze nie schowa na Kajmanach, tylko zainwestuje w tą gminę, m.in. sklepy, itd. Nie wiem, czy te argumenty do Pana docierają, natomiast proszę pamiętać, że my reprezentujemy przede wszystkim interes naszych mieszkańców. Nie możemy tak ślepo porównywać się do pozostałych gmin, bo nie znamy realiów. Nie wiemy, Gmina Giżycko ma stawki ustawowe, ale tam rolników możemy policzyć na palcach. Dlatego każda Gmina ma swoje realia. Nasza Gmina bazuje na rolnictwie i na naszych lokalnych przedsiębiorcach. To oni wytwarzają dochód, który później nie tylko wraca w postaci podatku od nieruchomości, czy podatku rolnym, ale również w postaci odpisów z PIT-ów, CIT-ów. To są pieniądze, które i tak wrócą do Gminy. Proszę pomyśleć również o tych ludziach i nie zgodzę się z Panem, że podatek rolny to jest znikome obciążenie rolników. Nie wiem, być może Pan dawno podatku rolnego nie płacił, więc nie wie Pan jak to jest. Natomiast proszę się nie wypowiadać za rolników, ponieważ jest to i to poważane obciążenie w każdym gospodarstwie rolnym i bez względu na to, czy to jest większe, czy mniejsze, jest to jeden z podatków, który każdy rolnik musi płacić.

**Radny Roman Paluch** – jak Pani skomentuje, że teraz nam obcięto dotację o pół miliona złotych. Jak to się ma do finansów Gminy?

**Radna Anna Balcer** – mogę Panu odpowiedzieć, tylko nie wiem, czy to coś da. Równie dobrze mogłabym odpowiedzieć pytaniem na pytanie, jak Pan skomentuje bardzo wątpliwe wydatki i nawet nie wiem, czy pół miliona, czy więcej nie wyliczałam tego skrupulatnie w ciągu roku budżetowego, które wypływały z kasy gminnej? W takich sprawach bardzo kontrowersyjnych zwracaliśmy uwagę, prosiliśmy Pana Wójta również o rozsądek w gospodarowaniu pieniędzmi publicznymi. Także też bym chciała żeby Pan się w tym temacie odniósł. Niemniej jednak przedstawiłam Państwu wniosek, stanowisko Klubu Radnych, być może Pan się z nim nie zgadza. Ma Pan do tego prawo, ja tego nie kwestionuję. Poprosiłam Państwa o poparcie naszego wniosku, o przegłosowanie.

**Radny Piotr Warecha** – w kontekście wniosku chciałbym Pani Balcer. Tak troszeczkę moim zdaniem jest mydlenie oczu, ponieważ na bazie licznych rozmów ze środowiskiem we własnym okręgu wyborczym, mógłbym tutaj zacytować nie jednego rolnika, słowa w stylu, wolę płacić większy podatek rolny, niż naprawiać łamane zawieszenie w ciągniku, czy w innej maszynie rolniczej. Moim zdaniem ewidentnie pod publikę. Jest to na pewno obciążenie, ale lepiej zapłacić większy podatek rolny i liczyć konsekwentnie na to, że coś na tych drogach gminnych, nie tylko na tych, które tylko prowadzi do szkół, ale też i na tych, które prowadzą do pól, że będzie się coś działo. Niedługo, żeby dojechać na pola będzie musiał każdy helikopter zorganizować.

**Radna Wioletta Brulińska** – odniosę się do Pana wypowiedzi, płacę nie małe podatki rolne i niestety moje drogi do moich pól, do których muszę dojeżdżać są w tak fatalnym stanie, że musimy sobie je sami poprawiać, gminne drogi. Więc proszę nie mówić, że pieniądze które płacę za podatek rolny idą na moje drogi. Nie idą. Moja droga gminna, przez którą jeździmy na pola, jest w takim fatalnym stanie, że naprawę bardzo ciężko się dojeżdża dużym traktorem.

**Radny Piotr Warecha** – to mam fajną propozycję, to może w ogóle zrezygnujemy z podatków i każdy na własną rękę będzie łątał.

**Radna Wioletta Brulińska** – może byłoby to najlepsze.

**Radny Roman Paluch** – uważam, że nawet jak byśmy tutaj i 55,00 zł ustalili, to i tak Pani Balcer powie, że trzeba 54,00 zł.

**Radny Leszek Cedrowski** – chciałbym tutaj odpowiedzieć i dla Pana Piotra i dla Pana Panie Romanie, jeżeli chodzi o drogi, Radnym jestem trzynasty rok i w tym czasie wydatki na drogi podwoiły się. Bardzo często jednym z argumentów dyskusji przy właśnie cenie żyta, aby go nie obniżyć, były te właśnie argumenty. Proszę zauważyć, w między czasie wydajemy podwójną kwotę na drogi, a drogi pogorszyły się. Także nie ma tutaj korelacji między wysokością podatku, a jakością dróg. Po prostu czas najwyższy zwrócić uwagę na sposób wydatkowania i na jakość wydatkowania pieniędzy z budżetu. Całkiem niedawno mieliśmy

historię z ogrzewaniem w szkole. Pani Skarbnik, jaka kwota została przydzielona dodatkowo na ogrzewanie w ZSO w Wydminach?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – 40 000,00 zł.

**Radny Leszek Cedrowski** – 40 000,00 zł i Pan Wójt w żaden sposób nie uzasadnił słuszność tego wydatku. Plan był ustalony na cały rok na ogrzewanie i okazało się we wrześniu, że do końca roku 40 000,00 zł brakuje. Rada przydzieliła te pieniądze do szkoły. Nie przydzieliła na drogi, czy też na inne potrzeby. Chodzi przede wszystkim o to, aby jakoś wydatkowania pieniędzy przynosiła jak największe korzyści. Ja nie wiem, czy obniżenie podatku pomoże naszemu społeczeństwu, to co proponujemy, ale przynajmniej mam nadzieję, że zmieni pewne relacje. Tak jak przy podatku od nieruchomości mówiłem, że daje to jakąś tam szansę na rozwój, tak samo jest i tutaj. Z kwotą, którą podaje się jako uszczerbek dla budżetu, nie mogę też się zgodzić do końca, ponieważ nikt zapewne nie wyliczył jakie wpływy z udziałów podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych jest większy z tytułu tego, że nasi mieszkańcy zaoszczędzą na podatku jakieś konkretne kwoty. Tego nikt nie liczy i pewnie jest to trudne do policzenia. Ale te pieniądze zmniejszają straty właśnie wynikłe z ustalania dla budżetu gminy straty, wynikłe z ustalania tych podatków. Nie mogę się zgodzić również ze spojrzeniem takim jaki tutaj Pan Roman przedstawia, że traci Gmina. A mieszkańcy też tracą?

**Wójt Radosław Król** - tak tracą. Jeżeli mogę wyjaśnić, to zaraz wyjaśnię.

**Radny Leszek Cedrowski** – za chwilę Pan powie. Z punktu widzenia mieszkańców, nie jest to strata, tylko jest to zaoszczędzanie wydatków i tyle. O drogach już mówiłem, Pan Wójt wyszedł. Drogi w tej kadencji są gorsze niż były przy dwukrotnym wydawaniu środków na ten cel.

**Wójt Radosław Król** - mówiąc o tym, że rezygnacja z podatków przysporzy nam większą liczbę mieszkańców jest lekką utopią, bo dzisiaj każdy który się chce wybudować lub mieszkać w danym miejscu sprawdza czy ma dostęp do dróg publicznych, infrastruktury telekomunikacyjnej, internetowej, w jaki sposób rozwija się centrum, czy jest miejsce wypoczynku, czy oświata jest na odpowiednim poziomie. Chcę powiedzieć, że my nie jesteśmy beneficjentami podatku CIT, bo większość są to przedsiębiorstwa, które mają własną działalność. Opieramy się przede wszystkim na podatku PIT. Chcę tylko powiedzieć z czego wynikają coraz większe koszty na utrzymanie dróg, bo być może Państwo nie wiecie, się nie interesujecie. W naszej gminie przyjęło się od wielu lat i pokoleń, można tak powiedzieć, że u nas z materiałów korzysta się z własnych, ze żwiru, żwirowni i nie tylko. Ale od jakichś dwóch, czy trzech lat niestety każdy żwir musimy kupić, ponieważ wymaga to zgody, koncesji i nie tylko. Jak Państwo wiedzą, jestem w trakcie procesu sądowego, który jakby wykazał, że wszyscy moim poprzednicy brali tego żwiru ile chcieli. Przede wszystkim na potrzeby gminy i nie tylko. Dowiodłem to przed Sądem i tak zeznają świadkowie. Proszę sobie wyobrazić, kiedy mieliśmy 360 000,00 zł na usługi, tylko na usługi, bez zakupu materiału, w jakiś sposób to wystarczało. Dziś nawet 600 000,00 zł będzie za mało, bo



materiał trzeba kupić i przywieźć na miejsce. Nie chcę tutaj polemizować. Chcę przypomnieć, że jesteśmy gminą, która w tej chwili obniżyła maksymalnie wydatki na administrację. Zarzucanie mi, tak jak to Pani Balcer powiedziała kolokwialnie, że jakieś nieprawidłowości w wydatkowaniu pieniędzy budżetowych, to jest jawnym pomówieniem. Jest kontrola RIO, są również instytucje kontrolujące, więc sobie wypraszam i korzystanie tutaj z pracy wysokiej Rady, żeby tutaj pomówienia kreować publicznie. Jest to niedopuszczalne. To, że walczę o podatki, nikt dla mnie wynagrodzenia nie zabierze. Natomiast jakie będą straty w budżecie i z jakich zadań zrezygnujemy, na pewno z zadań socjalnych, edukacyjnych na pewno też. Też pograżymy jakoś tego. Zrobimy jednej grupie zawodowej wyjątek i pomożemy, ale wielu grupom zawodowym nie pomożemy. Tam gdzie musimy reagować, tam gdzie jest socjal, tam gdzie jest oświata i edukacja i nie tylko. Nad tym musimy się troszczyć, bez względów politycznych. Proszę bardzo, możemy dziś podjąć decyzję, ustalmy podatek zerowy i przełożmy ten ciężar na rolników. Ale pytanie jest takie, czy dzisiaj rolnik, który prowadzi profesjonalne gospodarstwo, często płaci podatek VAT i odlicza, prowadzi praktycznie przedsiębiorstwo, zatrudnia ludzi, czy on chce się zajmować sprawami, którymi powinna się zająć gmina. Czy on chce mieć to. Oczywiście, niektórzy rolnicy mieszkają przy asfalcie i im jest łatwo, ale są tacy, którzy mieszkają na głębokiej kolonii i jest im bardzo trudno. Macie Państwo większość, możecie różne rzeczy opowiadać, zrobicie jak chcecie. Może skończmy tą dyskusję na dzień dzisiejszy, głosujcie, a my sobie i tak poradzimy, bo musimy sobie radzić budżetem takim, jaki otrzymamy od Państwa.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Pan Wójt użył tu kilka słów na które muszę zareagować. Nie ma takiej możliwości, żeby gmina zrezygnowała ze swego obowiązku utrzymania dróg gminnych. Jeżeli byłby taki obowiązek, można byłoby z tego zrezygnować, to pierwszy byłbym za tym. Też chcę zadać kłam tym wszystkim, którzy wypowiadają się i mówią, że podatek rolny nie jest żadną dolegliwością w obecnych czasach. Że jest to tylko jakaś znikoma część daniny, opłaty. Nieprawda. Ja przy swoim niewielkim gospodarstwie płacę około 3 tys. zł. podatku. Proszę sobie przeliczyć, przy mojej produkcji trzody chlewnej, ja muszę sprzedać, zarabiając 50,00 zł na tuczniku. Proszę sobie podzielić 50,00 zł przez 3 tys. zł., to muszę 60 tuczników rocznie oddać. Można to na podstawie mleka, zakładając, że 0,50 zł Wiesiek zarabiasz na mleku. Jaka to jest kwota. Także proszę nie wierzyć, że to jest znikoma część przy naszej produkcji. Pan Wójt obraża się, że od Radnych padła taka opinia, na temat sposobu wydawania przez zarządzających tą gminą pieniędzy. Wspomniał o procesach, o postępowaniach toczących się. To rodzi wątpliwości o sposobie zarządzania. Wcześniej Panie Wójtce Pana nie było. Padały tu natomiast różne oskarżenia pod adresem radnych, po prostu Panie Wójtce jesteśmy osobami publicznymi. Nasze działania są jawne i musimy uzbroić się w cierpliwość i w gruboskórność. Taka krytyka jest nam potrzebna i taka krytyka jest dopuszczalna. Jeżeli Pan poczuwa się obrażony, to Pan Mecenasa na pewno pokieruje, pomoże. Ale tu nie widzę natomiast najmniejszego sensu. Natomiast przychyliłam się do zdania Pana Wójta, żeby dążyć do brzegu, zakończyć dyskusję. Wniosek jeszcze nie został przegłosowany, nie wiem jak wypadnie jego głosowanie. A zasadą demokracji jest, że większość decyduje. Jeżeli ten wniosek zdobędzie większość, to też nie ma co się obrażać na demokrację.

**Radny Roman Paluch** - Pan tu wspomniał o tucznikach, natomiast ja tankując kombajn dwa tuczniki do zbiornika wkładam, codziennie. To jest wykańczanie, paliwo, mafie mięsne. To wykańcza rolników, a nie podatki.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Panie Romanie, nie uprawiamy demagogii. Rada Gminy nie ma wpływu na wysokość oleju napędowego i innych opłat. Natomiast Rada Gminy może się wypowiadać na temat podatków i na ten temat chcę, abyśmy się wypowiadali. Pan jako emeryt nie wiem co wkładał do tego zbiornika.

**Radny Roman Paluch** – przepraszam, co Pan chciał powiedzieć?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Pan jako emeryt nie wiem co wkładał do zbiornika.

**Radny Roman Paluch** – i dalej jak trzeba to wkładam, natomiast jeżeli chodzi tak jak wcześniej dyskutowaliśmy o cenie wody i dzisiaj Pan Leszek powtórzył moje zdanie, które ja wtedy wyraziłem. Ja wtedy powiedziałem, że woda wtedy była sprzedawana poniżej kosztów i pieniądze zostały u obywatela. Nikt ich nie ukradł, nikt ich nie wziął. Dzisiaj Pan Leszek Cedrowski to powtarza, że pieniądze z podatków zostaną u obywateli. Tylko jest taka różnica, że wtedy był obywatel, Spółka PUKiZ nasza i gmina nasza. Pieniądze krążyły, tylko trzeba było przesunąć z gminy do PUKiZ itd. Dzisiaj zagrożenie mamy województwa, dzisiaj obcina nam się dotacje. Dzięki wam, dzięki waszym projektom dostajemy mniejsze dotacje. To są dwie sprawy, które utopiliście w naszej gminie. Sprawa jedna, to jest obniżenie podatku, który nam się teraz czkawką odbija, druga rzecz zablokowanie reformy szkół, które są niewydolne. To też jest wasza robota. Tam topimy olbrzymie pieniądze, tam robimy krzywdę dzieciom i nadal to trwa. Wszędzie zrobiła się reforma, ale w szkołach pozostał socjalizm. W szkole można nic nie robić, pieniądze brać, mieć dwóch, trzech uczniów i tak żyć sobie. Ale tam są koledzy, tam są kumple.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – do rzeczy Panie Romanie.

**Radny Roman Paluch** – to jest do rzeczy i tak liczę sobie, że grubo ponad milion złotych wyście puścili w trąbę.

**Radny Leszek Cedrowski** – krótko chciałem odpowiedzieć Panu Wójtowi i sprostować tutaj wszystkim. Pan Wójt tutaj się dzisiaj chwali najniższymi wydatkami na urząd, ale już tutaj nie dodał, że to Rada Gminy spowodowała tą sytuację pracując w ubiegłym roku nad budżetem i obniżając właśnie wydatki na administrację.

**Radna Anna Balcer** - przypomnę Państwu, również Panu Romanowi, że to nie Wyście puścili w trąbę milion złotych, to są insynuacje i pomówienia, jak również to, że dzieciom się krzywda w szkołach dzieje. Jeżeli ma Pan taką informację, to proszę to zgłosić, bo to jest poważny zarzut. Mamy tu jedną z Pań dyrektorek, proszę się ustosunkować w wolnych wnioskach, ale to jest bardzo poważne oskarżenie. Jeżeli Pani krzywdzi dzieci, to już jest nie tylko pomówienie. A poza tym już jedno na koniec, pieniądze z podatku, nie są pieniądzem

znaczonym, one wprost nie wpływają na drogi, one wpływają do wspólnego budżetu i zastawianie się akurat tematem dróg to rzeczywiście jest uprawianie polityki, demagogia.

**Wójt Radosław Król** – nie ma Pani racji, Pani Balcer. Właśnie z podatku rolnego wpływają do kasy właśnie na wydatki bieżące.

**Radna Anna Balcer** - czy są to pieniądze znaczone, Panie Wójtce?

**Wójt Radosław Król** – nie są znaczone, natomiast my z bieżących wydatków utrzymujemy urząd, drogi i dopłacamy do oświaty. Nie mamy innych kosztów z tym związanych.

O godz. 15:27 salę obrad opuszcza Radny Franciszek Majcher.

O godz. 15:30 salę obrad opuszcza Radna Beata Jabłońska.

**Radna Anna Balcer** - wypełnia Pan zadania własne.

**Wójt Radosław Król** – tak, jest to zadaniem własnym, które między innymi należy realizować. Krótko. Dużo populizmu, dużo gadania, ekonomistów na tej sali się spotkało tyłu, zapominacie Państwo, że nie jesteśmy przedsiębiorstwem, jesteśmy Gminą, która ma zapewnić podstawowe usługi dla mieszkańców, których nie sprostamy. Jest to działanie celowe i myślę, że mieszkańcy Państwu podziękują.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – przechodzimy do głosowania wniosku. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku, aby proponowaną przez Pana Wójta stawkę 59,00 zł zastąpić kwotą 50,00 zł?

**Głosowanie:**

Za – 8 radnych

Przeciw – 1 radny

Wstrzymało się – 2 radnych

2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – wniosek uzyskał wymaganą większość głosów. Czy są jeszcze inne wnioski? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2014 rok, po uwzględnieniu zmian wynikłych z wcześniej przyjętego wniosku.

**Głosowanie:**

Za – 8 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Pani Radna Balcer prosi o głos.

**Radna Anna Balcer** – prosiłabym w tym punkcie, bo dyskusja też była długa o przyjęcie stanowiska w sprawie obniżenia stawek podatku od nieruchomości i stawek podatku rolnego na rok 2014.

**Radna Grażyna Palto** – Panie Przewodniczący to jest zmiana porządku obrad, że przyjmujemy teraz stanowisko?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – nie widzę tu zmiany.

**Radna Grażyna Palto** – proszę mi podać na jakiej podstawie będzie Pan przyjmował to stanowisko, poddawał pod głosowanie.

**Mecenas Jankowski** – w porządku obrad takiej pozycji nie ma. Albo na początku przeprowadzamy zmianę porządku obrad, pozycja powinna być wprowadzona, a w tej chwili mamy nową pozycję porządku.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – nawet nie usłyszeliśmy czego dotyczy to stanowisko.

**Mecenas Jankowski** – chyba, że Pani składa oświadczenie.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – nawet nie dano możliwości Radnej. Tak zauważam, że mimo nieudolnego, ale to ja prowadzę.

**Radna Grażyna Plato** – to Pan nie wie, co Pan dopuszcza. Pozwolił Pan dla Radnej czytać stanowisko.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – nie pozwolę Państwu przerywać obrad. Oddaję głos Pani radnej Balcer.

**Radna Anna Balcer** – stanowisko Rady Gminy Wydmyny z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie obniżenia stawek podatku od nieruchomości, podatku rolnego na 2014 rok.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – tu jest posiedzenie Rady Gminy, proszę nie przeszkadzać szanowni wójtostwo.

**Radna Grażyna Plato** – no właśnie, skoro jest to posiedzenie Rady Gminy to proszę prowadzić to zgodnie z porządkiem obrad.



**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski – Pani Balcer ma głos.**

**Radna Anna Balcer –** Stanowisko Rady Gminy Wydminy z dnia 28 listopada 2013 roku w sprawie obniżenia stawek podatku od nieruchomości i podatku rolnego na rok 2014. Na podstawie § 14, ust. 2 pkt. 1 Statutu Gminy Wydminy uchwalonego Uchwałą Nr VX/100/2004 Rady Gminy z dnia 30 czerwca 2004 roku Rada Gminy Wydminy podejmuje stanowisko o następującej treści. § 1. Rada Gminy Wydminy z uwagi na trudną sytuację ekonomiczną mieszkańców Gminy Wydminy, w szczególności przedsiębiorców i rolników oraz ludzi starszych; drastyczna podwyżką cen wody i ścieków wprowadzoną od listopada 2013 roku przez spółkę komunalną podejmuje decyzję o obniżeniu stawek podatku od nieruchomości i podatku rolnego na rok 2014 w stosunku do roku bieżącego: od prowadzonej działalności o 8% do kwoty 20,00 zł (wójt proponował 21,69 zł); od budynków pozostałych o 5% do kwoty 6,00 zł (wójt proponował 6,37 zł); oaz podatku rolnego o 5% do kwoty 50,00 zł (wójt proponował 59,00 zł). Rada Gminy Wydminy uważa, że środki finansowe pozostające z tytułu obniżki stawek podatku w portfelach mieszkańców będą, przez nich samych lepiej spożytkowane na niezbędne potrzeby np. przedsiębiorcy lokalni będą mogli zainwestować je w rozwój swoich firm, dając w przyszłości kolejne miejsca pracy; mieszkańcy, w szczególności ludzie starsi, będą mogli wykupić leki, czy zakupić opał, na co rokrocznie brakuje; rolnicy będą mogli doposażyć swoje gospodarstwa, czy zakupić środki do upraw, by zadbać o przyszłoroczne plony. Rada Gminy Wydminy wyraża przekonanie, że mieszkańcy mądrzej i gospodarniej wydadzą te pieniądze, niż Wójt, który wrzuci to do ogólnego wora, jakim jest budżet, a potem wydatkuje na promocję, imprezy i wyjazdy zagraniczne. § 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady gminy do powiadomienia o treści niniejszego stanowiska: wszystkich mieszkańców Gminy Wydminy za pośrednictwem sołtysów poprzez umieszczenie na urzędowych tablicach ogłoszeń, na stronie internetowej Gminy oraz na BIP; przedsiębiorców z terenu Gminy Wydminy; Wójta Gminy Wydminy. Niniejsze stanowisko podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Wydminy. Obsługę organizacyjno - techniczną dla upublicznienia niniejszego stanowiska zapewnia Wójt gminy Wydminy.

**O godz. 15:37 wraca Radna Beata Jabłońska.**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski –** do tego stanowiska wrócimy w wolnych wnioskach, wtedy przeprowadzę głosowanie i otworzę dyskusję. Przechodzimy do punktu kolejnego, podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Pana Wójta proszę o wprowadzenie.

**Wójt Radosław Król –** proszę Panią Skarbnik.

**Skarbnik Krystyna Truchan –** projekt uchwały omawiałam na komisji. Przypomnę tylko, że stawki są podniesione o stawki ustawowe.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski –** posiedzenie wspólne komisji Rady Gminy nie zaopiniowało projektu uchwały z braku kworum. Otwieram dyskusję. Kto z



Państwa chciałby zabrać głos? Czy są jakieś wnioski? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do przyjęcia uchwały w przedłożonym kształcie.

**Głosowanie:**

Za – 12 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została przyjęta jednogłośnie. Punkt kolejny podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek dziennych opłaty targowej.

**Radny Leszek Cedrowski** – nie zgadza się głosowanie.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – zarządzam reasumpcję głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?

**Radna Grażyna Plato** – przepraszam Panie Przewodniczący, ile razy będziemy głosować i proszę powiedzieć, które głosowanie będzie ważne?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych.

**Radna Grażyna Plato** – bez przesady.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – sprawia to Pani dziką satysfakcję, że rozbija Pani posiedzenie komisji. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem, Panu Wójtowi też widzę.

**Radna Grażyna Plato** – czy może Pan stwierdzić, które głosowanie jest ważne?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych?

**Głosowanie:**

Za – 13 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została przyjęta jednogłośnie, 13 radnych biorących udział w głosowaniu. Panie radny, czy mógłby się Pan przesiąść, bym mógł Pana liczyć? Byłoby mi o wiele prościej.

**Radna Grażyna Plato** – widać, że wszystko przez ciebie. Czyjaś wina musi być.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – rzeczywiście jest to bardzo śmieszne Pani Radna.

**Radna Grażyna Plato** – Pan twierdzi, że Pan niedowidzi, niedosłyszysz.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – cieszę się, że cieszy się Pani dobrym zdrowiem.

**Radna Grażyna Plato** – cieszę się dobrym zdrowiem, dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – ogłaszam dziesięć minut przerwy.

**Przerwa od godz. 15:45 do godz. 15:53**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – wznawiam obrady po przerwie. Proszę Państwa to nie do mnie należy ustawianie stołów, zapewnienie nagłośnienia i oświetlenia. Sami Państwo widzą, że od jakiegoś czasu tułamy się po piwnicach, strychach. Strychem nazywam aulę w ZSO w Wydminach. Jesteśmy w trakcie przeprowadzania Urzędu do innego budynku. Rozumiem to. Bardzo fajnie, że jest taka inwestycja, że się przeprowadzamy. Natomiast nie mogę zrozumieć podejścia Pana Wójta, który się bardzo dobrze bawi z tego, że nie mogę policzyć wychylając się na wszystkie strony. Nie rozumiem Radnej Przewodniczącej Klubu Rozwój i Zgoda, że ma doskonały ubaw z tego, że się mylą przy liczeniu, ponieważ radni są po przytykaniu innymi osobami niebędącymi radnymi. Tak jak z Panem Mecenasem uzgodniłem i zapytałem się, to do obowiązków Wójta należy zapewnienie godziwych warunków obradowania na sesji i zapewnienie porządku i spokoju. Proszę Państwa podjąłem dziś decyzję o zamknięciu dzisiejszego posiedzenia. Drugą część dzisiejszego posiedzenia zwołam wtedy jeżeli będę miał gwarancję, że będziemy mogli obradować w spokoju, w dobrych warunkach i przy dobrym oświetleniu, przy dobrym nagłośnieniu i przy zapewnieniu takich warunków jakie należy się Radzie Gminy. Panie Wójcie, oczekuję na propozycje z Pana strony. Proszę nie zwalać winy na GOK. GOK zrobił co mógł. Bardzo ładnie przygotował salę, krzesła. Natomiast GOK dysponuje tym, czym dysponuje i proszę nie mówić, bo Pani Dyrektor powiedziała, że to Rada zażyczyła sobie spotkanie. Rada nie podejmowała żadnej decyzji w tej sprawie. Rada może życzyć jeżeli podejmie uchwałę. Takiej uchwały nie było. Przewodniczący został postawiony, tak jak Państwo wiecie, przed faktem dokonany. Nie możemy spotykać się w świetlicy w Szczepankach, ponieważ Szczepanki są jeszcze nie ukończone ze względu na błędy projektowe i błędy w wykonaniu. Proszę jeszcze przed oficjalnym zamknięciem wskazać



miejsce gdzie moglibyśmy się spotkać Panie Wójcie i prowadzić normalnie obrady, liczyć normalnie głosy i prowadzić normalną dyskusję. Na poziomie jaki powinien być zagwarantowany Radzie Gminy.

**Wójt Radosław Król** – możemy w tym samym miejscu, możemy tu obok. Warunki są komfortowe. Możemy się spotkać. Czy może w auli w szkole.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Panie Wójcie te wszystkie miejsca przerabialiśmy. W Sali dolnej jest bardzo słaba akustyka i oświetlenie.

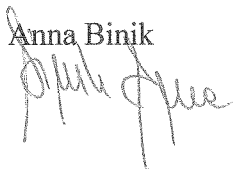
**Wójt Radosław Król** – to proszę zaproponować gdzie Pan chce?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – to do Pana należy, proszę nie odbijać piłeczki.

**Wójt Radosław Król** – możemy dla Pana restauracje wynająć.

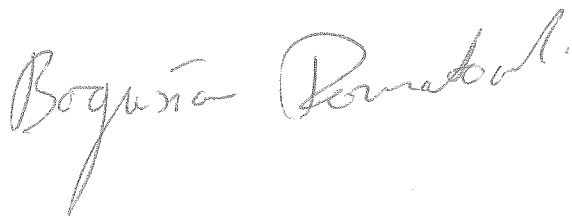
**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – co to znaczy, dla Pana wynająć restaurację? Proszę Państwa zamykam posiedzenie. Myślę, że Wójt ochłonie, zrozumie powagę chwili. Ja nie będę narażał wizerunek Rady i swój dla kpin, które Pan Wójt widzi.

Protokołowała: Anna Binik



Przewodniczący Rady Gminy

Bogusław Romatowski





## Protokół

z drugiego posiedzenia LIV sesji Rady Gminy Wydminy

z dnia 30 grudnia 2013 roku

aula ZSO w Wydminach

od godz. 14:00 do godz. 15:40

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – otwieram drugie posiedzenie LIV sesji Rady Gminy Wydminy. Na początku chciałbym prosić Pana Radnego Wiesława Derezińskiego o złożenie oświadczenia majątkowego. Taki obowiązek ciąży na radnym. Proszę złożyć w Urzędzie Gminy w dwóch egzemplarzach. Pani Sekretarz ma doświadczenie i na pewno będzie służyła pomocą.

**Sekretarz Alina Romanowicz** – tak.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – jesteśmy przy punkcie podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek dziennych opłaty targowej, poboru opłaty w drodze inkasa oraz określenia wynagrodzenia za inkaso. Proszę Pana Wójta projektodawcę o wprowadzenie.

**Wójt Radosław Król** – proszę Panią Skarbnik.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – szczegółowo omawiałam na komisji, nie było pytań. Chciałabym tylko prosić, że w związku z tym, że sesja odbywa się dziś, proszę o naniesienie autopoprawki w § 8, gdzie cały §8 otrzymuje brzmienie „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego”, ponieważ nie będzie mogła obowiązywać ta uchwała od 1 stycznia 2014 roku.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Posiedzenie wspólne komisji nie opiniowało tego projektu uchwały. Przechodzimy do głosowania.

**Głosowanie:**

Za -11 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymał się – 1 radny

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała uzyskała wymaganą większość, została przyjęta. Przechodzimy do punktu kolejnego, w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Wydminach. Proszę Pana Wójta o wprowadzenie.

**Wójt Radosław Król** – witam Państwa bardzo serdecznie. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Wydminach. Jest załączona mapka, obszar zaznaczony, zostały przeprowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami Wydmin. Uzyskaliśmy pozytywną opinię prawie praktycznie w 100%. Także



społeczeństwo zgadza się z propozycją Wójta co do nazwania placu Rynek. Tak jak powiedziałem położenie jest na mapce. Przedstawiam Państwu projekt uchwały do Państwa akceptacji.

**Radny Adam Szpak** – Panie Wójcie w §1 jest napisane „nadać nazwę „Rynek” placowi w centrum miejscowości Wydmin, znajdującego się przy ulicy Składowej oraz ulicy 40-lecia PRL”. Czy tak musi być przy ulicy? Skoro jest przy ulicach to ma swoją nazwę. Myślę, że należałoby tutaj to zmienić, np. między ulicami, czy pomiędzy ulicami.

**Wójt Radosław Król** – ma Pan rację. Można nazwać „znajdujący się między ulicami Składowej i 40 – lecia PRL i Grunwaldzkiej”.

**Radny Leszek Cedrowski** – a czwarta strona?

**Wójt Radosław Król** – jakby tam nie ma ulicy.

**Radny Leszek Cedrowski** – dlaczego? Również powinna być określona czwarta strona. Ja na to zwracałem uwagę na posiedzeniu komisji, dlatego głosowałem przeciwko temu projektowi i w tej chwili nadal będę głosował przeciw temu projektowi ze względu na to, że granice nie są określone i w przyszłości mogą stanowić różnego rodzaju problemy dla mieszkańców. Z mapki oczywiście nic nie wynika.

**Wójt Radosław Król** – z mapki dokładnie są wyznaczone działki, które obejmują wyznaczenie tego terenu. Jest to wszystko przygotowane zgodnie z obowiązującym prawem. Czwarta strona też jest ulicą 40-lecia PRL, tam gdzie znajduje się bank i ośrodek zdrowia. Nie wychodzimy poza obszar tej ulicy.

**Radny Adam Szpak** – rozumiem, że wejście do GOK będzie od ul. 40-lecia PRL?

**Wójt Radosław Król** – cały budynek urzędu jest objęty zmianą i w tym momencie GOK, GOPS i urząd będzie się mieścić przy placu „Rynek”, a nie przy ul. 40-lecia PRL.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Panie Wójcie, rok temu Rada przyjęła wniosek o przeprowadzenie konsultacji dotyczących zmiany nazwy ul. 40-lecia PRL.

**Wójt Radosław Król** – zmiana ulicy to jest całkiem inna procedura. Nie można łącznie prowadzić tych dwóch zmian. Tak jak rozmawialiśmy na sesji z przed roku. Są to dwie odrębne procedury i tamto musi się odbywać też za zgodą mieszkańców. Z tego co się orientuję z pierwszych rozmów z mieszkańcami nie wyrażają woli zmiany.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – wniosek był dość jasno sprecyzowany, przeprowadzenie konsultacji dotyczących zmian nazwy ulicy 40-lecia PRL. Pan się z tego nie wywiązał. Różnie można to tłumaczyć. Natomiast chcę Panu zarzucić brak odwagi w zmianie tej nazwy. Panu ta nazwa tak samo jak i mi nie pasuje. Niemniej jednak ze względu na osoby tam zamieszkałe, myślę tu o Pani Zastępcy Wójta nie chce Pan przeprowadzić zmiany. Z najwyższą pieczołowitością przygotowuje Pan uroczystości posadzenia Dębu Katyńskiego, wypowiada Pan bardzo ładne przemówienia na temat wstępnego ustroju jaki był za czasów PRL-u, natomiast cały czas brakuje Panu odwagi, aby przestać grolifikować ten ustrój i tamten system. Wiele razy mówiłem, aby umieścić nazwy ulic na niebieskich tabliczkach to trzeba się czymś dobrym zasłużyć. PRL tak jak już

podsumowują nie tylko politycy, ale i historycy, jest oceniany jako ustrój zły. Chciałbym Pana prosić, aby Pan w tej kadencji zdążył przygotować uchwałę zmieniającą nazwę tej ulicy.

**Wójt Radosław Król** – z tego co pamiętam, była już próba zmiany i wtedy nie doszło do zmiany. Mamy uchwałę o przeprowadzeniu konsultacji, musimy tylko wybrać formę konsultacji. Tylko zanim wybierzemy formę, należy najpierw z mieszkańcami skonsultować nazwę, bo to też budziło wiele kontrowersji tak jak świętej pamięci prałata Nowaka, gdzie Biskup wyrażał się negatywnie w tej sprawie. Nie mamy kontaktu z rodziną, aby się zapytać o to. Może warto byłoby złożyć propozycję mieszkańcom, taką konkretną podczas konsultacji. Nie mam oporów Panie Przewodniczący na przeprowadzenie tych konsultacji, ale jest to zupełnie inny tryb, którego nie można łączyć z tą uchwałą. Wymaga też zgody mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – to co Pan mówi wszystko jest w uchwale o konsultacjach, jednak nie wierzę w to, że Pan wystąpi z taką uchwałą. To co powiedziałem, zarzucam Panu brak odwagi zmiany tej nazwy. Ja ze swojej strony będę namawiał kolegów radnych, aby grupa radnych wystąpiła z takim projektem uchwały. Nie wiem, czy mi się to uda, ale będę próbował. Chcę też powiedzieć, że nie było próby zmiany nazwy. Wpłynęła petycja od jednego z mieszkańców, aby zmienić nazwę ulicy 40-lecia PRL na nazwę Jana Pawła II. Przeprowadzono konsultacje, o których mało co się tamten samorząd dowiedział. Myślę, że boja się kosztów. Znam rozwiązanie na pokonanie tych kosztów i też mogę tym mieszkańcom to zaproponować. Druga rzecz, to nieprawda, że Biskup nie wyraził zgody na nazwanie ulicy, obojętnie jakiej ulicy imieniem prałata Nowaka. Powiedział, że życzy sobie, aby nadanie tej nazwy nie budziło żadnych kontrowersji, bo jeżeli będą jakiegokolwiek kontrowersje, to on nie chce, aby dobre imię księdza Nowaka dzieliło. Ma łączyć. Jeżeli będzie jednomysłność to on wyrazi zgodę. Tak ja zrozumiałem Panie Wójtce. Jeszcze raz zwracam się z prośbą o nieszukanie jakichś sztucznych barier. Tam mieszka cztery rodziny, reszta to instytucje. Co innego jakbyśmy rozmawiali o ulicy Grunwaldzkiej, na której mieszka tysiąc osób. Kto chciałby jeszcze zabrać głos?

**Radny Marek Naruszewicz** – chcę dopytać o mapkę, z której tu niewiele widać. Czy ta mapka jest aktualna?

**Wójt Radosław Król** – tak.

**Radny Marek Naruszewicz** – więc, czy na tej mapce jest ten nowy budynek dobudowany do Urzędu Gminy od strony przyszłego Rynku?

**Wójt Radosław Król** – nie jest.

**Radny Marek Naruszewicz** – czyli ta mapka nie jest aktualna.

**Wójt Radosław Król** – konsultacje odbywały się w obrębie tych działek, gdzie nie zostało zmienione przestrzennie.

**Radna Anna Balcer** – my nie powinniśmy sugerować się tą mapką, ponieważ geoportal nie jest wyznacznikiem jakichkolwiek granic. To jest i owszem podgląd w internecie.

**Wójt Radosław Król** – dlatego jest dodatkowy opis, który mówi o działkach.

**Radna Anna Balcer** – gdzie jest ten opis?



**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Panie Wójcie, czy ewentualny budynek, który będzie stał na ewentualnym Rynku, placu o nazwie „Rynek” przy ulicy Grunwaldzkiej nosiłby nazwę „Rynek”?

**Wójt Radosław Król** – jeżeli powstanie na działce gminnej, każdy nowo ukształtowany budynek w tym obrębie będzie miał nazwę ulicy Rynek.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – mimo to, że będzie przy Grunwaldzkiej?

**Wójt Radosław Król** – tak, w tym obrębie centrum pomiędzy trzema ulicami.

**Radny Adam Szpak** – wejście do budynku nadaje nazwę ulicy, a nie zaplecze budynku?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – jeżeli by ta uchwała została ewentualnie przyjęta, to ja nie podpiszę się pod tym załącznikiem. Przechodzimy do głosowania.

**Głosowanie:**

Za – 3 radnych

Przeciw – 5 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała nie uzyskała wymaganej większości głosów. Przechodzimy do punktu kolejnego w sprawie ustalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wydminach. Pan Kierownik GOPS zwrócił się do mnie z prośbą o możliwość naniesienia autopoprawki. Jeżeli Pan Wójt zgodzi się wnieść te autopoprawki, ponieważ zaczną obowiązywać od 1 stycznia ustawa, która nakłada na GOPS jeszcze jedną możliwość niesienia pomocy osobom potrzebującym.

**Wójt Radosław Król** – proszę Pana Kierownika GOPS.

**Kierownik GOPS Artur Grugieńcza** – w rozdziale I, w §2 w punkcie 11 wprowadzamy: ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo Energetyczne (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 ze zm., kolejne przesunąć o jeden. W rozdziale II w §7 do zadań własnych należą w punkcie 30: zasady i tryb przyznawania, ustalania i wypłacania dodatku energetycznego, kolejne punkty przesunąć o jeden. W §9 ośrodek jest jednostką wykonującą różnego rodzaju zadania w zakresie, punkt 6: przyznawania i wypłacania dodatku energetycznego. Chodzi o to, że od 1 stycznia 2014 roku każdy mieszkaniec Gminy, który korzysta z dodatku mieszkaniowego, będzie mógł korzystać z pomocy w postaci przyznania dodatku energetycznego. Będzie to zależało od ilości osób w gospodarstwie domowym.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy Pan Wójt wprowadza to autopoprawką?

**Wójt Radosław Król** – tak.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie ustalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wydminach po uwzględnieniu autopoprawek.

**Głosowanie:**

Za – 12 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została przyjęta jednogłośnie. Przechodzimy do punktu, podjęcie uchwały w sprawie poparcia stanowiska z dnia 26 września 2013 roku Lokalnych Grup Rybackich oraz Lokalnych Grup Działania z Województwa Warmińsko – Mazurskiego. Proszę o wprowadzenie.

**Wójt Radosław Król** – na komisji przedstawialiśmy Państwu projekt uchwały. Było pytanie, czy Lokalna Grupa Działania łącznie z Zarządem popiera tą inicjatywę? Pozwolę sobie przeczytać pismo Pani Prezes Stowarzyszenia LGD Pani Barbary Dawcewicz. (Wójt odczytuje pismo).

**Radny Leszek Cedrowski** – pytałem na posiedzeniu komisji, czy próbował Pan wyjaśnić prawidłowość zapisu nazwiska profesora?

**Wójt Radosław Król** – był to błąd. Zwróciłem uwagę na spotkaniu. Chodzi o naszego profesora Czapińskiego.

**Radny Leszek Cedrowski** – to jest nadzieja, że w oryginale będzie właściwie zapisane.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie poparcia stanowiska z dnia 26 września 2013 roku Lokalnych Grup Rybackich oraz Lokalnych Grup Działania z Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

**Głosowanie:**

Za – 12 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została przyjęta jednogłośnie. Przechodzimy do punktu kolejnego, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Gimnazja z programem” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Proszę o wprowadzenie.

**Wójt Radosław Król** – proszę Panią Dyrektor BOS.

**Dyrektor BOS Elżbieta Sosnowska** – jest to projekt dofinansowywany ze środków unii europejskiej. Wartość projektu 720 000,00 zł. Obejmuje obydwie gimnazja w naszej gminie. W ramach tego projektu będą organizowane wyjazdy, jak również będzie doposażenie szkół. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto chciałby zabrać głos?

**Radny Leszek Cedrowski** – komisja wspólna nie wydała opinii, natomiast była dyskusja, wyjaśnienia.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – przechodzimy do głosowania.

**Głosowanie:**

Za – 12 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została przyjęta jednogłośnie. Przechodzimy do punktu następnego, o bardzo podobnym brzmieniu, w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Młodzi odkrywcy na skrzydłach wiedzy” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Proszę o wprowadzenie.

**Dyrektor BOS Elżbieta Sosnowska** – jest to projekt, gdzie dofinansowanie wynosi ponad 1 300 000,00 zł. Jest ten projekt skierowany do wszystkich szkół podstawowych z terenu naszej gminy. Projekt zakłada realizację zajęć korekcyjnych, wyrównawczych, wyjazdy na basen, doposażenie szkół w niezbędne środki dydaktyczne.

**Radny Marek Naruszewicz** – 10 grudnia został ogłoszony konkurs na kierownika i dwa konkursy na specjalistów tych programów, czy te konkursy zostały już rozstrzygnięte?

**Dyrektor BOS Elżbieta Sosnowska** – chodzi o nabór na wolne stanowisko?

**Radny Marek Naruszewicz** – nie, czy zostały rozstrzygnięte?

**Dyrektor BOS Elżbieta Sosnowska** – chodzi o nabór?

**Radny Marek Naruszewicz** – z tego co wiem, termin składania był do 20 grudnia, ale czy został rozstrzygnięty?

**Dyrektor BOS Elżbieta Sosnowska** – nie.

**Radny Marek Naruszewicz** – czyli nie mamy jeszcze tych specjalistów.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu „Młodzi odkrywcy na skrzydłach wiedzy” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

**Głosowanie:**

Za – 12 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została przyjęta jednogłośnie. Przechodzimy do punktu kolejnego w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok. Proszę projektodawcę o wprowadzenie.

**Wójt Radosław Król** – przedstawiam Państwu uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok. W projekcie uchwały wkraść się błąd, proszę rok 2013 zastąpić rokiem 2014. Projekt współpracy z organizacjami pozarządowymi został skonsultowany, on nie odbiega znacznie od tego co było w zeszłym roku, czyli bez zmian został Państwu zaproponowany. Konsultacje się odbyły na podstawie ankiet.

**Radna Elżbieta Januskiewicz** – jakie były wyniki ankiet?

**Wójt Radosław Król** – w większości to koncert życzeń. Tak można powiedzieć. Co by się chciało jeszcze, generalnie kwotowo. Natomiast co do programu i kierunków w jakim współpracują organizacje były zgodne z programem.

**Radna Elżbieta Januskiewicz** – czyli organizacje nie chciały więcej co otrzymały?

**Wójt Radosław Król** – były dwie organizacje, które wyszły poza ten zakres, natomiast bez naszej zgody, ponieważ były to organizacje, które powinny wystąpić do innych instytucji, bardziej do ośrodków pomocy społecznej.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – chciałbym Państwa prosić o podnoszenie ręki do góry, jeżeli chcieliby Państwo zabrać głos. Ja głośno do dyktafonu Państwa przedstawiam. Rozmówców, którzy zabierają głos, bo Pani Ania będzie miała problem, aby z końca wyłapać, kto mówi. Kto chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok.

**Głosowanie:**

Za – 11 radnych

Przeciw – 1 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – uchwała została przyjęta większością głosów. Przechodzimy do punktu kolejnego, odpowiedzi Wójta na zapytania i interpelacje radnych.

**Wójt Radosław Król** – na wszystkie zapytania odpowiedziałem na bieżąco, nie zostały żadne pytania bez odpowiedzi.

**Radny Leszek Cedrowski** – nieprawda Panie Wójt. Odniosłem się do odpowiedzi na interpelację zadaną jeszcze na wcześniejszej sesji. Otrzymałem odpowiedź szczątkową, o tym mówiłem i oczekuję ponownej odpowiedzi, właściwej. Takiej odpowiedzi nie otrzymałem do dzisiaj.

**Wójt Radosław Król** – prosiłbym, aby Pan ewentualnie jeszcze raz zwrócił się z interpelacją z uwagi na to, że odpowiedzieliśmy na wszystkie sprawy sądowe, które się toczyły przed sądami. Uważam, że wyczerpaliśmy.

**Radny Leszek Cedrowski** – pytałem nie tylko o sprawy sądowe, ale również przed instytucjami państwowymi, oraz nie tylko urzędu, ale również wszystkich jednostek organizacyjnych. Było



zdecydowanie szersze. Owszem odpowiedź jeżeli chodzi o stronę urzędu otrzymałem, ale dotyczącą tylko spraw sądowych, natomiast nie otrzymałem, czy toczą się przed instytucjami, również ze strony urzędu. Pominięte zostały wszystkie jednostki organizacyjne.

**Wójt Radosław Król** – wszystkie państwowe współpracujące w samorządzie, wszystkie, wszystkie instytucje?

**Radny Leszek Cedrowski** – instytucje państwowe, sprawy sporne.

**Radna Anna Balcer** – których stroną jest gmina.

**Radny Leszek Cedrowski** – nie tylko. Gmina w szerokim rozumieniu, ale wszystkie jednostki organizacyjne, urząd gminy.

**Wójt Radosław Król** - ale gdzie stroną jest tylko gmina, czy też mieszkańcy, bo my w różnych sprawach współuczestniczymy.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – po trzech latach bycia Wójtem powinien Pan rozumieć co znaczy gmina.

**Wójt Radosław Król** – cała wspólnota samorządowa.

**Radny Leszek Cedrowski** – łącznie ze spółką komunalną. Sprawy mieszkańców są ich osobistymi sprawami. Nie pytałem o sprawy samorządu z osobami fizycznymi, czy podmiotami gospodarczymi. Natomiast pytałem o sprawy między urzędem, jednostkami organizacyjnymi, a sądami i instytucjami państwowymi.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy Pan Radny Marek Naruszewicz otrzymał odpowiedź na zapytanie?

**Radny Marek Naruszewicz** – tak, ale chętnie dopytałbym.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – proszę bardzo, to jest ten czas.

**Radny Marek Naruszewicz** – pierwsza sprawa odnośnie naprawy dróg, zapytałem. Pan Wójt odpowiedział, że w przyszłym roku planowana jest naprawa drogi Talki-Pamry, w takim zakresie na ile pozwolą środki, które zostały zredukowane o prawie połowę. Proszę powiedzieć, te środki w projekcie budżetu, to Pan Panie Wójcie zaplanował. Po drugie, środki w 2013 roku to było 420 tys. zł, mówię cały czas w projekcie, natomiast na 2014 rok jest prawie 400 tys. zł. Widzę tu różnicę około 20 tys. zł, a nie o połowę. Mam tu zapisane „zredukowane prawie o połowę”.

**Wójt Radosław Król** – Pan bazuje na projekcie, a jesteśmy po uchwalonych podatkach. Proszę sobie obliczyć.

**Radny Marek Naruszewicz** – mówimy o projekcie.

**Wójt Radosław Król** – my pracujemy na uchwalonym budżecie, który będzie skorygowany na bieżące wydatki, skorygowane, a jednym z głównych punktów bieżących wydatków jest utrzymanie dróg lokalnych.

**Radny Marek Naruszewicz** – Pan Wójt planuje o połowę obciąć wydatki na utrzymanie dróg?



**Wójt Radosław Król** – nie proponuję, proszę zaproponować w innym miejscu, ja nie wiem.

**Radny Marek Naruszewicz** – na ostatniej komisji 145 tys. zł. znalazłem. Następna sprawa to oczyszczalnie ścieków w Pamrach, o którą już prosimy wspólnie z sołectwem od 1,5 roku. Ta odpowiedź jest dla mnie niejasna i niezrozumiała. Zapytałem, dlaczego w projekcie 2014 roku nie zaplanowano tych środków? Pan Wójt odpisuje, że wniosek o zabezpieczenie środków został złożony przez referat inwestycyjno – komunalny, który obejmował budowę takich oczyszczalni. Nie pisze Pan tu o jakie środki wnioskował ten referat. Później w odpowiedzi jest napisane, że kwota wnioskowana, lecz ciężka do dokładnego oszacowania, w ogóle nie rozumiem tego sformułowania, „Kwota wnioskowana, lecz ciężka do dokładnego oszacowania”. Suma, summarum nie ma tych środków na oczyszczalnię ścieków w Pamrach. Nie rozumiem w ogóle tej odpowiedzi. Z tej odpowiedzi wynika, że referat próbował te środki zabezpieczyć, ale nie wiadomo jakie, ile, nic nie wynika z tej odpowiedzi.

**Wójt Radosław Król** – przypomnę tylko, że inwestycje w gminie wykonuje się za pieniądze. Pieniądze pochodzą przede wszystkim z podatków. Jeżeli gmina ogranicza wydatki w przyszłym roku i chce obciążyć mieszkańców to też rezygnujemy z inwestycji. Postaram się Panu odpowiedzieć w następujący sposób, że my projekty oczyszczalni wykonamy, mając zaplanowane w funduszach sołectkich do realizacji, to będą wykonane na pewno i będziemy na pewno wnioskować o dofinansowanie. Czy będzie realizowane, to będzie zależało od Państwa, czy znajdą się na to środki. Bo się może okazać, że będzie mało środków na zrealizowanie tych inwestycji. Będzie trzeba wykonać bieżące wydatki, np. utrzymanie dróg.

**Radny Marek Naruszewicz** – ale to Pan Wójt nie zaplanował tych środków. Ten projekt był przed uchwaleniem podatków. Dla mnie jest niejasna ta odpowiedź.

**Wójt Radosław Król** – nie jesteśmy w stanie Panie Radny wykonać wszystkich inwestycji w jednym roku.

**Radny Marek Naruszewicz** – to proszę mi powiedzieć, jak to się ma do tych obietnic składanych na zebraniach w miejscowości Pamry? Jest obecna Pani Sołtys, była obecna przy tych rozmowach. Ostatnio też Pan Wójt zapewniał, że jest to bardzo ważna sprawa i że ta inwestycja znajdzie się w projekcie budżetu.

**Wójt Radosław Król** – jest projekt, będziemy realizować. Jeżeli będzie nas stać na wykonanie, to wykonamy.

**Radny Marek Naruszewicz** – odpowiedzi tutaj nie otrzymamy. Następna sprawa, Pamry, porozumienie, które zawarła Gmina ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Pamrach. Na podstawie tego porozumienia gmina miałyby przyjąć działkę, na której byłaby budowana ta oczyszczalnia. Pan Wójt tutaj pisze, że wstępnie zostało ustalone, jeżeli do końca I kwartału 2014 roku uda się uzyskać pozwolenie na budowę, jak i zewnętrzne dofinansowanie tej oczyszczalni ścieków, wtedy przyjmie tą nieruchomość. Mam przed sobą to porozumienie i w tym porozumieniu nie ma ani słowa na temat tych warunków, które Pan postawił w odpowiedzi. Myślę, że nie ma szans na budowę tej oczyszczalni, ponieważ do końca marca należałoby znaleźć dofinansowanie i jeszcze wcześniej trzeba zrobić dokumentację.

**Wójt Radosław Król** – trzeba się śpieszyć.



**Radny Marek Naruszewicz** – a kto ma się śpieszyć? Ja o tym mówiłem od sierpnia 2012 roku. Wskazywałem Panu wielokrotnie możliwości dofinansowania i to o czym mówiłem jest teraz na tym programie opracowanym, który otrzymaliśmy na płytce. Tam jest to o czym ja mówiłem i wielu z nas o tym mówiło. Pytałem jeszcze o oczyszczalnię w Białej Giżyckiej, dalej jest tam sprawa nie do końca jasna. Wiemy o tym, że ma to budować Agencja, ale inwestorem będzie gmina?

**Wójt Radosław Król** – nie.

**Radny Marek Naruszewicz** – więc, kto będzie inwestorem?

**Wójt Radosław Król** – gmina inwestuje tylko w dokumentację techniczną, natomiast inwestycję mamy wykonać na swoim gruncie Agencja, a później nam przekazać.

**Radny Marek Naruszewicz** – kto będzie inwestorem?

**Wójt Radosław Król** – wszystko zależy od tego, czy Agencja przekaże nam środki.

**Radny Marek Naruszewicz** – nie otrzymałem odpowiedzi.

**Radna Anna Balcer** – po co zadawać pytania, skoro odpowiedzi są takie jakie są. W tym samym temacie dróg. Pytałam o drogę do Franciszkowa i odwieczny problem na tej drodze. Między innymi też jest odpowiedź, że nie ma już pieniędzy w tegorocznym budżecie, a plany na przyszły rok zostały drastycznie okrojone. Przypomnę Panie Wójt, że to Pan zdjął 24 tys. zł z dróg. Na Pana wniosek rada przesunęła te pieniądze na potrzeby zakupu samochodu dla straży. Natomiast proszę o sprecyzowanie planów na przyszły rok, które zostały drastycznie okrojone, jak Pan pisze. Być może jest jakiś plan, który powstał w urzędzie, a rada nie miała okazji się jeszcze z nim zapoznać. Druga rzecz, o którą pytałam nawiązując do odpowiedzi Pana Radnego Cedrowskiego, pytałam również na poprzedniej sesji o Spółkę. Było wiele wątków w pytaniu, dlatego, że nie mogłam uzyskać odpowiedzi i od Pana Prezesa Spółki, który poczuł się bardzo urażony pytaniem odnośnie sytuacji w Spółce. Może nie tyle sytuacji, ale rozmowy jaką Pan przeprowadził z Panem Prezesem. O tym informowała nas Pani Zastępca Wójta w sprawozdaniu. Pytałam o losy Spółki, stan finansowy, co będzie się działo z pożyczką, w jakiej sytuacji się w tej chwili znajduje Spółka? Powiedział Pan, nie mam w tej chwili przed oczami, ale w tym sensie, że sytuacja się uspokoiła, nie grozi jej zamknięcie, ani likwidacja. Panie Wójt, padały konkretne pytania, a odpowiedź była bardzo ogólnikowa. Na poprzedniej sesji prosiłam również o uzupełnienie tej odpowiedzi. Być może w tamtym czasie nie miał Pan odpowiedniej wiedzy. Poczekałam do następnej sesji i bardzo proszę o precyzyjne odpowiedzi w sprawie Spółki. Tym bardziej, że dochodzą do nas bardzo niepokojące sygnały jeżeli chodzi o Spółkę komunalną.

**Wójt Radosław Król** – bardzo bym prosił, aby zadawać pytania w punkcie zadawania pytań.

**Radna Anna Balcer** – to proszę odpowiadać, bo jeżeli zadajemy te pytania, a Pan unika odpowiedzi to proszę się nie dziwić, że będziemy pytać do skutku.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – w naszym statucie jest zapisane, że radny ma prawo zadać dodatkowe pytanie, jeżeli nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią. To jest właśnie ten punkt, w którym otrzymujemy odpowiedzi i kiedy zadajemy pytania dodatkowe, bo nie jesteśmy z tych odpowiedzi zadowoleni. Takie prawo mamy.

**Radny Roman Paluch** – dzisiaj się wszyscy dziwią szczególnie Pan Radny z Talek. Ja przypomnę w jakim trybie wprowadzaliśmy tą poprawkę, którą Pani Balcer wprowadziła o zmniejszeniu ceny żyta, zmniejszeniu podatku. Nikt się nie zastanawiał wtedy jakie skutki dla budżetu będzie miało. Nikt nie pomyślał o tym, ile będzie to kosztowało. Tylko trzeba uderzyć na oślep. Ja nie wiem ile pieniędzy faktycznie uszczupliło się dla budżetu z tych podatków. Do dzisiaj nikt nie wie, a uderzyliśmy. Uderzyliśmy w samych siebie. Panie Januszu do Pana apeluję, nie wiem czy nie pomyliłem imienia, ale Pan proszę Pana co sesja składa Pan życzenia, oczyszczalnia ścieków.

**Radny Marek Naruszewicz** – to nie są moje życzenia.

**Radny Roman Paluch** – Pan reprezentuje swoją społeczność. Naprawa dróg, chodniki i pracuje Pan jeszcze w budżetówce, która pożera te pieniądze z budżetu. I w szkole Pan pracuje, która finansowo jest niewydolna i pożera kupę pieniędzy. I Pan podnosi rękę za obniżeniem podatku. Żeby to Pani Balcer zrobiła, to zgoda, bo Pani Balcer jest rolnikiem, klepie biedę, nie ma na podatek, obniżamy podatki, ale Pan. Pan po prostu gryzie rękę, która Pana karmi.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – jesteśmy przy punkcie odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

**Radny Roman Paluch** – jak walimy cepem, to mamy takie rezultaty.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – każdy sądzi według siebie. Myślę, że każdy radny, który podnosi rękę za, czy przeciw, za podniesieniem podatku, czy za obniżeniem podatku potrafi wyliczyć i wylicza konsekwencje, bo taka jest jego rola. Myślę, że Pan też wyliczył. Jeżeli Pan po dzisiejszy dzień nie potrafi wyliczyć skutków, to jest mi z tego powodu bardzo przykro.

**Radny Roman Paluch** – jeżeli Pan wie, to proszę mi podać.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – podawaliśmy.

**Radny Roman Paluch** – gdzie? Dlaczego Pan opowiada takie bzdury?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – w wolnych wnioskach chętnie swoją wiedzą się z Panem podzielę.

**Radny Roman Paluch** – Pan się nie podzieli, bo Pan nie ma tej wiedzy.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – jeżeli Pan chce się dowiedzieć, a nie udawać, że chce i udawać zatroskanie o losy budżetu, to chętnie się z Panem podzielę.

**Radny Adam Szpak** – Panie Wójcie, moja prośba, otrzymałem odpowiedź w sprawie dzierżawy. Przedstawia mi Pan m.in. wykaz mieszkań, natomiast mnie interesuje jezioro Gębałka. Kiedy ta dzierżawa powinna się odbyć? Podpisanie umowy? Czy zarządzeniem Wójta, było to zgodne z przepisami zrobione?

**Wójt Radosław Król** – zgodnie z przepisami, mamy obowiązek przedłużyć obecnemu dzierżawcy.

**Radny Adam Szpak** – to wszystko wiem, ale czy Pan zarządzeniem zanim ten termin był do końca tego roku, a zarządzenie już dwa tygodnie temu weszło w życie. Ja też chciałem startować.

**Wójt Radosław Król** – nie mógł Pan startować.



**Radny Adam Szpak** – to mój syn.

**Wójt Radosław Król** – ani syn, ponieważ w obowiązującej umowie, która została zawarta z Panem dzierżawcą, nie można było odmówić mu tej dzierżawy. Panie Adamie, wie Pan gdzie jest urząd gminy, może Pan przyjść.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – to po co jest punkt zapytania i interpelacje?

**Radny Adam Szpak** – ja się nic do końca nie mogę dowiedzieć w tym urzędzie gminy.

**Radna Grażyna Plato** – Panie Przewodniczący, chciałam wrócić do dyskusji, którą Pan prowadził z Panem Radnym Paluchem.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – zamknąłem tę dyskusję. Jeżeli na ten temat, to wrócimy do tego w wolnych wnioskach. Odbieram Pani głos.

**Wójt Radosław Król** – skończyły się te czasy, że się odbiera głos.

**Radny Wiesław Dereziński** – my tu dyskutujemy o oczyszczalniach ścieków, zgodzę się, że to wszystko jest potrzebne, ale tutaj trzeba się zastanowić, bo tu ktoś z rolników podał gminę do sądu, gdy nie przejedzie samochód.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania chciałby jeszcze zabrać głos? Chciałbym tylko podsumować, że nie otrzymaliśmy od Pana Wójta odpowiedzi na zapytania i interpelacje. Pod pismem, które do nas dotarło podpisała się Pani kierownik referatu mgr inż. Beata Witkowska. Nie otrzymaliśmy wyjaśnień na czym polegają redukcje o połowę budżetu na drogi. Ciśnie mi się jeszcze z liceum, któryś z naszych wieszczów mówił „aby język giętki, mógł wypowiedzieć wszystko co pomyśli głowa”. Pan Wójt opanował to do perfekcji tą giętkością języka.

**Wójt Radosław Król** – Panie Przewodniczący, głównymi wskaźnikami budżetu są podatki. Jeżeli podatki są głosowane na poprzedniej sesji, to już wiemy w jakim mniej więcej jesteśmy miejscu. Nie potrzebujemy dzisiaj uchwały budżetowej na dzień dzisiejszy żeby zweryfikować w jakiej jesteśmy sytuacji finansowej. My już to wiemy. Można to jeszcze naprawić. Chcę zwrócić uwagę, bo mówicie Państwo, że wnioski i interpelacje są udzielane odpowiedzi. Nie było interpelacji żadnych, a powinny być, a generalnie w tych sprawach szczegółowych jak Pani Radna Balcer chce zadawać pytania z przed czterech, czy sześciu miesięcy i szczegółowe informacje, analizy, to musi się to odbyć po zapytaniach i interpelacjach. Nawet w statucie jest zapisane. Proszę pytać, natomiast jeżeli są pytania wykraczające poza obszar wiedzy, nawet dzisiaj mojej, to trzeba złożyć interpelację, to wymaga analizy, zweryfikowania i przygotowania na piśmie. Oczekujecie Państwo ode mnie, ale też i od siebie wymagajcie.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kiedyś mówiłem o służebnej roli samorządu wobec mieszkańców. O służebnej roli Wójta wobec radnych. Pan zrobił dziwną minę, bo chyba pierwszy raz Pan o tym słyszał. Do tej pory nie odczytuje Pan intencji. Panie Wójt, czy wie Pan, że istnieją komisje Rady Gminy, czy Pan wie, że są kluby. Nie po to, żeby Panu przeszkadzać, tylko żeby z Panem współpracować. A nie przychodzić z konkretnymi rozwiązaniami i tylko te mają być prawidłowe. To po co jest Rada? Po to, aby podniosła rękę za Pana propozycjami.

**Radny Roman Paluch** – myślę, że Pan to trochę wszystko przekręca. Myśmy zapomnieli o randze. Jaką rangę sprawuje Klub Radnych, a jaką rangę sprawuje komisja wspólna. Kiedy Pan Leszek przeczytał punkt o cenie żyta, to Pani Balcer opuściła posiedzenie komisji, bo uważała, że nie jest to towarzystwo do uzgadniania takich rzeczy. Towarzystwo do uzgadniania rzeczy, to jest klub radnych. My przychodzimy na sesję, na komisji się nic nie działo, nikt nie powiedział, że się nie zgadza z ceną żyta, Pan Leszek jeszcze powiedział, tak owszem podatki muszą wszyscy płacić. To wszystkie komentarze, innych nie było. Przychodzimy na sesję i co się robi? Z kapelusza się wyciąga poprawkę. Krótka dyskusja, przegłosowujecie, nikt nic nie wie i poprawka poszła. Żebyście zachowali rangę tego, gdyby najpierw było posiedzenie Klubu i jakoś radni nie mają chęci przychodzić na posiedzenie komisji. Ja mogę wątpić, czy w ogóle te posiedzenia Klubów się odbywają, ale to już nie ma sprawy.

**Radna Anna Balcer** – Panie Wójcie, poinformuję Pana, że nie było Pana na tej sesji, gdy pytałam o Spółkę. W Pana imieniu w punkcie 3 sprawozdanie Wójta i Zastępcy Wójta z pracy między sesjami padł temat Spółki. Ponieważ Pani Wójt nie wiedziała czego dotyczyło spotkanie, udzieliła głosu Panu Prezesowi, który poczuł się mocno dotknięty tym pytaniem. Poprosiłam więc o odpowiedź na piśmie.

**Radny Marek Naruszewicz** – chcę się odnieść do wypowiedzi Pana Wójta w sprawie składania interpelacji. Ja składam pisemnie te interpelacje i chcę powiedzieć, że w tej samej sprawie składam już od dwóch lat i za każdym razem ta odpowiedź jest inna. Nie wiem, która odpowiedź jest właściwa. Jeszcze chcę przypomnieć, że projekt budżetu został sporządzony przed uchwaleniem stawek podatkowych.

**Wójt Radosław Król** – to nie jest radosna twórczość Pana Wójta i Pani Skarbnik tworzenie budżetu Gminy Wydminy. Musimy się zмагаć np. z kosztami utrzymania szkół, innych instytucji, które musimy dotować, a inwestycje są na końcu.

**Radna Grażyna Plato** – Panie Przewodniczący, to prawda, że komisje są w naszej radzie. Trzy lata w czasie tej kadencji komisja budżetowa nie spotkała się ani razu w sprawie projektu budżetu, natomiast spotkała się w sprawie udzielania absolutorium razem z komisją rewizyjną, co było niezgodne z prawem. Druga rzecz, o której Pan powiedział, czytałam ustawę o samorządzie gminnym kilka razy i nigdzie nie znalazłam, że Wójt ma służyć Radzie. Jeżeli była mowa, to o współpracy.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – przechodzimy do punktu wolne wnioski, kto chciałby zabrać głos?

**Radny Marek Naruszewicz** – chcę się odnieść w tej chwili do wypowiedzi Pana Radnego Romana Palucha odnośnie podatku rolnego. Pierwsza rzecz, skutki finansowe powinna nam przedstawić Pani Skarbnik, wystarczyło poprosić o przerwę i myślę, że te piętnaście, trzydzieści minut starczyłoby, żeby przedstawić nam te skutki finansowe. Ani Pan Wójt, ani Pani Skarbnik o taką przerwę nie poprosili. Następna sprawa, na ostatniej komisji wspólnej znalazłem 145 tys. zł, których zabrakło w dochodach. Następna sprawa, Panie Romanie szkoła nie jest od tego, żeby zarabiać, tylko szkoła jest od tego, aby nauczać i wychowywać.

**Radna Anna Balcer** – ja również do Pana Romana. Po pierwsze nie jest Pan członkiem Klubu Porozumienie Gminy Wydminy, nic mi o takim członkostwie nie wiadomo i nie Pan będzie narzucał tryb, rodzaj, formę pracy Klubu.

**Radny Roman Paluch** – dlaczego Pani od rzeczy mówi. Niech się Pani zastanowi, co Pani mówi? Co ja zarzucam? Ja mówię, że rangę macie niższą, niż ma komisja wspólna.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – głos ma Pani Radna Balcer, proszę chwilę poczekać.

**Radna Grażyna Plato** – my nie musimy słuchać, jak udziela Pan cały czas głosu osobom, które obrażają Pana Palucha, jest to bezczelne i chamskie.

**O godz. 15:32 salę obrad opuszcza Radna Grażyna Plato oraz Wójt Radosław Król.**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Pani Balcer ma głos.

**Radna Anna Balcer** – Panie Romanie, bardzo proszę, aby Pan nad tymi aspektami dyskutował w swoim Klubie, z Panią Przewodniczącą, która przed chwilą opuściła posiedzenie Rady, ponieważ emocje wzięły górę, nad rozumem. Nie po raz pierwszy zresztą w taki, a nie inny sposób się zachowuje, ale to już indywidualna sprawa Pani Radnej. Po drugie, nie Pana w zasadzie powinno obchodzić, ja jestem rolnikiem i nie Pana interes, czy ja klepię biedę, czy ja żyję w luksusie. To jest moja prywatna sprawa. Pozwoli Pan, że nie będę oceniać Pana statusu społecznego, dochodów, wydatków i nie Pana problem.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Panu Romanowi nie udzielałem głosu, zamykam dyskusję. Pani Skarbnik prosi o głos.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – korzystając, że Państwo w większości są i Państwo sołtysi chciałabym prosić, w związku z tym, że mamy koniec roku, o odebranie diety, która została już naliczona.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś z Państwa w wolnych wnioskach chciałby zabrać głos? Nie wiem. Z pism otrzymanych, które wpłynęły do Rady Gminy, wpłynęła do nas opinia RIO na temat wieloletniej prognozy finansowej, pozytywna. Na temat budżetu przedstawionego przez Pana Wójta, pozytywna. Na temat przewidywanej stopy zadłużenia też pozytywna. Otrzymałem również pismo z Prokuratury, postanowienie o umorzenie śledztwa prowadzonego przeciwko Panu Radosławowi Król, Pani Krystynie Truchan i Panu Andrzejowi Robertowi Kosibie. Śledztwo było prowadzone w sprawie nieprawidłowości przy zakupie węgorka. Ja tego pisma nie będę czytał. Pan Prokurator pisze, że zostało udowodnione, że dokumenty były fałszowane, zakup nastąpił w maju, dokumenty sporządzone w listopadzie, antydatowane. Były sporządzone po to, żeby wprowadzić Radę Gminy i jej organ, którym jest komisja rewizyjna w błąd. Niemniej jednak Prokurator nie doszukał się przestępstwa. Twierdzi, że można oszukiwać, ponieważ stopień społecznej szkodliwości jest znikomy, ponieważ Wójt w momencie kiedy Rada dostrzegła te nieprawidłowości oddał pieniądze za węgorka i w związku z tym Prokurator uważa, że przestępstwo nie istnieje. Powiem Państwu, tak komentując te postanowienie, że to jest zatrważające. Nie mieści mi się w głowie, że Prokuratura, która jest organem państwowym może powiedzieć, że fałszowanie dokumentów ma znikomy stopień szkodliwości. Dziwię się Panu Romanowi, że tak emocjonalnie reaguje na pewne wypowiedzi. Dziwię się Pani wieloletniej Radnej Grażynie Plato, natomiast nie dziwię się, Pani Ani Balcer, która powątpiewa w jakość dokumentów. Proszę Państwa, ja w tej chwili nie mam żadnej pewności jakie dokumenty my dostajemy, skoro Prokuratura udowodniła fałszowanie i antydatowanie. Proszę Państwa, z polecenia Wójta urzędnik może nam przedstawić dokument jaki mu się rzeknie podoba. Z tego tak wynika. Ten czyn nie jest karalny.

O godz. 15:37 na obrady sesji wróciła Radna Grażyna Palto oraz Wójt Radosław Król.

Wójt Radosław Król – Panie Przewodniczący Prokuratura niczego nie udowodniła.

Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski – to jest smutne, że właśnie Prokuratura przysłała takie właśnie postanowienie o umorzeniu i nikt nie odwołał się, by dochodzić swojego dobrego imienia, żeby udowodnić, że nie. Wszyscy przyjęli z ulgą te postanowienie o umorzeniu.

Radna Grażyna Palto – a Pan nie może się odwołać?

Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski – ja się odwołałem. Złożyłem w terminie odwołanie. Wystąpiłem o wgląd w akta. Otrzymałem pozwolenie na wgląd w akta, zawierają prawie 800 stron. Jeszcze się z nimi nie zapoznałem. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

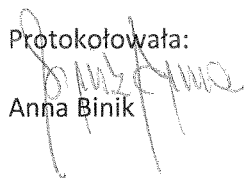
Wójt Radosław Król – w tej sprawie bym się wypowiedział.

Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski – w jakiej sprawie?

Wójt Radosław Król – w tej, w której się Pan wypowiedział. Przede wszystkim Prokuratura, gdyby miała jakiegokolwiek dowody, na skazanie Wójta, to na pewno by tego dokonała i na pewno trafiłby wniosek do Sądu. Nie wiem, jak się Pan z tymi dokumentami zapoznawał, ale wiele jest domysłów i domniemań, a faktów jest bardzo mało. Myślę, że Prokuratura zrobiła dobrze dla siebie, a nie dla mnie, że umorzyła to postępowanie, bo ja bym się chętnie w Sądzie spotkał. Źle się stało. Uważam, że powinien się odbyć proces sądowy, bo tam padło tyle zarzutów, ja nie składałem żadnych wyjaśnień przez 1,5 roku w tej sprawie, bo powiedziałem sobie, że nie będę składał wyjaśnień w takiej sprawie, tylko złożyłem na koniec wyjaśnienia, gdzie Prokurator podjął decyzję o umorzeniu. Prokurator też nie stwierdza, może ewentualnie postawić zarzuty, tylko Sąd, więc proszę pilnować swoich wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski – proszę mnie nie straszyć, bo ja się nie boję. Mówię w skrócie co Prokurator napisał. Ten dokument jest do wglądu, poproszę Panią Anię, żeby przy następnej okazji skserowała i wręczy każdemu i każdy będzie mógł się z nim zapoznać. Strefa wolnego słowa, czy ktoś chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę. Zamykam LIV sesję Rady Gminy Wydminy.

Protokołowała:

  
Anna Binik

Przewodniczący Rady Gminy

Bogusław Romatowski

