

**Protokół**  
**z posiedzenia wspólnego komisji**  
**Rady Gminy Wydminy**  
**z dnia 18 czerwca 2014 roku**  
**od godz. 10:00 do godz. 12:35**  
**sala dolna GOK w Wydminach**

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – witam Państwa na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy Wydminy. Posiedzenie wspólne komisji zwołałem, aby zaopiniować uchwały na zbliżającą się sesję Rady Gminy Wydminy. Porządek obrad przedstawia się następująco: 1) opiniowanie projektów uchwał na LVIII sesję Rady Gminy Wydminy; 2) sprawy różne. Czy ktoś z Państwa chciałby wnieść uwagi do porządku obrad?

**Wójt Radosław Król** – przygotowaliśmy projekt uchwały, zmianę uchwały z 2006 roku. Dostaliśmy od Wojewody strona kilka dni temu skargę do Sądu na naszą uchwałę Rady Gminy i istnieje możliwość taka, że ewentualnie Rada Gminy może skorygować w tym zakresie skargę.

**Radny Leszek Cedrowski** – czego skarga dotyczy?

**Wójt Radosław Król** – skarga dotyczy Wojewody na uchwałę Rady Gminy Wydminy w sprawie przystąpienia do Związku Stowarzyszeń LGD 9. Skarga jest tutaj, do odczytania, może w sprawach różnych, ale chciałbym zapoznać z projektem.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Pan wnosi o rozszerzenie porządku obrad.

**Wójt Radosław Król** – skarga ma już swój tryb ona idzie do Sądu. Rada Gminy ma możliwość skorygowania uchwałą. Przygotowaliśmy projekt uchwały, mamy się ustosunkować do skargi Wojewody. Jest przygotowany projekt uchwały jeżeli zgadzamy się z tą skargą. Jeżeli nie to i tak to się skończy w Sądzie.

**Radna Anna Balcer** – kto jest autorem skargi?

**Wójt Radosław Król** – Wojewoda skarży do Sądu uchwałą.

**Radna Anna Balcer** – uchwałą z 2006 roku?

**Wójt Radosław Król** – tak.

**Radna Anna Balcer** – na podstawie czego?

**Wójt Radosław Król** – na podstawie mojego wniosku.

**Radna Anna Balcer** – czego dotyczył wniosek?

**Wójt Radosław Król** – wniosek dotyczył reprezentacji gminy.

**Radna Anna Balcer** – a czy ten wniosek jest załączony?

**Wójt Radosław Król** – nie, jest to wszystko opisane w skardze Wojewody z uzasadnieniem.

**Radny Leszek Cedrowski** – poprosimy o wniosek.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych jest za rozszerzeniem porządku obrad o zaopiniowanie projektu uchwały związanego ze skargą Wojewody, którą referował przed chwilą Pan Wójt.

**Głosowanie:**

Za – 6 radnych

Przeciw – 3 radnych

Wstrzymało się - 0 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – wniosek uzyskał wymagana większość. Przed sprawami różnymi rozpatrzmy ten projekt i komisja zaopiniuje. Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do realizacji porządku obrad. Przystępujemy do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/124/2008 Rady Gminy Wydminy z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis oraz uchwały Nr XXXVIII/147/2012 Rady Gminy Wydminy z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr



XX/124/2008 Rady Gminy Wydminy z dnia 18 grudnia 2008 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis. Poproszę Wójta, projektodawcę o wprowadzenie.

**Wójt Radosław Król** – proszę Panią Skarbnik.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – proszę Państwa zmiana, która jest przedstawiona w projekcie uchwały dotyczy szczególnie zmiany przepisów prawa. Wspomnę, że 15 kwietnia w wersji pierwotnej przedstawialiśmy projekt uchwały dla Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów. Pan Prezes wytyczył nam cześć poprawek. Te poprawki zostały uwzględnione i po uwzględnieniu tych wskazań przedstawiony został Państwu projekt.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych jest za pozytywną opinią dla przedłożonego projektu uchwały?

**O godz. 10:15 na obrady komisji przybył Radny Marek Naruszewicz.**

**Głosowanie:**

Za – 9 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Kolejny projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr LVIII/254/2014 Rady Gminy Wydminy z dnia 16 maja 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Wydminy na 2014 rok. Poproszę Pana Wójta, projektodawcę o wprowadzenie.

**Wójt Radosław Król** – proszę Panią Skarbnik.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – proszę Państwa, projekt uchwały przedstawiony Państwu jest efektem naprawy poprzedniej uchwały Rady Gminy podjętej na poprzedniej sesji. Wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej, pismo wpłynęło 27 maja, że w dniu 11 czerwca odbędzie się Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, na której będzie rozpatrywana uchwała Nr LVII/254/2014 Rady Gminy Wydminy z dnia 16 maja 2014 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Wydminy na 2014 rok. Ten projekt uchwały jest jak gdyby naprawą uchwały, która została podjęta błędnie w związku z czym bardzo proszę o przyjęcie, ponieważ nie znam jeszcze rozstrzygnięcia. Niemniej jednak kontaktowałam się telefonicznie, żeby to naprawić. Państwo, przypomnę, że podjęliście w projekcie przedłożonym przez Wójta zmiany zwiększenia wydatków w kwocie 9 500,00 zł, natomiast nie wskazaliście Państwo zmniejszenia ani deficytu, ani nie wskazaliście Państwo zwiększenia dochodów, żeby zrównoważyć budżet do wysokości w jakim był przedstawiany.

**Radny Leszek Cedrowski** – z czego wynika?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – już powiedziałam.

**Radny Leszek Cedrowski** – Pani powiedziała, co Rada zrobiła, ale to nie była ani wolna, ani swobodna decyzja Rady, tylko była taka propozycja.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – propozycja Wójta byłam, że deficyt miał być 1 642 500,00 zł. Pamiętacie Państwo, żeby zmniejszyć z promocji kwotę 9 500,00 zł. Propozycja Pana Wójta była zwiększenie wydatków o kwotę 10 000,00 zł. Państwo zostawiliście 500,00 zł na zwiększenie wyjazdu dla dzieci, natomiast 9 500,00 zł wniosek Państwa był, żeby tej zmiany nie dokonywać, stąd została naruszona.

**Radny Leszek Cedrowski** – równocześnie nie został zmieniony deficyt.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – ani deficyt, ani nie zmniejszono dochodów. Ja nie mogłam na swój wniosek zmniejszyć, bo Państwo nie wskazaliście, stąd jest naprawa tej uchwały.

**Radna Anna Balcer** – ja dopytam, z tego co pamiętam, to Rada nie zgodziła się na zwiększenie kwoty, natomiast nie wiem, czy obowiązkiem Rady było wskazanie skąd tych pieniędzy nie brać. Dlatego nie na nasz wniosek zwiększaliśmy te kwoty, tylko po prostu nie wyraziliśmy zgody na przesunięcie tych 10 000,00 zł na zadanie, które Wójt wskazał w uchwale.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – zgadza się, natomiast Państwo nie wskazaliście, że było trzeba zmniejszyć deficyt.

**Radna Anna Balcer** – tak, ale skoro Wójt planował te 10 000,00 zł zwiększyć deficyt, to chyba logiczne było, że skoro tych pieniędzy nie przesuwamy, to one tam zostają.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – deficytu nie chcieliśmy zwiększać.

**Radna Anna Balcer** – ale to Pan Wójt swoim wnioskiem kwotą 10 000,00 zł ten deficyt zwiększył.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – nie, pozostało tyle samo. Zwiększał dochody też o 10 000,00 zł, żeby zrównoważyć deficyt, nie był ruszany.

**Radna Anna Balcer** – to skąd w tej sytuacji jest zmniejszenie deficytu, skoro te 10 000,00 zł.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – o kwotę 9 500,00 zł. Budżet nie został zrównoważony do wysokości deficytu wskazanego w uchwale.

**Radny Leszek Cedrowski** – dochody pozostały zwiększone o 10 000,00 zł, a 500,00 zł przesunięte na wyjazd dzieci.

O godz. 10:30 na obrady komisji przybył Radny Piotr Warecha.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych jest za pozytywną opinią dla przedłożonego projektu uchwały?

**Głosowanie:**

Za – 9 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 2 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Kolejny projekt to zmiany w budżecie Gminy Wydminy na 2014 rok. Poproszę Pana Wójta o wprowadzenie.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – tu proszę Państwa pierwsze zmiany w budżecie dotyczą tego o czym mówimy, czyli deficytu, zmniejszenia kwota 9 500,00 zł, to o czym rozmawialiśmy poprzednio. Jest to też efektem sprostowania tego.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy są pytania?

**Radna Anna Balcer** – Pani Skarbnik, skoro w poprzedniej uchwale zmienialiśmy deficyt na kwotę 1 633 000,76 zł, a w tej uchwale, która te 9 500,00 zł przyjmuje mamy 1 642 500,73 zł.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – czyli wracamy do deficytu w wersji pierwotnej jaki był. Tamten projekt uchwały jest naprawczy do poprzedniej uchwały, którą Państwo podjęliście. Natomiast tu, żeby zbilansować, pozostawić deficyt taki jaki był zmniejszamy o kwotę 9 500,00 zł.

**Radny Leszek Cedrowski** – dlaczego ma być taki jaki był?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – taki projekt, ponieważ w dalszej części będziecie Państwo mieli, że te środki z tego tytułu będziemy przyznawać na inne cele m.in. na zabezpieczenie środków na budowę obwodnicy.

**Radny Leszek Cedrowski** – to jak będziemy zabezpieczać na budowę obwodnicy, to będziemy wtedy zmieniać wysokość deficytu. Dlaczego Pani tutaj z Panem Wójtem chcecie wrócić do poziomu sprzed tamtej uchwały? Jaki cel ma ta uchwała?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – żeby pokazać, że ten deficyt jest w takiej niezmienionej kwocie, ponieważ następny projekt, który będziemy omawiać nie zwiększa deficytu z tytułu zaciągania kredytów, tylko jedynie zwiększa z tytułu wolnych środków w kwocie 50 000,00 zł. Te środki, o które w tej chwili zmniejszamy 9 500,00 zł w następnej uchwale jest na zabezpieczenie wydatków inwestycyjnych. Stąd jest taka propozycja. Mogłam to faktycznie zrobić w jednej uchwale, ale chciałam tu Państwu pokazać, że wracamy do tego samego deficytu, bo te 9 500,00 zł w następnej uchwale jest przeznaczone na wydatki inwestycyjne. Te 9 500,00 zł jest niezbędne na dalsze inwestycje.

**Radny Leszek Cedrowski** – dobrze, ale budżet został zrównoważony poprzednim projektem uchwały.



**Skarbnik Krystyna Truchan** – nie został zrównoważony. Proszę Państwa zmieniliśmy tylko i wyłącznie zasady poprawionej tamtej uchwały.

**Radny Leszek Cedrowski** – nie. Został zrównoważony, bo nadwyżka dochodów w wysokości 9 500,00 zł spowodowała zmniejszenie deficytu, więc został zrównoważony.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – no tak.

**Radny Leszek Cedrowski** – no, tak. Więc dlaczego teraz, bo ja ciągle nie rozumiem, dlaczego teraz podwyższamy deficyt budżetu?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – podwyższamy o te 9 500,00 zł, jest niezbędnym, żeby zabezpieczyć środki m.in. na inwestycję, którą będziemy omawiać za moment.

**Radny Leszek Cedrowski** – dobrze, to za chwilę będziemy zabezpieczać w kolejnej uchwale, w której będziemy mówić o inwestycji. Ta uchwała powoduje nadwyżkę.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – nie.

**Radny Leszek Cedrowski** – dlaczego nie? Skoro został zrównoważony i teraz z wydatków zdejmujemy 9 500,00 zł.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – nie z wydatków, z dochodów.

**Radny Leszek Cedrowski** – z dochodów.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – i wracamy do sprawy, która była. Czyli zdejmujemy nie z wydatków, tylko z dochodów. Wracamy do wersji, jaka pierwotnie powinna być przy pierwszej tej uchwale 254. Jak Państwo zdjęliście z wydatków 9 500,00 zł, prawidłowo powinno się zdjąć z dochodów 9 500,00 zł.

**Radny Leszek Cedrowski** – no tak, ale my nie zdjęliśmy z dochodów i zmniejszyliśmy deficyt i wychodzi na zero. Ale teraz nie zmniejszamy z dochodów, tylko z wydatków, bo inwestycja przed zmianą była 85 500,00 zł, a po zmianie jest 76 000,00zł.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – dla dochody.

**Radny Leszek Cedrowski** – załącznik Nr 1, przepraszam. Zasugerowałem się inwestycją i dlatego mi nie pasowało.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – w następnej uchwale ta kwota będzie przeznaczona na inwestycje.

**Radna Anna Balcer** – Pani Skarbnik w dziale promocja na dzień dzisiejszy jaka jest kwota?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – 3 000,00 zł plus fundusze sołeckie.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do głosowania.

**Głosowanie:**

Za – 7 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 4 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. W dalszym punkcie będziemy rozpatrywać projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wydminy na 2014 rok oraz projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wydminy na lata 2014-2026. Jest tutaj mowa o inwestycji wodociąg, czy przebudowa wodociągu na Łękuku, chciałbym Państwu odczytać pismo, które w imieniu mieszkańców złożyła Pani Radna Beata Jabłońska. Z tą samą prośbą zwrócili się inwestorzy, ci o których jest mowa w piśmie. Oni zrobili, zbudowali tam bardzo potężną inwestycję. Jest prośba również właścicieli tego Folwarku o przychylenie się i przesunięcie dodatkowych pieniędzy na remont tej sieci.

**Radna Grażyna Plato** – czy Państwo Przyłuccy również napisali pismo w tej sprawie?

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – pismo nie, rozmawiałem telefonicznie.

**Wójt Radosław Król** – problem był sygnalizowany już dużo wcześniej, natomiast trudno było nam znaleźć przyczynę spadku ciśnienia na Łękuku. Wiemy już dlaczego tak się dzieje, okazuje się, że mimo, że stacja uzdatniania wody jest w Łękuku, natomiast cała wieś jest wyżej położona



niż stacja uzdatniania wody i wszystkie tereny zlokalizowane najbliżej tej stacji, czyli Orłowo, Gawliki Wielkie i wszystkie kolonie w wokół, mają szybszy i lepszy dostęp do wody. W związku z tym, że wymogi przeciwpożarowe są takie, że wymagają odpowiedniego przepustu rur, to na tej sieci są różne przekroje. Było to budowane z różnych materiałów w tamtym czasie. Po zainstalowaniu jednego przekroju sieci sytuacja powinna się unormować.

**Radna Anna Balcer** – nie bardzo mogę to zrozumieć, wykonanie szeregu sieci wodociągowych jest to nazwa zadania, z którego zdejmuje Pan ponad 1 milion złotych. Proszę w takim razie powiedzieć, co to zadanie w takim razie obejmowało? Czy obejmowało m.in. Łęku?

**Wójt Radosław Król** – nie. Proszę Państwa zadanie było oszacowane na podstawie kosztorysu na prawie ponad 3,5 miliona złotych i wkład własny.

**Radna Anna Balcer** – wkład własny w jakiej wysokości?

**Wójt Radosław Król** – teraz nie powiem. Proszę zrozumieć, po przetargu cena ta się zmienia, też wkład własny.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – ten milion złotych nie wpłynie na uszczuplenie zadania?

**Wójt Radosław Król** – nie.

**Radna Anna Balcer** – to znaczy, że przetarg zmniejszył się o milion złotych?

**Wójt Radosław Król** – ponad.

**Radna Anna Balcer** – i wszystkie zadania zapisane w tej inwestycji jaka miała nazwę wykonanie szeregu sieci wodociągowych będą realizowane?

**Wójt Radosław Król** – tak.

**Radna Anna Balcer** – łącznie ze środkami unijnymi i naszymi?

**Wójt Radosław Król** – tak.

**Radna Anna Balcer** – czyli o 50% przetarg się zmniejszył?

**Wójt Radosław Król** – przetarg się zmniejszył, ale też zmniejszył się wkład własny środków europejskich.

**Radna Anna Balcer** – w takim razie zadania tj. Łęku Mały itd., są rozpisane dodatkowo, bo pierwotnie nie były objęte?

**Wójt Radosław Król** – nie były objęte.

**Radna Anna Balcer** – a dlaczego?

**Wójt Radosław Król** – z dwóch powodów, dlatego że ramy konkursu zapewniały nam niższe kwoty, nie mieliśmy kosztorysu, dokumentacji na Ranty, Cegielnia Ranty, to w międzyczasie nam wyszło. My składaliśmy projekt prawie dwa lata temu gdy wykonywaliśmy dokumentację, gdzie była oszacowana prawie na 4 miliony złotych. Natomiast na dzień dzisiejszy ta cena stopniała.

**Radna Anna Balcer** – czy to był przetarg ryczałtowy?

**Wójt Radosław Król** – tak, ryczałtowy.

**Radna Anna Balcer** – czyli za tą kwotę wykonawca ma wykonać te wszystkie zadania i nie spotkamy się z takimi sytuacjami jak w przypadku chociażby Orlika, czy Obwodnicy, że wyjdą nam jakieś dodatkowe koszty i mogą wynosić około miliona złotych?

**Wójt Radosław Król** – mogą wystąpić roboty dodatkowe o mniejszej kwocie, już o tym mówiłem, bo dwa gospodarstwa nie były objęte. Jest też zmiana przejścia pod mostem w Gawlikach Małych.

**Radny Marek Naruszewicz** – ja chcę wrócić do Łękuka i tej modernizacji wodociągu. Jak najbardziej jest to zasadne i słuszne, ale czy nie po kolei byłoby, żeby najpierw wyposażyć miejscowości, które są w ogóle pozbawione wody? A są takie jeszcze miejscowości, jak Pańska Wola Osada.

**Wójt Radosław Król** – jestem zwolennikiem tak jak Pan organizacji tego celu, zabezpieczenia wody dla 100% mieszkańców. Wierzy mi Pan, że w sytuacji kiedy będziemy mieli wolne środki, albo umowę, bo ja wystąpiłem do ANR o Pańska Wolę Osadę.



**Radna Beata Jabłońska** - zgadzam się z Panem, że trzeba doprowadzić tam gdzie nie ma, ale u nas w tej chwili, gdzie jeszcze hotel nie działa, woda z kranu się sączy.

**Radna Anna Balcer** – uważam, że woda to priorytet, nie ma się nad czym zastanawiać.

**Radny Marek Naruszewicz** – czy są znane koszty dodatkowych zadań?

**Kierownik Beata Witkowska** – mniej więcej, bo jeszcze nie mamy na wszystko dokumentacji, które określa dokładnie koszty z tym związane.

**Wójt Radosław Król** – około 500 000,00 zł.

**Radny Leszek Cedrowski** – w ramach tych 500 000,00 zł będą zaopatrzone te dwa gospodarstwa w Wężówce i w Radziach, 30 wodomierzy i przejście w Gawliku?

**Kierownik Beata Witkowska** – nie przejście w Gawliku, bez kosztów. Tutaj projektant sam we własnym zakresie opracował operator. Mówimy jeszcze Ranty/Cegielnia i Łękuk.

**Radny Leszek Cedrowski** – Łękuk, to o czym tu mówimy?

**Wójt Radosław Król** – tak.

**Radny Leszek Cedrowski** – szacujecie Państwo to na wartość 500 000,00 zł i to też będzie w ramach robót dodatkowych wokół inwestycji.

**Wójt Radosław Król** – nie zwiększającym więcej niż 30% zadania.

**Radny Leszek Cedrowski** – to skąd tu milion?

**Wójt Radosław Król** – nie możemy liczyć dofinansowania, którego nie ma. Milion złotych to dofinansowanie i wkład własny.

**Radny Marek Naruszewicz** – na spotkaniu w Pamrach obiecał Pan, że jeżeli będą oszczędności na inwestycji wodociągowej, to w pierwszej kolejności Pan Wójt przychyli się nad inwestycją w Pamrach. Czy jest szansa, żeby właśnie z tych oszczędności, tak jak Pan obiecał ruszyły?

**Wójt Radosław Król** – wszystko zależy od was, od naszej wspólnej decyzji. Jeżeli w tych sprawach jesteśmy wszyscy zgodni, to tylko kwestia środków i sprecyzowania w którym kierunku idziemy. Ja bym jednak nalegał, żeby w tych Siemionkach zrobić tę dokumentację. Jeżeli będzie dalszy etap tej budowy, tej drogi, to dobrze byłoby mieć tę dokumentację. Wtedy można interweniować i robić. Natomiast ja bym próbował złapać dofinansowanie.

**Radny Marek Naruszewicz** – ja o tym mówię już od dwóch lat.

**Wójt Radosław Król** – przy dofinansowaniu będzie nam wszystkim lżej. Nie wydaliśmy jeszcze 4 milionów z PROW, więc mamy jeszcze szansę coś popробować. Myślę, że na następnej sesji będziemy już po przetargach na wykonanie większości tych zadań i będziemy wiedzieli czym dysponujemy. Możemy się wcześniej spotkać na komisji i podyskutować.

**Radny Marek Naruszewicz** – ja o tym mówię już od dwóch lat.

**Wójt Radosław Król** – niektóre zadania czekają 15 lat.

**Radny Leszek Cedrowski** – chciałbym przedstawić swoje stanowisko w tej kwestii. Pomimo tego, że jestem tu od dawna zwolennikiem najpierw doprowadzenia wody, zaopatrzenia mieszkańców w dostawę wody, to niemniej jednak szkoda, że uciekło tyle czasu, bo Pan Marek rzeczywiście przedstawiał sprawy oczyszczalni przede wszystkim w Pamrach, bo w Białej Giżyckiej wyszły problemy w następnej kolejności. One powstały z innych powodów. Sprawa tych oczyszczalni jest również niezmiernie ważna dla mieszkańców. Oni w tej chwili płacą duże pieniądze za wywóz płynnych nieczystości. Pamry jako jedno z nielicznych środowisk wywozi te nieczystości od wielu, wielu lat beczkowitzem. Jeszcze poprzednia Radna Pani Wanda wielokrotnie o tym mówiła. Należy to rozwiązać, tym bardziej, że Agencja chce sfinansować, pomagać i uczestniczyć.

**Wójt Radosław Król** – chcę Państwu powiedzieć, że prawdopodobnie przy inwestycji Białej Giżyckiej zwróci się część kosztów projektowych. Oprócz dokumentacji związanej, jest jeszcze Berkowo, ostatecznie zdecydujemy na następnej sesji, będziemy po przetargach na wykonawstwo, możemy wystąpić z pożyczką do Wojewódzkiego Funduszu. Zawsze ta forma jest lżejsza dla Gminy do przyjęcia. Jeżeli dobrze zaplanujemy eksploatację tych urządzeń, to rzeczywiście może być to korzystne dla gminy. Po przetargu cena może być nie aż tak wysoka.



**Radny Leszek Cedrowski** – tym bardziej, że te 150 tys. zł dla naszego budżetu nie jest to wielkie obciążenie i chociażby ze środków własnych, jeżeli nie znajdzie się dofinansowania.

**Wójt Radosław Król** – chcę Państwu jeszcze powiedzieć, nie macie tego jeszcze przedłożonego pod obrady, ale to też będzie trzeba zważyć na najbliższej sesji, bo na tej sesji będziemy planować budowę dróg w Wydminach, bo dostaliśmy też dofinansowanie, wprawdzie niewielkie, ale je dostaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego na wykonanie asfaltu do Radzi. Odłożyliśmy to zadanie w czasie, z uwagi na to żeby zobaczyć jak te przetargi na te drogi w Wydminach będą wyglądały. Też mogą powstać spore oszczędności. W związku z tym mamy wiele spraw do omówienia inwestycyjnych jeszcze na ten rok. Nie mówię o zwiększeniu deficytu tylko w ramach oszczędności tych zadań, które wykonujemy.

**Radna Anna Balcer** – dopytam, wracając do wody, Krzywe, te nasze Zudrastki i Pańska Wola Osada. Pańska Wola Osada, czy planuje Pan też podciągnięcie nitki wodociągowej na tamte tereny, czy rozważał Pan możliwość wykonania studni głębinowej, która byłaby tańsza, szybsza i umożliwiająca ludziom pobór wody. Tam studnia istnieje z tymże wymaga chyba odnowienia.

**Wójt Radosław Król** – jesteśmy w takim miejscu i czasie, gdzie spada poziom wód gruntowych drastycznie. Ja bym proponował, aby tą sieć wybudować.

**Radny Marek Naruszewicz** – wróć do Pamr i do oczyszczalni, skoro jest dobra wola rady i są jakieś oszczędności i ta inwestycja jest niezbyt kosztowna, to w tej chwili inicjatywa należy do Pana/Panie Wójcie i czekamy na tą inicjatywę.

**Radny Leszek Cedrowski** – jeszcze pytanie w sprawie oczyszczalni w Pamrach, czy doszło do porozumienia w sprawie przekazania działki pod tą oczyszczalnię?

**Kierownik Beata Witkowska** - działka w dalszym ciągu jest własnością Spółdzielni. Mamy spisane porozumienie.

**Wójt Radosław Król** – w Pamrach był inny problem, problem odprowadzenia wody pościekowej.

**Radna Anna Balcer** – Pani Skarbnik, w dziale administracja publiczna zwiększono plan w kwocie 12 863,00 zł z przeznaczeniem na opłacenie faktury za czynności związane z odzyskaniem VAT. Moje pytanie brzmi, dla kogo została ta faktura wypłacona i jakie to czynności?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – wczoraj przedłożyłam dokumenty.

**Radna Anna Balcer** – tak do biura rady, o czym Pani Binik mnie poinformowała. Niemniej jednak te dokumenty były na prośbę komisji rewizyjnej, natomiast komisja wspólna nie ma wiedzy.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – na komisji rewizyjnej przedstawiałam sytuację z VAT. Może większość z Państwa nie było więc odpowiem. VAT po stronie dochodów macie Państwo zwiększenie na kwotę 344 460,00 zł. Jest to zwrot VAT od inwestycji Masterplan, do momentu kiedy realizowała wszystko gmina od początku. Natomiast po stronie wydatków macie Państwo kwotę 274 743,00 zł, jako zwrot tego VAT do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie. Kwota prawie 190 tys. zł w tym jest to należność główna. Pozostałe macie Państwo zabezpieczone zwrot jako odsetek od przekazanych wcześniej w 2010 i 2011 roku przez Wojewódzki Fundusz tej kwoty. Nadmienię, że w chwili obecnej będziemy zwracać 190 tys. zł na odsetki. Złożyliśmy dwa pisma o odstąpieniu od naliczania tych odsetek. Wojewódzki Fundusz wszczął postępowanie administracyjne w tej sprawie. Na komisji rewizyjnej przedstawiłam te dokumenty i w chwili obecnej został przesunięty termin zakończenia tego postępowania do 15 lipca. Wojewódzki Fundusz po zakońzonej inwestycji wystąpił do nas o ponowną interpretację podatkową, może nie tak do nas, jak do PUKiZ jako ostatecznego beneficjenta wykonania tej inwestycji. PUKiZ zwróciło się z prośbą do nas o wystąpienie takiej opinii, żeby przedstawić Wojewódzkiemu Funduszowi. Natomiast my wystąpiliśmy o taką opinię i zawarliśmy umowę z Kancelarią Prawną o odzyskiwanie z innych tytułów VAT-u. Udzieliliśmy pełnomocnictwa Kancelarii, żeby ten VAT w naszym imieniu odzyskali.



**Radna Anna Balcer** – jaka to kancelaria?

**Wójt Radosław Król** – kancelaria z Gdańska, specjalizująca się w tym.

**Radna Anna Balcer** – czyli nasza kancelaria, która obsługuje gminę Wydminy nie była w stanie poradzić sobie z tym problemem?

**Wójt Radosław Król** – oni się w tym specjalizują. Ten proces trwa długo.

**Radna Anna Balcer** – Pani Skarbnik, jaki wpływ miało przekazanie inwestycji kanalizacji w trakcie jej realizacji do Spółki, odnośnie sytuacji, którą mamy tutaj z VAT?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – ja powiedziałam, mamy tu z rok 2010 i 2011.

**Radna Anna Balcer** – inwestycja została przekazana w roku 2012? Czy zwrot tych 270 tys. zł, Pani mówi o należności głównej, ale cały czas musimy mieć na uwadze również około 100 tys. zł odsetek, bo o taką kwotę wnioskujecie Państwo w uchwale. Co prawda tak jak Pani mówi pisma poszły, ale pismo to jeszcze nie decyzja. Proszę mi powiedzieć, czy zmiana beneficjenta, w trakcie realizacji takiej inwestycji, mogła wpłynąć na tą sytuację?

**Wójt Radosław Król** – ja powiem szczerze, że nie. Dlatego, że my korzystamy z możliwości odzyskiwania VAT do 5 lat wstecz. Gmina w tych latach nie miała NIP-u Gminy, miała tylko NIP urzędowy.

**Radna Anna Balcer** – dobrze, tylko czy przekazanie tej inwestycji w trakcie realizacji do Spółki miało wpływ na to, że WFOŚiGW uznał, że część tego VAT-u jest niekwalifikowana?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – nie.

**Radna Anna Balcer** – przekazanie inwestycji w trakcie realizacji to nie tylko zawierucha przy VAT, ale również spłata pożyczki, która przekazaliśmy włącznie z tą inwestycją. Następnie pożyczkę odebraliśmy, ponieważ Spółka nie była w stanie, nie chciała, albo nie posiadała odpowiedniej kondycji finansowej, żeby tą pożyczkę spłacić. Nie wiem, po co było sobie komplikować tak bardzo całą sytuację?

**Wójt Radosław Król** – powiem wprost, mimo zapłacenia, zmniejszenia tej kwoty dofinansowania, to persaldo skorzystaliśmy na tym. Przy tej operacji na pewno udało się odzyskać część tych środków.

**Radna Anna Balcer** – moim zdaniem błędem było przekazanie tej inwestycji w trakcie realizacji.

**Skarbnik Krystyna Truchan** – nie tak do końca. Nie może być dwóch źródeł finansowania, czyli, że zwraca nam VAT Urząd Skarbowy i Wojewódzki Fundusz w formie dotacji. Albo rozliczamy się z Wojewódzkim Funduszem, albo nie otrzymujemy z Urzędu Skarbowego. Proszę Państwa, Urząd Skarbowy również przeprowadził kontrolę o czym mówiłam. 6 czerwca ta kontrola się zakończyła. Urząd Skarbowy miał 60 dni na zbadanie sprawy od złożenia korekty.

**Radna Anna Balcer** – Urząd Skarbowy sprawdzał całość inwestycji, czy tylko ten etap dopóki inwestycja była w gminie?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – całość, łącznie z aktem notarialnym przekazanym aportem do Spółki.

**Radna Anna Balcer** – i to co Spółka realizowała też obejmowało?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – w chwili obecnej nie, ale wcześniej Urząd Skarbowy sprawdzał.

**Radna Anna Balcer** – traktując inwestycję od początku do końca, czy dwuetapowo?

**Skarbnik Krystyna Truchan** – dwuetapowo. W momencie kiedy Spółka odzyskiwała ten VAT to za każdym razem kiedy występowali o zwrot mieli kontrolę.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych jest za pozytywną opinią dla przedłożonego projektu w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wydminy na lata 2014-2026?

**Głosowanie:**

Za – 9 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 2 radnych





**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Kto z Państwa Radnych jest za pozytywną opinią dla projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok?

**Głosowanie:**

Za – 6 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 5 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Przechodzimy do kolejnego punktu. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Wydminach. Proszę Pana Wójta projektodawcę o wprowadzenie.

**Wójt Radosław Król** – proszę o poprawienie w §1 pkt 2 jest błąd. Przede wszystkim powinno być §1 pkt 1 i w punkcie 2 „w którym” powinno być z małej litery.

**Radna Anna Balcer** – proszę powiedzieć, czy projekt uchwały był opiniowany przez Kancelarię Prawną?

**Wójt Radosław Król** – tak.

**Radny Adam Szpak** – konsultacje społeczne? Proszę powiedzieć, co to jest skwer? Co na takim skwerze powinno być? Jak można parking samochodowy nazwać „skwer”?

**Wójt Radosław Król** – można i tak się dzieje.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – Panie Wójcie, a czy nie stoi to w opozycji do ulicy, na której obradujemy?

**Radna Anna Balcer** – może ulicę 40-lecia PRL należy nazwać ulicą Żołnierzy Wyklętych?

**Wójt Radosław Król** – wszystko można nazwać, ale jest pomnik w centrum.

**Radna Anna Balcer** – tak Panie Wójcie, ale doskonale Pan wie, że pomnik został postawiony nielegalnie, nie zwracał się Pan, mimo obowiązku Pana do Rady, o podjęcie uchwały w sprawie pomnika. Nie tylko do Rady, ale również do wszelkiego rodzaju innych instytucji, chociażby opinię IPN, czy jakichkolwiek instytucji historycznych odpowiedzialnych za tego typu sprawy. Nie wystąpił Pan z projektem uchwały mimo, że obowiązują te same podstawy prawne co w sprawie nadania nazwy ulicy, czy jak w tym przypadku skweru. Nie wiem dlaczego wtedy Pan nie wystąpił do Rady, natomiast teraz z uporem maniaka występuje Pan o zalegalizowanie skweru, na którym stoi nielegalnie postawiony pomnik.

**Wójt Radosław Król** – jeżeli odrzucicie ten projekt, to nie będę już do niego wracał, przynajmniej w tej kadencji. Wydawało mi się, że między innymi dla mnie i dla Państwa, społeczeństwa jest to sprawa ważna. Zaproponowałem też, abyście również wzięli w tym udział, aby w tej kadencji te sprawy uporządkować. Złożyłem taką propozycję, była dyskusja na wcześniejszej sesji, była wymiana zdań, czy legalne, czy nie legalne, może należałoby to usankcjonować. Dopełniłem starań, zrobiłem nawet więcej, tak myślę. Ja złożyłem projekt pod obrady.

**Radny Leszek Cedrowski** – chciałbym się wypowiedzieć w tej kwestii. Rzeczywiście sprawa nazwy tej ulicy przy której dziś obradujemy przewija się dosyć długo i w poprzednich kadencjach i w tej kadencji. Dla mnie zupełnie niestosownym jest, aby w jednej miejscowości były obydwie nazwy, żeby funkcjonowały uhonorowanie żołnierzy wyklętych i jednocześnie uhonorowanie systemu, z którym oni walczyli i w tej wojnie oddali swoje życie. Ja patrząc na nazwy ulic, czy też innych obiektów posadowionych w miejscowości, patrzę na to jako na sposób uhonorowania wydarzeń wielkich, wzniosłych i ich uszanowanie. W żaden sposób nie mogę się odnieść do nazwy ulicy, w której widzę literki PRL. Klóćą mi się obydwie nazwy, dlatego chyba trzeba poczekać, aby kolejność zmieniania nazw w naszej miejscowości, czy też nadawania była nieco inna. Wiele razy się wypowiedzieliśmy na temat zmiany tej nazwy. Niestety moim zdaniem w naszej Gminie trzeba jeszcze poczekać.

**Wójt Radosław Król** – chcę powiedzieć, że nie żałuję, że pomnik powstał.

**O godz. 12:00 na obrady komisji przybył Radny Ryszard Żygiel.**



**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – kto z Państwa Radnych jest za pozytywną opinią dla przedłożonego projektu uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Wydminach?

**Głosowanie:**

Za – 7 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się - 5 radnych

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Przechodzimy teraz do spraw różnych. Pozwoliłem sobie w odpowiedzi na pismo z Katolickiego Stowarzyszenia Młodzieży Diecezji Elckiej podziękować naszej reprezentacji tj. UKS „Promień” Wydminy za wkład wniesiony w rozwój sportu oraz godne reprezentowanie naszej Gminy podczas Ogólnopolskich Mistrzostw piłki siatkowej KSM w Częstochowie. Wraz ze słowami uznania przekazuję życzenia dalszego rozwoju, niesłabnącej energii i pasji. Życzymy dalszych wielu sukcesów i osiągnięć w tej dyscyplinie sportowej. Chciałbym również Państwu powiedzieć, że otrzymaliśmy pismo z Kancelarii Prawnej Togatus w sprawie skargi kasacyjnej Rady Gminy Wydminy od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Oddaje głos Panu Wójtowi odnośnie uchwały, którą Pan proponował i o którą rozszerzyliśmy porządek obrad.

**Wójt Radosław Król** – skarżący Wojewoda Warmińsko – Mazurski, strona przeciwna Gmina Wydminy. Skarga na uchwałę Nr XXVII/185/06 Rady Gminy Wydminy z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie przystąpienia do Związku Stowarzyszeń na Rzecz Rozwoju Gmin Północnego Obszaru Wielkich Jezior Mazurskich i wyznaczenia przedstawiciela do prac w Związku. Działając w imieniu Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, którego pełnomocnictwo załączam, na podstawie art. 94 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wnoszę o orzeczenie niezgodności z prawem §3 uchwały Nr XXVII/185/06 Rady Gminy Wydminy. Uzasadnienie. W 2006 roku Rada Gminy Wydminy podjęła uchwałę Nr XXVII/185/06, na mocy której postanowiła o przystąpieniu Gminy Wydminy w charakterze członka wspierającego do Związku Stowarzyszeń na Rzecz Rozwoju Gmin Północnego Obszaru Wielkich Jezior Mazurskich. W §3 wyżej wymienionej uchwały Rada postanowiła, iż przedstawicielem reprezentującym Gminę Wydminy w Związku będzie Pani Monika Łapicka – Gij. W ocenie organu nadzoru zapis §3 uchwały narusza obowiązujące prawo. O ile bowiem Radzie gminy przysługuje kompetencja do podejmowania uchwał w sprawie przystąpienia do stowarzyszeń lokalnych, o tyle nie przysługuje jej kompetencja do wyznaczania przedstawiciela reprezentującego Gminę w takim stowarzyszeniu. Stosowanie do art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, radzie gminy służy domniemanie kompetencji we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W odniesieniu do reprezentowania gminy, ustawa o samorządzie gminnym zawiera właśnie takie odmienne regulacje, wyłączające kompetencje Rady Gminy do reprezentowania Gminy. Sposób reprezentacji gminy określa art. 31 ustawy o samorządzie gminnym stanowiąc, iż to Wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Przepis powyższy powierza reprezentację Gminy wprost organowi wykonawczemu Gminy, nie przewidując w tym zakresie żadnych ograniczeń ani wyłączeń. Skoro zatem Rada Gminy nie ma uprawnień do reprezentowania Gminy na zewnątrz, to nie może ona przenieść takich uprawnień na wyznaczoną przez siebie osobę. Rada Gminy Wydminy nie była zatem uprawniona do wyznaczenia osoby reprezentującej Gminę Wydminy w Związku Stowarzyszeń na Rzecz Rozwoju Gmin Północnego Obszaru Wielkich Jezior Mazurskich. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym stanowią bowiem, iż osobą reprezentującą gminę na zewnątrz jest Wójt Gminy. Tylko zatem Wójt lub osoba przez niego wyznaczona winien reprezentować gminę w stowarzyszeniu. Wyznaczając przedstawiciela do Związku Stowarzyszeń na Rzecz Rozwoju Gminy Wydminy przekroczyła swoje kompetencje, naruszając jednocześnie art. 18 ust. 1 i art. 31 ustawy o samorządzie



gminnym. Pogląd powyższy pozostaje w zgodzie z orzecznictwem sądów administracyjnych, które wielokrotnie potwierdzały, iż osobą uprawnioną do reprezentacji gminy na zewnątrz jest wójt, burmistrz, prezydent. W tym duchu wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie z dnia 13 listopada 2012 roku, WSA w Szczecinie w wyroku z dnia 28 września 2005 roku. Również sądy powszechne reprezentują pogląd, iż art. 31 ustawy o samorządzie gminnym czyni Wójta wyłącznym reprezentantem gmin na zewnątrz. Mając na uwadze powyższe okoliczności zachodzi konieczność wyeliminowania §3 uchwały Nr XXVII/185/06 Rady Gminy Wydminy z obrotu prawnego. Wobec upływu okresu jednego roku od dnia podjęcia przedmiotowej uchwały, koniecznym stało się skorzystanie przez organ nadzoru ze środka nadzorczego przewidzianego w art. 94 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym tj. skierowanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi celem orzeczenia przez Sąd niezgodności z prawem §3 uchwały Nr XXVII/185/06 Rady Gminy Wydminy z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie przystąpienia do Związku Stowarzyszeń na Rzecz Rozwoju Gmin Północnego Obszaru Wielkich Jezior Mazurskich i wyznaczenia przedstawiciela do prac w Związku. W świetle powyższego skarga jest uzasadniona. Podpisała radca prawny Elżbieta Skok – Wierzchołowska. Przytoczona uchwała jest w załączeniu. Stoimy przed sytuacją prawną taką, że Wojewoda wniósł skargę o uchylenie części uchwały, w związku z powyższym aby gmina nie musiała ponosić kosztów sprawy w tej sprawie i uczestniczyć zaproponowałem Państwu projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy Pan w swoim wniosku do Wojewody, uprzedzającą tą skargę wnosił tylko w sprawie jednej uchwały?

**Wójt Radosław Król** – tak.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – nie wnosił Pan nie do LGR, czy do związku śmieciowego? Tu nie są naruszone kompetencje?

**Radny Leszek Cedrowski** – dlatego poprosiliśmy o wniosek, w tej sprawie, w której Pan napisał do Wojewody i skargę Wojewody. Dostaliśmy tylko projekt uchwały przygotowany przez Pana Wójta. Poprosimy o resztę brakujących dokumentów.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – identyczna sytuacja jest przy LGR.

**Wójt Radosław Król** – nie jest identyczna.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – i taka sama jest sytuacja, już w skrócie nazywając w związku śmieciowym, gdzie oprócz Wójta, który wchodzi z urzędu, tak samo jak Pan wchodzi do LGD z urzędu, bo Pan reprezentuje Gminę, Rada Gminy deleguje do prac swojego przedstawiciela. Ja tak to rozumiem.

**Wójt Radosław Król** – różnią się, bo to są dwa różne podmioty. Jeżeli chodzi o związek jest umocowany na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, jako związki międzygminne. Tam są inne przepisy dotyczące reprezentacji. Tam jest rzeczywiście z automatu dodatkowy przedstawiciel z Rady. Identycznie jest zastosowane w LGR, Wójt jest przedstawicielem, tam się nie wyznacza przedstawiciela Gminy Wydminy. Tam się przedstawia przedstawiciela społecznego, bądź gospodarczego z terenu Gminy Wydminy dodatkowo. Wójt decyduje o sprawach gminnych. Chciałbym powiedzieć, że Marszałek Województwa wypowiedział się bardzo podobnie w tej sprawie.

**Radna Anna Balcer** – powiedział Pan, że chce Pan uniknąć kosztów jakie poniesie Gmina. Proszę powiedzieć, z jakiego tytułu?

**Wójt Radosław Król** – Wojewódzki Sąd Administracyjny może naliczyć koszty w tej sprawie.

**Radna Anna Balcer** – ale skarżącym jest Wojewoda, a nie Gmina.

**Wójt Radosław Król** – ale jeżeli Gmina przegra.

**Radna Anna Balcer** – nie, Wojewoda przegrywa. To nie Gmina idzie do Sądu, tylko Wojewoda. Jeżeli ktoś poniesie koszty to będzie to tylko Wojewoda, a nie Gmina. Po drugie rzeczywiście upierał się Pan długo jeżeli chodzi o przedstawicielstwo Gminy w swojej osobie w Związku LGD9. Ten temat był poruszany na walnym zebraniu w LGD9. Istnieją na ten temat opinie prawne i myślę, że warto byłoby z tymi opiniami prawnymi w tym temacie się zapoznać.



Niemniej jednak w 2006 roku Wojewoda nie widział problemu, widzi ten problem dopiero dzisiaj. Nie wiem dlaczego się Pan tak upiera przy zmianie przedstawiciela. Moim zdaniem przedstawiciel doskonale reprezentuje Gminę Wydminy. Lepiej niż przedstawiciele w związku śmieciowym.

**Wójt Radosław Król** – jest to Pani subiektywna ocena.

**Radna Anna Balcer** – nie jest to subiektywna ocena. Domagaliśmy się wielokrotnie od Pana interwencji w związku śmieciowym o podejmowanie działań na rzecz mieszkańców w najróżniejszych sprawach. Jedynym powodem dla którego żąda Pan moim zdaniem zmiany przedstawiciela to tylko ambicje. Nie zła praca przedstawiciela LGD9, który jest jednocześnie członkiem Zarządu, jedynie tylko względy osobiste. Poproszę o kopię wniosku i skarg.

**Radny Leszek Cedrowski** – chciałbym zwrócić uwagę, że Wojewoda w ramach sprawowanego nadzoru prawnego nad stanowionymi aktami prawnymi przez Radę Gminy miał odpowiednio dużo czasu na to, aby usunąć §3 w ramach własnych kompetencji. A poza tym od 2006 roku rzeczywiście było wystarczająco czasu, żeby skarżyć tą uchwałę w Sądzie, jeżeli w przewidzianym terminie w ramach własnych kompetencji tego Wojewoda nie zrobił. Moim zdaniem niech to rozstrzyga Sąd.

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przechodzimy do opiniowania projektu uchwały.

**Głosowanie:**

Za – 7 radnych

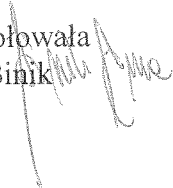
Przeciw – 4 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

1 radny nie wziął udziału w głosowaniu

**Przewodniczący Rady Gminy Bogusław Romatowski** – projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie wspólne komisji Rady Gminy Wydminy.

Protokołowała  
Anna Binik



Przewodniczący Rady Gminy  
Bogusław Romatowski

