

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XVII/121/2016 Rady Gminy Wydminy
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wydminy.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Wydminy działając na podstawie art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, po analizie zebranych dokumentów, wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy i pracowników merytorycznych oraz przy zapewnieniu czynnego udziału strony skarżącej **uznaje skargę mieszkańców kolonii Mazuchówka z dnia 8 grudnia 2015 roku za niezasadną w całości.**

UZASADNIENIE:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Wydminy rozpatrując skargę złożoną na działalność Wójta Gminy Wydminy opierała się na art. 18a ust. 1, 4 oraz 5 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku, który mówi:

1. Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.
4. Komisja rewizyjna wykonuje inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli. Uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji, powoływanych przez radę gminy na podstawie art. 21 ust. 1.
5. Zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy.

A także na podstawie art. 77 Statutu Gminy Wydminy, podjętego Uchwałą Nr XV/100/04 Rady Gminy Wydminy z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Wydminy.

W dniu 29 grudnia 2015 roku Rada Gminy Wydminy skierowała do Komisji Rewizyjnej skargę mieszkańców kolonii Mazuchówka, w sprawie drogi gminnej o numerze 182 obręb Mazuchówka, która miała zostać sprzedana w trybie bezprzetargowym dla Mirosława Wysockiego. W toku przeprowadzonych prac Komisja ustaliła, że ujęta w skardze droga gminna, nie jest drogą w myśl ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (załącznik nr 1 do protokołu), jest natomiast działką gminną o numerze geodezyjnym 182. Działka nie posiada dokumentów, które by skategoryzowały ją jako drogę. Rada Gminy Wydminy nie podjęła uchwały, która by określiła działkę jako drogę gminną. W związku z tym w skardze zostało źle sformułowane określenie kwestii spornej. Działka ta miała wyznaczony pas drogowy dla mieszkańców i właścicieli nieruchomości leżących w pobliżu tej działki. W toku ustaleń i zapoznaniu się z mapą (załącznik nr 2 do protokołu), do każdej nieruchomości jest dojazd drogami gminnymi. Dnia 21 lipca 2015 roku Mirosław i Bożena Wysoccy złożyli wniosek o bezprzetargowy zakup działki nr 182. Komisja

Rewizyjna w toku wyjaśnień ustaliła, że Mirosław Wysocki posiada działki o numerze 181 oraz numerze 183. Wójt Gminy Wydminy potwierdził fakt, że działka ta miała wejść w posiadanie właściciela działek bezpośrednio sąsiadujących z pasem drogowym. Wszczęte zostało postępowanie o bezprzetargową sprzedaż, na wniosek M. Wysockiego. W toku dalszych ustaleń Komisji sprzedaż działki nie doszła do skutku, gdyż postępowanie zostało zawieszono, ze względu na złożenie wniosku o zasiedzenie działki nr 182 przez Mirosława Wysockiego do Sądu. Także ujęta w skardze ustawa i paragrafy nie mogą odnosić się do działki o numerze geodezyjnym 182 obręb Mazuchówka. Nie słuszne jest stwierdzenie w skardze, że Wójt podjął decyzje o sprzedaży działki dla M. Wysockiego. Żadna decyzja administracyjna nie została podjęta, w związku z tym, skarga o podejmowaniu niekorzystnych decyzji podjętych przez Wójta Gminy Wydminy jest niezasadna.

Głosowanie nad uznaniem skargi jako niezasadnej:

Za – 5 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się – 0 radnych

Pouczenie:

Art. 239. § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Sporządził: Emilia Chojnowska