

Grupa Radnych

Rady Gminy Wydminy

Wydminy, 02.08.2022

MATEGORZATA MYSZKOWSKA

Wójt Gminy Wydminy

Radosław Król

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Gminy Wydminy

Waldemara Samborskiego

7

Interpelacja

**w sprawie przyjętej uchwały dotyczącej Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi
oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wydminy**

My, niżej podpisani Radni Rady Gminy Wydminy, wnosimy o wyjaśnienie sprawy rzekomego zarzutu i prowadzonego postępowania sądownoadministracyjnego wobec Radnych Rady Gminy Wydminy, bez ich uczestnictwa, a nade wszystko bez braku przekazanych informacji o prowadzonym postępowaniu i kierowanych zarzutach.

Z informacji zamieszczonych w dniu 25.07.2022r przez <https://niegocin.info/wsa-w-olsztynie-radni-zlamali--prawo/27184/> zostaliśmy wymienieni, jako przestępcy publiczni, za których plecami toczy się pozew sądowy.

Wnosimy o szczegółowe wyjaśnienie z jakich powodów Wójt nie informuje Rady o toczącym się procesie, którego finał znajdzie się prawdopodobnie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym?

Jednocześnie nadmieniamy, że projektodawcą uchwał w przeważającej mierze jest sam Wójt, który przedkłada je Radzie po wcześniejszym ich prawnym zaopiniowaniu.

Jesteśmy bardzo zaniepokojeni wynikłą sytuacją oraz brakiem wyjaśnień Wójta wobec Rady Gminy Wydminy mimo wycieku informacji.

Jeśli niegocin.info zamieścił nieprawdziwe informacje wnosimy o ich jak najszybsze sprostowanie.

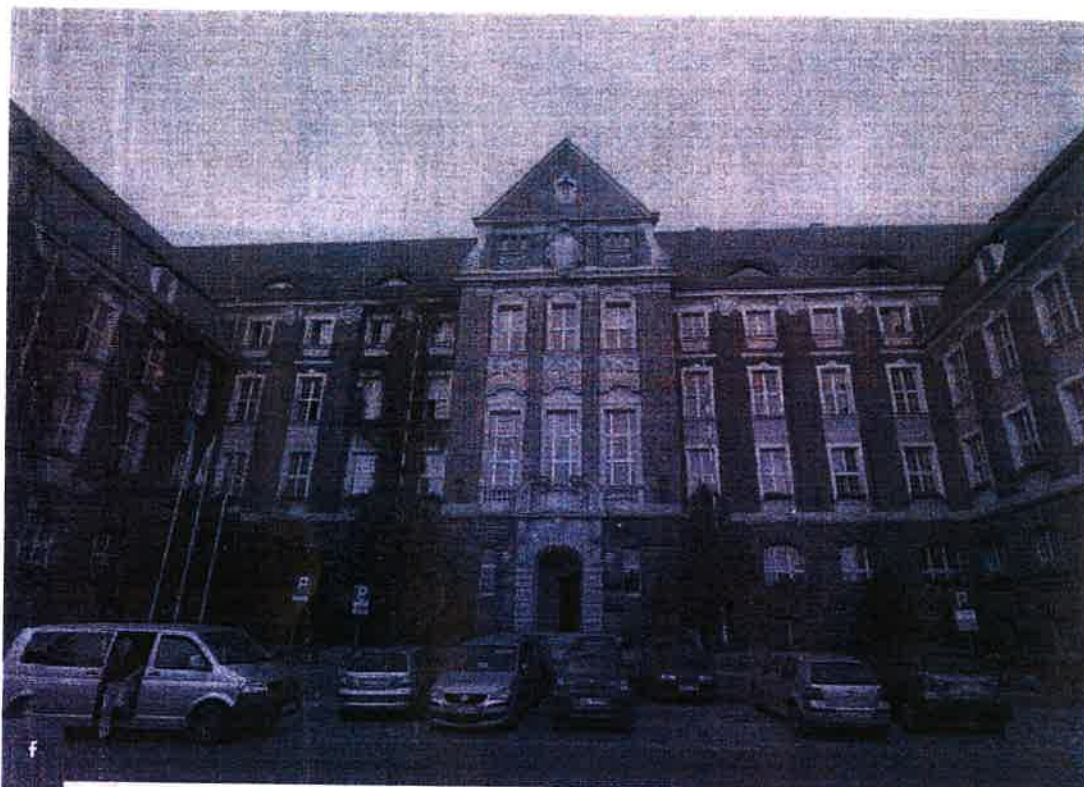
W załączeniu przedstawiamy informację zamieszczoną przez niegocin.info

Bożona Puka
Małgorzata Myszkowska
Zelia P.4
Buziak Joanna
Justyna Pinder
Emilie Szawiel

REGION

WSA w Olsztynie: radni złamali prawo

Redakcja 25 lipca 2022



Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie, Wikipedia

Prokurator Rejonowy w Giżycku zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Sprawa dotyczy uchwał: Rady Gminy Wydminy, Rady Gminy Miłki oraz Rady Miejskiej w Rynie.

Prokurator zarzucił radnym Wydmin, iż podjęta przez nich uchwała miała być w części niezgodna z ustawą o ochronie zwierząt, bowiem nie zawiera sposobu wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu, tzn. nie jest on precyzyjny, nie pozwala na precyzyjne ustalenie, jakie środki finansowe gmina przeznaczona na realizację poszczególnych zadań wskazanych w programie. W ocenie Prokuratora, Program winien rozdzielać środki finansowe na poszczególne zadania i usługi objęte programem.

Radnym z Miłek natomiast zarzucono zaś zaniechanie precyzyjnego wskazania wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań realizowanych na podstawie ustawy o ochronie zwierząt, a także sposobu ich wydatkowania.

W przypadku Rynu zarzuty dotyczyły tego, że Program nie zawiera sposobu wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu tzn. nie jest on precyzyjny, nie pozwala na precyzyjne ustalenie, jakie środki finansowe gmina przeznaczona na realizację poszczególnych zadań wskazanych w programie. Zdaniem prokuratora, Program winien rozdzielać środki finansowe na poszczególne zadania i usługi objęte programem.

Zarówno Wójt Gminy Miłki **Barbara Mazurczyk**, Wójt Gminy Wydminy **Radostaw Król** a także burmistrz Rynu **Jarosław Filipek** wnieśli o oddalenie skarg.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie uwzględnił zarzuty prokuratorskie wskazując w przypadku Gminy Wydminy, że radni nie określili konkretnego sposobu wydatkowania całości środków finansowych na poszczególne cele i założenia przyjęte w programie, Sąd zarzucił także rajcom, że pozostawili wójtowi nadmierną swobodę w zakresie sposobu wydatkowania środków finansowych na realizację zadań objętych Programem. W

konsekwencji – wskazali sędziowie – brak jest gwarancji, czy każde z zadań wymienionych w Programie będzie rzeczywiście realizowane i w jakim stopniu finansowane.

W przypadku Gminy Miłki Sąd podniósł zaś, że zapisy Programu nie wyjaśniają, jaką kwotę przeznaczono na realizację konkretnego zadania. Program powinien zaś rozdzielać środki finansowe na wszystkie usługi i materiały objęte programem, tak aby wiadomo było, czy i jakie środki finansowe przewidziano odpowiednio na poszczególne cele Programu.

W stosunku do Gminy Ryn uznano, że Rada Miejska nie określiła konkretnego sposobu wydatkowania całości środków finansowych na poszczególne cele i założenia przyjęte w programie.

Wyroki nie są prawomocne. Przysługuje od nich skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

