

OŚB.6220.5.2022

## DECYZJA

### *o środowiskowych uwarunkowaniach*

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt.4, art. 84 ust.2, art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 – zwaną dalej *ooś*), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), w związku z art. 104, 108 i 132 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.), przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożonego przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, reprezentowany przez pełnomocnika — Pana Bartłomieja Kmiecica, (Highway Sp. z o.o.) ul. Jabłoniowa20, 80 – 175 Gdańsk, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz uwzględniając w całości odwołanie od decyzji znak OŚB.6220.5.2022 z dnia 15.06.2023r., złożone przez wnioskodawcę działającego poprzez wyżej wymienionego pełnomocnika,

#### Ustalam

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 655 na odcinku Mazuchówka-Olecko realizowanego zgodnie wariantem W1-Inwestorskim, nadaję rygor natychmiastowej wykonalności decyzji oraz określam następujące warunki:**

#### **I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

Zakres inwestycji obejmuje rozbudowę istniejącej drogi wojewódzkiej nr 655 łączącej drogę krajową nr 63 w miejscowości Kąp koło Giżycka z drogą wojewódzką nr 651 w Rutce-Tartak na odcinku Mazuchówka – Olecko. Początek planowanej inwestycji rozpoczyna się w km ok. 18+535, koniec trasy w km ok. 47+605. Długość projektowanej drogi wynosi **ok. 29,1 km**. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w północno wschodniej Polsce. W granicach województwa warmińsko-mazurskiego, w powiecie giżyckim, na obszarze gminy Wydminy oraz w powiecie oleckim, na obszarze gminy Świętajno i Olecko.

#### **II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzić tylko w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00;
2. zaplecze budowy (w tym miejsce parkowania pojazdów i sprzętu budowlanego, miejsce magazynowania odpadów i materiałów budowlanych) lokalizować w odległości:
  - a) min. 100 m od terenów podlegających ochronie przed hałasem, terenów cennych przyrodniczo oraz stref ochronnych ptaków,
  - b) min. 50 m od koryt cieków, naturalnych zbiorników wodnych, rowów melioracyjnych oraz terenów podmokłych;
3. teren zaplecza budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsce składowania odpadów) wyłożyć szczelnymi materiałami oraz zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne jego przekształcenie, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią;
4. plac budowy wyposażyc w sorbenty do unieszkodliwiania substancji toksycznych, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów);

5. Do prac używać sprawnego technicznie sprzętu, kontrolować na bieżąco stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy budowie, tak aby były w pełni sprawne technicznie.
6. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty lub inne materiały umożliwiające zebranie wycieków substancji niebezpiecznych). W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami, należy go niezwłocznie zebrać przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie.
7. Stosować materiały budowlane spełniające standardy jakościowe określone obowiązującymi przepisami oraz normami, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na wymywanie oraz wykazujące jak najmniejsze obciążenie dla środowiska.
8. Wyposażyć zaplecze budowy w przenośne sanitarium (tymczasowe zbiorniki bezodpływowe), których zawartość powinna być systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty i wywożona do oczyszczalni ścieków.
9. Prace organizować w sposób zapobiegający lub minimalizujący ilość powstających odpadów. Powstające odpady segregować i składować w wydzielonych miejscach, w odpowiednich pojemnikach oraz zapewnić ich regularny odbiór przez upoważnione podmioty.
10. Do niezbędnego minimum ograniczyć zarówno czas prowadzenia prac ingerujących bezpośrednio w koryta cieków i w strefy brzegowej cieków.
11. W rejonie cieków prace prowadzić w sposób nienaruszający ich ciągłości, zachować przepływ cieków, wprowadzić rozwiązania zabezpieczające cieki przed zanieczyszczeniem.
12. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszystkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a teren uporządkować.
13. prace związane z rozbiórką i realizacją nowych obiektów mostowych wykonywać z zastosowaniem ścianek szczelnych oraz płacht ochronnych przed przedostawaniem się materiałów rozbiórkowych i budowlanych do wody;
14. do umacniania skarp i dna stosować, w pierwszej kolejności, materiały naturalne;
15. materiał sadzeniowy regularnie podlewać; młodych drzewek nie sadzić w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych, w tzw. „w ścianie lasu”; nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe;
16. nasadzenia zastępcze opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat; w przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Wnioskodawcy (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji), drzewka wymienić na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia; należy również prawidłowo wyprowadzać koronę drzewa oraz unikać jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania);
17. zabezpieczyć wszystkie drzewa nieprzeznaczone do wycinki, znajdujące się na terenie inwestycji, jak również wszystkie drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji będące narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych;
18. w obrębie systemu korzeniowego (tj. co najmniej w obrysie korony drzew + 2 m) nie składować materiałów budowlanych ani nie wytyczać dróg dojazdowych; w przypadku prowadzenia prac w sezonie zimowym korzenie zabezpieczyć przed mrozem przykrywając je matami (np. grubą agrowłókniną, matą kokosową) lub owijając jutą, a wykopy wypełnić;
19. nie składować materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów pod konarami drzew;
20. przed rozbiórką mostów dokonać kontroli chiropterologicznej, w tym spękań i ubytków mostów;
21. nasypy, skarpy urobku oraz przyzmy gleby (humusu) i materiałów uformować w sposób uniemożliwiający zasiedlenie ich przez ptaki tworzące gniazda w stromych skarpach;
22. wycinkę drzew prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 1 września do końca lutego; wycinkę drzew na odcinku od km ok. 39+900 do km ok. 40+350 (na wysokości miejscowości Doliwy, w sąsiedztwie strefy ochronnej bielika) prowadzić w terminie od 1 września do 31 grudnia;
23. na czas budowy wykonać płotki tymczasowe zabezpieczające przed przedostawaniem się płazów na teren budowy na całej długości odcinków drogi, na których stwierdzono migrację płazów, tj.:

Nr	Typ szlaku migracji płazów	km początkowy	km końcowy
1	Istotny szlak migracji płazów	18+993	19+211
2	Istotny szlak migracji płazów	21+830	21+975

3	Istotny szlak migracji płazów	22+144	23+175
4	Istotny szlak migracji płazów	25+544	25+723
5	Istotny szlak migracji płazów	26+972	27+184
6	Istotny szlak migracji płazów	27+432	27+821
7	Bardzo ważny szlak migracji	28+855	28+963
8	Istotny szlak migracji płazów	28+999	29+196
9	Istotny szlak migracji płazów	29+549	30+130
10	Istotny szlak migracji płazów	31+000	31+414
11	Ważny szlak migracji	31+497	31+753
12	Priorytetowy szlak migracji	33+129	33+903
13	Ważny szlak migracji	34+358	35+492
14	Istotny szlak migracji płazów	35+795	36+089
15	Istotny szlak migracji płazów	37+236	37+600
16	Ważny szlak migracji	38+252	39+315
17	Priorytetowy szlak migracji	39+412	41+080
18	Istotny szlak migracji płazów	43+448	43+611
19	Ważny szlak migracji	44+343	44+715
20	Istotny szlak migracji płazów	44+951	45+236
21	Istotny szlak migracji płazów	45+936	46+038
22	Istotny szlak migracji płazów	46+119	46+259
23	Istotny szlak migracji płazów	46+591	46+769

24. wykonać płotki tymczasowe o następujących parametrach (wymiar minimalne):

- wysokość części nadziemnej — 60 cm (w tym, 10 cm przewieszka),
- głębokość wkopania w grunt — min. 20 cm,
- odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o długości 10 cm,
- ogrodzenie wykonane z siatki stalowej ocynkowanej o wielkości oczek  $\leq 0,5$  cm, zastosować pojedynczy pas siatki, sąsiednie arkusze łączyć szczelnie elementami łącznymi,
- zakończenia ogrodzeń w formie „zawrotki” w kształcie litery „U”;

25. prace budowlane prowadzić pod stałym nadzorem herpetologicznym;

26. przed rozpoczęciem robót sprawdzić (z udziałem herpetologa) teren budowy pod kątem obecności płazów i ewentualnie przenieść je poza linie rozgraniczające i tymczasowe ogrodzenia rozstawiane w czasie budowy;

27. w trakcie prac nie doprowadzać do tworzenia okresowych zastoisk wodnych mogących być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów (od początku marca do końca maja); otwarte wykopy zabezpieczyć na czas budowy przed przedostaniem się drobnych zwierząt (kręgowców) przez ich możliwie szybkie zasypywanie oraz przykrywanie; wykopy regularnie kontrolować pod kątem obecności w nich zwierząt, a uwięzione zwierzęta odłowić i wypuścić poza obszar realizacji inwestycji.

28. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym.

### III. W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. zaprojektować szczelne, pochłaniające ekrany akustyczne o właściwościach dźwiękochłonnych nie mniej niż klasa A3 i DLa 8-11 dB oraz właściwościach izolacyjności ekranu od dźwięków powietrznych nie mniej niż klasa B3 i DLR > 24 dB:

- a) EP2 od km 46+205 do km 46+244 po prawej stronie drogi o długości 39 m i wysokości 4,5 m,
- b) EL3 od km 46+506 do km 46+546 po lewej stronie drogi o długości 41 m i wysokości 4,5 m,
- c) EP4 od km 46+988 do km 47+011 po prawej stronie drogi o długości 23 m i wysokości 3,5 m;

2. na całej długości inwestycji zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości, o skuteczności nie mniejszej niż 2 dB względem nawierzchni referencyjnej SMA11;
3. zaprojektować system przejść dla płazów i małych zwierząt w następujących lokalizacjach drogi:

Lp.	obiekt	Km drogi	Parametry	Opis
1	przejście dla płazów i małych zwierząt	19+128	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
2	przepust hydrologiczny dostosowany do migracji płazów i małych zwierząt	21+923	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min .50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
3	przepust drogowy z przejściem dla płazów i małych zwierząt	22+874	HCPA 1,66x 1,38 m	Opcjonalnie, jeśli będzie tu przepust drogowy
4	most na odpływie z jez. Szóstak dostosowany do migracji zwierząt	22+986	istn-3,9 m x3,4m/ proj. d=3,3 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach należy z półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
5	przepust drogowy dostosowany do migracji	25+607	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
6	przepust drogowy dostosowany do migracji	27+125	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
7	przepust drogowy dostosowany do migracji	27+488	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
8	przepust drogowy dostosowany do migracji	27+689	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
9	przepust drogowy dostosowany do migracji	28+916	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
10	przepust na cieku z przejściem dla zwierząt	29+137	1,95x1,32 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
11	most na rzece Ełk dostosowany do migracji zwierząt	29+711	istn 4,2 m+12,4 m+4, 2m/ proj 25,6 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach min. 100 cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej na każdym brzegu.
12	przepust drogowy dostosowany do migracji płazów i	31+004	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające

13	przejście dla zwierząt	31+705	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
14	przeput drogowy dostosowany do migracji płazów i	33+366	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
15	przejście dla zwierząt	33+575	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
16	przeput na cieku z przejściem dla zwierząt	33+780	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
17	przeput na cieku z przejściem dla zwierząt	34+522	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
18	przeput na cieku z przejściem dla zwierząt	35+334	VA38 łuk 5,44x2,2 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
19	przeput drogowy dostosowany do migracji płazów i	35+929	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
20	przeput drogowy dostosowany do migracji płazów i	37+485	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
21	most na cieku bez nazwy/j.Kociołek - dopływ.j.Romoły dostosowany do migracji zwierząt	38+419	4,84x 2,71 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
22	przejście dla zwierząt	38+887	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
23	przeput drogowy dostosowany do migracji płazów i małych zwierząt (opcja)	39+229	min d=0,8 m	Opcjonalnie, jeśli będzie tu przeput drogowy
24	przeput na cieku z przejściem dla zwierząt	39+509	3,35x 2,30 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
25	przejście dla zwierząt	39+709	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
26	przejście dla zwierząt	39+879	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające

27	przepust na cieku z przejściem dla zwierząt	40+075	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
28	przepust na cieku mały z przejściem dla zwierząt	40+200	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
29	przejście dla zwierząt	40+372	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
30	przepust drogowy dostosowany do migracji	40+500	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
31	przepust na cieku mały z przejściem dla zwierząt	40+661	min d=0,8 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
32	przejście dla zwierząt	40+861	1 79x 1 20 m "	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
33	przepust drogowy dostosowany do migracji	43+485	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
34	przepust na cieku duży z przejściem dla zwierząt	44+460	3,35x 2,39 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające, po obu stronach półki min 50cm lub min. 50cm przestrzeni do migracji przy wodzie średniej.
35	przepust drogowy dostosowany do migracji	45+107	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
36	przejście dla zwierząt	45+990	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
37	przejście dla zwierząt	46+155	1,79x 1,20 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające
38	przepust drogowy dostosowany do migracji	46+628	1,66x 1,38 m	Migracja płazów i małych zwierząt, obiekt wyposażony w płotki naprowadzające

4. przy przejściach dla płazów zastosować betonowe płotki zabezpieczające przed przedostawaniem się płazów na jezdnię i kierujące je do przejść dla zwierząt; płotki ochronno-naprowadzające o wysokości minimum 0,5 m zamontować na długości ok. 150 m w jedną i drugą stronę od projektowanych przejść;
5. wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie 1200 drzew gatunku: lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, klon zwyczajny, dąb szypułkowy lub dąb bezszypułkowy o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) — min. 14 cm;

6. nasadzenia zastępcze dokonać w wieźbie 6-7 m na terenie pasa drogowego bądź w jego bezpośrednim sąsiedztwie; młode drzewka posadzić w jak najbliższym sąsiedztwie od miejsca ich wycinki;
7. prace związane z rozbiórką i realizacją nowych obiektów mostowych prowadzić z zastosowaniem ścianek szczelnych oraz płacht ochronnych przed przedostawaniem się materiałów rozbiórkowych i budowlanych.

**IV. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia**, w tym oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań, mających na celu zapewnienie ochrony terenów podlegających ochronie przed hałasem. Pomiary należy przeprowadzić w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analizę porealizacyjną należy przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania: Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, Staroście Giżyckiemu i Oleckiemu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie. Punkty pomiarowe należy zlokalizować:

1. na terenach, dla ochrony których zaprojektowano ekrany akustyczne - pomiary sprawdzające skuteczność zastosowanych zabezpieczeń akustycznych;
2. na pozostałych terenach podlegających ochronie przed hałasem zlokalizowanych w km drogi:
  - a) po lewej stronie drogi w km ok.: **18+617** (rec. 2),
  - b) po prawej stronie drogi w km ok.: **21+801** (rec. 12), **26+699** (rec. 17), **44+601** (rec. 37) i **44+846** (rec. 39);
  - c) na terenach, które status chronionych przed hałasem uzyskają po dacie wydania niniejszej decyzji, znajdujących się w przewidywanym zasięgu oddziaływania hałasu analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 655.

Przed wykonaniem badań, dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowej trasy oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych.

**V. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

**VI. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.**

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do powyższej grupy zakładów.

**VII. Na podstawie art., 108 Kodeksu postępowania administracyjnego niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.**

#### UZASADNIENIE

Pierwszego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Świętajno dokonał decyzją znak OŚB.6220.5.2022 z dnia 15.06.2023r. po wydaniu tej decyzji w dniu 28.06.2023r. pełnomocnik wnioskodawcy złożył odwołanie od decyzji, zarzucając decyzji:

1. *Błędne wskazanie podstaw prawnych, które dotyczą postanowienia uwzględniającego realizację inwestycji, a nie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Również w uzasadnieniu decyzji błędnie powołuje się na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;*
2. *w sentencji decyzji brakuje wskazania rodzaju i miejsca realizacji zgodnie z wymogami art. 82, ust. 1, pkt 1, lit. A ustawy ooś;*
3. *brak karty charakterystyki przedsięwzięcia, która powinna stanowić załącznik do decyzji;*
4. *decyzja nie zawiera oznaczenia stron postępowania oraz uzasadnienia faktycznego opisującego podjęte przez Wójta Gminy Świętajno działania i ustalenia – niespełnione zostają wymogi art. 107, § 1, pkt 3 i 6 oraz § 3 KPA;*
5. *zgodnie z wymogami art. 85, ust. 2, lit. A i b ustawy ooś, w uzasadnieniu decyzji brakuje:*
  - *informacji o przeprowadzonym postępowaniu z udziałem społeczeństwa;*
  - *informacji o sposobie uwzględnienia przez Wójta Gminy Świętajno ustaleń z raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzgodnień i opinii organów, o których mowa w art. 77, ust 1;*

- decyzja różni się od uzgodnień z postanowienia RDOŚ znak: WOOŚ.4221.6.2023.JC.7 z dnia 21 kwietnia 2023r, a organ właściwy do wydania decyzji nie uzasadnił wprowadzonych zmian w stosunku do uzgodnień RDOŚ;
- decyzja nie uzasadnia wyboru wariantu realizacji inwestycji.

6. brak uzasadnienia dla nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

Tut. organ korzystając z uprawnień wynikających z art. 132 par. 2 uwzględnił w całości zarzuty z odwołania zmieniając w tym zakresie swoją decyzję.

Przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 655 na odcinku Mazuchówka- Olecko łączącej drogę krajową nr 63 w miejscowości Kap koło Giżycka z drogą wojewódzką nr 651 w Rutce-Tartak.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko inwestycja ta zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko:

W dniu 8 czerwca 2022r do tut. Urzędu wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 na odcinku Mazuchówka-Olecko" złożony przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, reprezentowany przez pełnomocnika — Pana Bartłomieja Kmiecica, (Highway Sp. z o.o.) ul. Jabłoniowa20, 80 – 175 Gdańsk. Do wniosku dołączono upoważnienie do występowania w imieniu inwestora, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami.

W myśl art. 33 ustawy o oś obwieszczeniem z dnia 30.06.2022rr. Wójt Gminy Świętajno zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie strony zostały poinformowane, że na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o oś, przedmiotowe postępowanie wymaga zasięgnięcia opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie) w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2, 4 ustawy o oś w dniu 30 czerwca 2022 r. Wójt Gminy Świętajno wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku oraz Dyrektora Zarząd Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku po rozpatrzeniu wniosku wraz z załącznikami pismem z dnia 11 lipca 2022 r. znak: ZNS.9022.5.18.2022 wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oraz wniosków uwagi:

- Zastosować minimum w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie oraz na odcinkach drogi przed i za takimi terenami o długości wynikającej z drogi fali akustycznej technologię „cichej nawierzchni” umożliwiającą znaczną redukcję hałasu drogowego dużo większą niż deklarowane w karcie informacyjnej tego przedsięwzięcia o 2 bB (np. 6 dB), przy ograniczeniu prędkości w terenie zabudowanym przynajmniej 50 km/h.
- Prowadzić prace budowlane w porze dziennej tj. w godzinach 6:00- 22:00

Warunek dotyczący prowadzenia prac w porze dziennej został umieszczony w sentencji decyzji. Tutejszy organ nie przychylił się do obowiązku zastosowania „cichej nawierzchni” o dużo większej redukcji hałasu. Na przedmiotowej drodze zostanie zastosowana nawierzchnia o obniżonej hałaśliwości o skuteczności 2-3,5 dB. Zgodnie z analizą przeprowadzoną w raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie przewiduje się przekroczeń poziomów hałasu za wyjątkiem działki 171/2. Po zastosowaniu „cichej nawierzchni” mogą wystąpić niewielkie przekroczenia. Z uwagi na przepisy wynikające z art. 20 *Prawa o ruchu drogowym* mówiące o ograniczeniu prędkości do 50 km/h oraz niewielkie przekroczenia hałasu na w/w działce w ocenie organu zasadne jest wstrzymanie się z podjęciem dodatkowych zabezpieczeń do czasu wykonania analizy porealizacyjnej i określenia rzeczywistego oddziaływania akustycznego. Na podstawie otrzymanych wyników zostaną podjęte ewentualnie dodatkowe działania mające na celu dotrzymanie norm.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 15 lipca 2022 r. znak WOOŚ.4220.391.2022.JC.2 wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w opinii z dnia 25 lipca 2022 r. znak: BI.ZZŚ.1.4360.211.2022.AN stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia



oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia warunków i wymagań określonych w sentencji decyzji.

Wójt Gminy Świętajno postanowieniem z dnia 05.09.20222 znak: OŚB.6220.5.2022 postanowił o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś w dniu 17 stycznia 2023 r Wójt Gminy Świętajno, pismem znak: OŚB.6220.5.2022, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 655 na odcinku Mazuchówka-Olecko, przedkładając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej „raport ooś”) z załącznikami, opracowany 20 grudnia 2022 r. przez zespół autorów pod kierownictwem mgr Tomasza Pakuły oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismami z 2 lutego i 7 marca 2023 r. wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie ooś, m.in. w części dotyczącej analizy akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia, parametrów płotków herpetologicznych, wycinki drzew i jej wpływu na chronione gatunki porostów. Stosowne uzupełnienie treści dokumentu zostało przedłożone w dniu 24 lutego 2023 r. (przy piśmie z 23 lutego 2023 r.) oraz 16 marca 2023 r. (przy piśmie z 14 marca 2023 r.). Dodatkowo, w piśmie z 5 kwietnia 2023 r. przedłożono szczegółowe informacje uzupełniające odpowiedź wnioskodawcy na wezwanie RDOŚ w Olsztynie z 7 marca 2023 r. w kwestii oddziaływania akustycznego i proponowanych środków minimalizujących oddziaływanie akustyczne. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w dniu 21.04.2023 r. postanowieniem znak:WOOŚ.4221.6.2023.JC.7 uzgodnił warunki realizacji inwestycji wskazując na konieczność podjęcia na etapie realizacji i eksploatacji określonych działań, które zostały umieszczone w sentencji decyzji.

Na podstawie konsultacji z autorem raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko dla niniejszej inwestycji Wójt Gminy Świętajno wprowadził następujące korekty zapisów w stosunku do postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zachowując w całości merytorykę opinii) w następującym zakresie:

- pkt II. 1 – lokalizacja ekranów (zmieniono jedynie kilometraż występowania ekranów akustycznych, przy jednoczesnym braku zmiany ilości i długości ekranów – po konsultacji z autorem raportu, kilometraż dostosowano do aktualnego Projektu Budowlanego niniejszej inwestycji; postanowienie RDOŚ natomiast bazowało na kilometrażu z Koncepcji Inwestycyjnej niniejszej inwestycji);
- pkt. II.3 – lokalizacja przejść dla zwierząt (zmieniono kilometraż występowania przejść dla zwierząt, przy jednoczesnym braku zmiany ilości wymaganych przejść dla zwierząt – po konsultacji z autorem raportu, kilometraż dostosowano do aktualnego Projektu Budowlanego niniejszej inwestycji; postanowienie RDOŚ bazowało na kilometrażu z Koncepcji Inwestycyjnej niniejszej inwestycji);
- pkt. II.4 – zmiana warunku wpływająca na długość płotków ochronno – naprowadzających (zapisy zmieniono na podstawie uzupełnienia raportu oddziaływania inwestycji na środowisko (pismo znak: 116-PWY-P-14.2021\BK z dnia 23.02.2023 r., ad. 7 „Płotki ochronno-naprowadzające zostaną zamontowane na długości ok. 100 m w jedną i drugą stronę od projektowanych przejść. W przypadku braku możliwości terenowych tj. wystąpienia przeszkody terenowej niemożliwej do przejścia typu, np. zjazd, ciek itp. przewiduje się dociągnięcie płotków do tej przeszkody”).

Pełnomocnik Inwestora- Pan Bartłomiej Kmiec w piśmie z dnia 23.02.2023 r. zwrócił się do Wójta Gminy Świętajno z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. zgodnie z art. 108 kpa. W przypadku analizowanej drogi wojewódzkiej nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnione jest interesem społecznym i ważnym interesem strony. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 655 na odcinku Mazuchówka- Olecko jest inwestycją priorytetową dla Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie i ujęta została w celach strategicznych zapewniających spójność ekonomiczną, społeczną i terytorialną w Planie transportowym. Przewidziane zostało dofinansowanie inwestycji z Programu Polska Wschodnia 2021- 2027. Każde opóźnienie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pozostałych pozwoleń może skutkować niedotrzymaniem terminu na złożenie kompletu dokumentów i w rezultacie utratą dofinansowania.

Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia również interes społeczny jakim jest poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. Zaprojektowane zostały urządzenia bezpieczeństwa ruchu, m. in. wyspy kanalizujące, które mają na celu uspokojenie ruchu, oświetlenie drogowe zapewniające lepszą widoczność uczestników ruchu oraz bariery ochronne zabezpieczające przed uderzeniem pojazdów mechanicznych w przeszkody terenowe typu drzewo lub bariery uniemożliwiające upadek z wysokości pieszych i rowerzystów. Powyższe elementy w stanie istniejącym albo nie występują albo są niewystarczające w myśl obowiązujących przepisów, co przekłada się na niekomfortowe użytkowania istniejącej drogi przez uczestników ruchu oraz na zwiększenie ryzyka wystąpienia niepożądanego zdarzenia drogowego.

Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy dostępności komunikacyjnej i spójności wewnątrz województwa oraz poprawy czasu dojazdu do miast powiatowych, w tym na obszarach o słabym dostępie do usług publicznych.

Mając powyższe na uwadze należy przyjąć, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zwiększy bezpieczeństwo użytkowników drogi, przyczyni się do rozwoju gospodarczego oraz poprawi jakość życia mieszkańców. Oznacza to, że planowana inwestycja służy interesowi społecznemu, spełniając tym samym przesłanki wymienione w art. 108 kpa, uzasadniające nadanie decyzji administracyjnej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy o oś Wójt Gminy Świętajno zapewnił udział społeczeństwa w toczącym się postępowaniu, o czym informował obwieszczeniem z dnia 30.06.2022r. znak: OŚB.6220.2022. Powyższe obwieszczenie zamieszczone zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Świętajno, tablicach ogłoszeń sołectw Pietrasze, Wronki i Dunajek oraz na tablicach ogłoszeń w siedzibach urzędów miast i gmin, na terenie których realizowane będzie przedsięwzięcie, tj. Urzędzie gminy Wydminy i Urzędzie Gminy Olecko. Zainteresowani mogli zapoznać się z niezbędną dokumentacją sprawy w siedzibie Urzędu Gminy Świętajno jak również składać uwagi i wnioski, w formie ustnej i pisemnej oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w terminie 30 dni od dnia podania do wiadomości publicznej. W ww. terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Obwieszczeniem z dnia 02.05.2023r., znak: OŚB.6220.5.2022, Wójt Gminy Świętajno, działając zgodnie z art. 10 §1 kpa, zawiadomił strony postępowania o przysługującym im prawie do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się odnośnie do dotychczas zgromadzonych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dokonania zawiadomienia. W wyżej określonym terminie strony postępowania nie złożyły żadnych uwag i wniosków.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 655 na odcinku Mazuchówka-Olecko na odcinku o łącznej długości ok. 29,1 km i zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*). Stosownie do § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone. W przedmiotowej sprawie rozbudowa dotyczy odcinka drogi o długości przekraczającej próg 1 km określony w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia.

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 655 łączącej drogę krajową nr 63 w miejscowości Kap koło Giżycka z drogą wojewódzką nr 651 w Rutce -Tartak na odcinku Mazuchówka - Olecko. Inwestycja będzie realizowana na terenie gminy Wydminy (powiat giżycki), Świętajno oraz Olecko (powiat olecki) w województwie warmińsko-mazurskim. Początek planowanej inwestycji rozpoczyna się w km ok. 18+535, koniec trasy w km ok. 47+605. Długość projektowanej drogi wynosi ok. 29,1 km. Istniejące zagospodarowanie terenu w sąsiedztwie rozbudowywanej drogi to w większości tereny rolne przynależne do osad, okolicznych wsi lub tereny leśne. Droga sporadycznie przebiega przez miejscowości o charakterze nisko zurbanizowanym. Trasa wkomponowana jest w układ licznie występujących jezior. W wyniku realizacji inwestycji zwiększy się przepustowość DW 655 w obrębie inwestycji i prędkości ruchu tranzytowego oraz poprawi się bezpieczeństwo ruchu na DW 655 i innych drogach w obrębie oddziaływania inwestycji. Powyższe przełoży się na zmniejszenie zużycia technicznego samochodów, czasu, kosztu i komfortu przejazdu, a także zmniejszenie emisji spalin oraz ryzyko wypadków. Dodatkowo upłynni jazdę, co w połączeniu z nową nawierzchnią drogową przyczyni się również do poprawy warunków akustycznych.

Szczegółowy zakres zamierzenia inwestycyjnego obejmuje:

- rozbudowę drogi wojewódzkiej DW655 (do szerokości pasa 3,50 m), w tym korektę geometrii łuków poziomych i pionowych trasy,

- rozbudowę/przebudowę fragmentów innych dróg publicznych w obszarze wlotów na skrzyżowania,
- budowę nowej konstrukcji nawierzchni na całym projektowanym odcinku,
- wydzielenie ruchu pieszego i rowerowego z jezdni poprzez budowę ścieżki pieszo-rowerowej na całej długości (o szerokości 2,5 m poza obszarem zabudowanym oraz 3,0 m na terenie zabudowanym),
- budowę poboczy gruntowych (szerokości 1,25 m), chodników, zatok i przystanków autobusowych,
- budowę systemu odwodnienia, w tym zbiorników,
- w km ok. 19+900 budowę wyspy spowalniającej ruch przed stacją benzynową wraz z tzw. „kieszonią”,
- rozbiórkę i budowę nowych obiektów mostowych (4) i przepustów (66) oraz dostosowanie obiektów zespolonych z ciekami/rowami do migracji zwierząt.

W km ok. 29+400-30+000 wraz z lokalizacją obiektu mostowego na rzece Etł projektowany jest przebieg omijający istniejące tereny bagienne.

W raporcie o oś rozpatrywano dwa warianty realizacji inwestycji. Główną różnicą wariantu alternatywnego względem wariantu realizacyjnego było poprowadzenie trasy w celu jak największego wykorzystania istniejącego śladu DW 655. To rozwiązanie wiązałoby się z brakiem poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (prognozowany wzrost natężenia ruchu i brak dostosowania parametrów drogi do klasy drogi G).

Oba warianty będą miały porównywalne lub tożsame oddziaływania na zwierzęta, rośliny, obszary chronione, klimat akustyczny, powietrze, ziemię, wodę, zabytki i stanowiska archeologiczne. Różnica pomiędzy wariantami jest znacząca jedynie w zakresie drzew przeznaczonych do wycinki. W wariantcie W1- „Inwestorskim” przewidziano do usunięcia ok. 529 szt. natomiast w wariantcie W2- „Alternatywnym” do usunięcia przewidziano ok. 1237 szt.

Z uwagi na mniejszą wycinkę oraz różnice projektowe wpływające na bezpieczeństwo ruchu drogowego oraz zdrowie i życie ludzi, poprzez zwiększenie przepustowości drogi, komfortu użytkowników drogi, płynność jazdy, która również będzie miała wpływ na zmniejszenie uciążliwości hałasowej, do realizacji wybrano wariant W1.

W ramach przedsięwzięcia wykonane będą następujące prace:

- wycinka zieleni kolidującej z planowanym przebiegiem,
- zdjęcie wierzchniej warstwy humusu,
- rozebranie istniejących nawierzchni drogowych oraz innych elementów infrastruktury drogowej,
- wykonanie wykopów, korytowań pod projektowane nawierzchnie,
- zabezpieczanie oraz przebudowa sieci pod projektowanymi jezdniami, chodnikami, ścieżkami rowerowymi oraz pieszo-rowerowymi,
- budowa sieci kanalizacji deszczowej, oświetlenia, kanału technicznego i innych sieci związanych z drogą,
- wykonanie przepustów drogowych, zbiorników oraz obiektów mostowych,
- profilowanie i zagęszczenie podłoża pod projektowane nawierzchnie,
- wykonanie konstrukcji projektowanych dróg,
- wykonanie rowów odwodnieniowych i kolektorów deszczowych,
- roboty wykończeniowe i porządkowe, w tym zagospodarowanie zieleni,
- wykonanie elementów BRD (oznakowanie),
- wywóz i utylizacja materiałów niepotrzebnych z terenu budowy.

Utrzymane zostaną wszystkie relacje istniejących dróg publicznych oraz odtworzone będą wszystkie istniejące zjazdy. Zatoki autobusowe zostaną zaprojektowane w nawiązaniu do istniejących lokalizacji zatok oraz przystanków autobusowych.

Wpływ realizowanej inwestycji na gleby będzie się przejawiać w formie czasowej, lokalnej, bezpośredniej ingerencji w wierzchnią warstwę gleby, związanej m.in. z korytowaniem terenu pod nowe fragmenty drogi. Ponadto na etapie budowy dojdzie do czasowego zajęcia terenu pod zaplecze budowy. Czasowe zajęcie powierzchni będzie procesem odwracalnym. Po zakończeniu budowy teren zostanie uporządkowany i zrekultywowany. Zaplecze budowy oraz baza materiałów znajdować się będzie w bezpośrednim sąsiedztwie pasa inwestycji niezbędnego dla realizacji przedsięwzięcia. Gleba oraz ziemia stanowiąca urobek podczas prac budowlanych będzie w pierwszej kolejności wykorzystywana na miejscu prowadzonej inwestycji, a nadmiar zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami o odpadach. W przypadku niewystarczającej ilości mas

ziemnych, zakłada się dowiezienie gruntu. Humus z obszaru inwestycji zostanie usunięty przed przystąpieniem do robót ziemnych i składowany w przyzmacach.

Ścieki bytowe gromadzone w zbiornikach przenośnych toalet typu toi-toi na terenie budowy będą odbierane przez uprawnione podmioty.

Zaplecze budowy przedsięwzięcia zostanie zlokalizowane w odległości min. 50 m od brzegów cieków i zbiorników wodnych i zostanie zorganizowane z zapewnieniem oszczędnego korzystania z terenu i minimalnego przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do poprzedniego stanu. Ponadto teren zaplecza budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsce składowania odpadów) zostanie wyłożony szczelnymi materiałami. Wszelkie prace prowadzone będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, a plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty do unieszkodliwiania substancji toksycznych, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów). W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami, zostanie on niezwłocznie zebrany i przekazany do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych zostaną zebrane przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazane do utylizacji. Użytkowane maszyny, sprzęt budowlany i transportowy zostaną również zabezpieczone przed wyciekami paliw i olejów.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych w ramach planowanej inwestycji występować będą okresowe uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza - z maszyn wykonujących prace budowlane oraz sprzętu transportującego. Uciążliwości te będą występować okresowo i w skali lokalnej, ograniczone do terenu prowadzonych robót ziemnych oraz w niewielkim stopniu wystąpią w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. Emisja zanieczyszczeń gazowo-pyłowych na etapie budowy ma charakter niezorganizowany. Rozbudowa drogi będzie się wiązała również z emisją pyłową podczas korytowania drogi. W trakcie rozkładania warstw bitumicznych wystąpi minimalna emisja par cięższych węglowodorów. Będą to emisje nieznaczące, chwilowe i całkowicie lokalne. Emisja etapu budowy będzie miała charakter niezorganizowany i uzależniona będzie w szczególności od natężenia robót budowlanych i warunków klimatycznych. Prace budowlane przedmiotowej inwestycji będą miały krótkotrwały i lokalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego, a ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza będzie pomijalnie mała i nieistotna, do czego przyczyni się także odpowiednia organizacja prac i brak koncentrowania robót budowlanych w tym samym czasie. Plac budowy będzie systematycznie sprzątnięty i (w zależności od potrzeb) zraszany wodą oraz utrzymywany w stanie ograniczającym wtórne pylenie. Na terenie budowy zastosowane będzie ograniczanie prędkości jazdy pojazdów samochodowych, a prace budowlane będą prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o niskim poziomie emisji spalin (urządzenia i maszyny wykorzystywane przy realizacji inwestycji powinny posiadać właściwie wyregulowane silniki spalinowe, spełniające wymagania techniczne odnośnie norm dotyczących emisji spalin). Niedopuszczalne będzie przeciążanie lub przeładowywanie sprzętu i środków transportowych. Wszelkie sypkie materiały i surowce budowlane będą transportowane i składowane pod przykryciem (np. plandeki), a także będą uważnie ładowane na samochody (dotyczy też ziemi z wykopów). Drogi dojazdowe, którymi poruszać się będzie sprzęt budowlany będą wyznaczone w taki sposób, aby przebiegały one głównie z wykorzystaniem dróg z nawierzchnią utwardzoną sprzyjającą ograniczaniu pylenia. Będą one utrzymywane w stanie ograniczającym pylenie (np. regularne zraszanie w okresach suchych).

Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia nastąpi emisja gazów cieplarnianych emitowanych przez środki transportu, maszyny i urządzenia do atmosfery. Mając na uwadze, że na etapie budowy i likwidacji będą to oddziaływania tymczasowe, a na etapie eksploatacji będą to oddziaływania głównie związane z emisjami zanieczyszczeń związanymi z natężeniem ruchu pojazdów, które jednak nawet przy dużym potoku pojazdów nie wychodzą poza pas drogowy, stwierdzono, że wpływ na klimat jest minimalny.

Na skutek realizacji przedsięwzięcia nastąpi zmiana sposobu użytkowania gruntów i konieczne będzie usunięcie roślinności, co wpłynie na zmniejszenie możliwości pochłaniania gazów cieplarnianych. Jednak, w ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną nasadzenia zieleni, co zminimalizuje ww. oddziaływanie. Na skutek realizacji nastąpi zapotrzebowanie na energię elektryczną. Zapotrzebowanie na energię elektryczną przewiduje się w okresie realizacji i likwidacji inwestycji w niewielkich ilościach (głównie do oświetlenia i ogrzewania zaplecza budowy oraz zasilania drobnego sprzętu). W miarę możliwości oświetlenie na wszystkich etapach inwestycji będzie realizowane za pomocą energii z odnawialnych źródeł energii.

Inwestycja jest przystosowana do raptownych zjawisk naturalnych, więc prawdopodobieństwo wpływu zmian klimatu na przedmiotową inwestycję jest znikome. Zasięg zmian warunków mikroklimatycznych nie będzie wykraczał istotnie poza pas drogowy, a w rzeczywistości część zmian mikroklimatycznych nie wykroczy poza obszar pobocza.

Hałas emitowany podczas etapu budowy inwestycji będzie odznaczać się dużym wahaniami czasowym i zmiennym natężeniem. Rozkład czasowy emitowanego hałasu będzie dotyczył przede wszystkim pory dnia, w której to prace budowlane będą wykonywane. Uciążliwość akustyczna na etapie budowy będzie okresowa, a także krótkotrwała i po zakończeniu prac budowlanych ustanie. Zasięg pogorszenia klimatu akustycznego można określić na 100-150 m od zgrupowania maszyn i sprzętu budowlanego. W celu minimalizacji oddziaływań etapu realizacji inwestycji, wszelkie prace prowadzone będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o małej uciążliwości akustycznej. Roboty budowlane prowadzone będą tylko w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. W pobliżu zabudowań mieszkalnych nie będą jednocześnie pracowały urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu oraz zostanie zoptymalizowane wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów).

Podczas robót wytwarzane będą odpady z budowy drogi, odpady powstające na obszarze zaplecza socjalnego (odpady komunalne, zużyte ubrania robocze, a także odzież ochronna) i zaplecza technicznego placu budowy, a także te powstające w związku z pracą maszyn budowlanych i wycinką drzew i krzewów. Wykonawca w czasie realizacji inwestycji zapewni właściwe gospodarowanie odpadami zgodnie z ustawą o odpadach i Prawo ochrony środowiska, w tym minimalizowanie ilości wytworzonych odpadów, magazynowanie ich selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnienie ich sprawnego odbioru przez uprawnione podmioty lub ponowne wykorzystanie. Będą to oddziaływania krótkotrwałe, po zakończeniu robót ustąpią, a teren zostanie uprzątnięty i doprowadzony do stanu sprzed budowy.

Eksploatacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów związanych z użytkowaniem drogi, odpadów wytwarzanych w trakcie remontów i konserwacji drogi oraz odpadów powstałych w wyniku wypadków i kolizji drogowych. Obowiązek zagospodarowania odpadów powstających w fazie bezawaryjnej eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z ustawą o odpadach spoczywać będzie na wytwórcy odpadów, czyli podmiot, który będzie świadczył usługi w zakresie usuwania odpadów z terenów sąsiadujących z przeprawami mostowymi i infrastrukturą drogową.

Rozbudowywany odcinek drogi wojewódzkiej przecina rzekę Gawlik (w km ok. 21+100), rzekę Etk (w km ok. 29+760), dopływ jez. Mulistego (w km ok. 35+350), dopływ jez. Romoły (w km ok. 39+410) oraz Połomkę od źródeł do Romoły bez Romoły (w km ok. 44+340). W sąsiedztwie planowanej rozbudowy znajdują się zbiorniki wodne: jezioro Gawlik w odległości ok. 40 m (od km ok. 21+800 do ok. km 23+000), jezioro Kociołek (od km ok. 38+360 do 38+800), jezioro Romoły (od km ok. 38+300 do 39+900) oraz zbiornik wodny bez nazwy (od km ok. 39+900 do 40+090). Inwestycja na krótkim odcinku przejścia przez rzekę Etk znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W ramach rozwiązań chroniących planowaną inwestycję przed wpływem wód zalewowych przewidziano m.in., 2e rzędna nawierzchni jezdni na całym odcinku będzie wyższa niż rzędna wód powodziowych, obiekt inżynierski wybudowany zostanie w sposób umożliwiający przepływ wód powodziowych, nasypy zabezpieczone będą przed rozmywaniem do rzędnej wód powodziowych. Odwodnienie drogi realizowane będzie głównie rowami, a ewentualne specjalne urządzenia odwadniające i podczyszczające wody opadowe i roztopowe (np. pompownie, osadniki, separatory itp.) nie będą lokalizowane poniżej rzędnej wód powodziowych (Q1%, Q10%). Dodatkowo w toku analizy hydrologiczno-hydraulicznej wykazano, że projektowana inwestycja nie wyptynie negatywnie na dodatkowe spiętrzenie wód powodziowych i nie zwiększy zasięgu oddziaływania wód powodziowych na terenach zlokalizowanych powyżej projektowanej inwestycji.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana poza obszarem GZWP. W rejonie przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód podziemnych. Oddziaływanie na elementy biologiczne będzie chwilowe, krótkoterminowe, ograniczone w czasie do trwania prac oraz ograniczone do miejsca prowadzonych. Po zakończeniu prac dojdzie do odtworzenia występujących w tym rejonie siedlisk.

Analizowana inwestycja wymaga zaopatrywania w energię w trakcie eksploatacji w zakresie zasilania oświetlenia ulicznego, a także zaopatrywania w środki zimowego utrzymania drogi. Zużycie materiałów w czasie eksploatacji będzie miało miejsce podczas ewentualnych prac remontowych.

Biorąc pod uwagę fakt, że planowana inwestycja polega na rozbudowie i dostosowaniu parametrów istniejącej drogi do drogi kategorii G, wskutek czego nastąpi optymalizacja łuków poziomych mająca wpływ na płynność i jakość jazdy, stwierdzono, że eksploatacja rozbudowanej drogi nie spowoduje pogorszenia stanu istniejącego oraz przekroczenia obowiązujących poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz obowiązujących wartości odniesienia substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Oddziaływanie na klimat akustyczny na tym etapie będzie związane z eksploatacją drogi. Źródłem hałasu będą pojazdy samochodowe poruszające się po ww. drodze, a poziom hałasu będzie zależał od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów. Będzie to oddziaływanie stałe i długoterminowe. Niemniej biorąc pod uwagę, że planowana inwestycja polega na rozbudowie już istniejącej drogi, nie przewiduje się znaczącego pogorszenia warunków akustycznych na analizowanym terenie w stosunku do stanu istniejącego. W ramach planowanych prac zostanie wykonana nowa nawierzchnia, a także optymalizacja łuków poziomych i dostosowanie promieni łuków do klasy drogi G. Powyższe działania wpłyną na upłynnienie ruchu pojazdów oraz poprawę bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego, co w połączeniu z nową nawierzchnią drogową przyczyni się również do poprawy warunków akustycznych.

Prognozę równoważnego poziomu hałasu dla rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 655 na odcinku Mazuchówka - Olecko wykonano przy wykorzystaniu programu SoundPLAN (wersja 8.1), wprowadzając, m.in. dane ruchowe, takie jak: natężenie ruchu, udział pojazdów lekkich i ciężkich oraz prędkości tych pojazdów.

Rok	pora dnia [pojazdy/godz.]		pora nocy [pojazdy/godz.]	
	lekkie	ciężkie	lekkie	ciężkie
2025	111	18	12	4
2030	121	19	13	4

W związku z prognozowanymi przekroczeniami poziomów dopuszczalnych hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r. poz. 112), konieczne będzie zastosowanie rozwiązań poprawiających klimat akustyczny w sąsiedztwie zabudowy podlegającej ochronie. Dla akustycznej ochrony terenów, oznaczonych punktami receptorowymi nr: 45, 47 i 48 zaprojektowane zostaną ekrany akustyczne, których lokalizacja i parametry wskazane zostały w sentencji decyzji. Wnioskodawca, po ponownej analizie zrezygnował z przyczyn technicznych z budowy ekranu akustycznego przewidzianego w pierwotnej wersji raportu oś dla terenu oznaczonego punktem receptorowym nr: 2 (ekran - EL1 od km 18+601 do km 18+624 po lewej stronie drogi). Jak wyjaśnił w piśmie z 5 kwietnia 2023 r., budynek (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) zlokalizowany na działce o nr 171/2 znajduje się w odległości min. 2,94 m od istniejącej krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej. Minimalna rezerwa terenu na posadowienie ekranu akustycznego z barierą ochronną wynosi co najmniej 3,0 m, co wyklucza możliwość prawidłowego posadowienia ekranu, zgodnego z przepisami techniczno-budowlanymi. Ponadto lokalizacja ekranu akustycznego w ww. odległości od budynku ograniczałaby dostęp światła dziennego do jego pomieszczeń. Dodatkowo zjazd na posesję zlokalizowany tuż obok istniejącego budynku obniżyłby efektywność projektowanego ekranu i przyczyniłby się do obniżenia poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze. W związku z powyższym oraz z uwagi na liczne inne zjazdy do posesji oraz skrzyżowania na analizowanym odcinku drogi wojewódzkiej nie ma możliwości technicznych zastosowania ekranów akustycznych we wszystkich miejscach (lub byłyby one nieskuteczne). Dlatego, wnioskodawca postanowił zastosować tzw. „cichą nawierzchnię” na całym odcinku analizowanej drogi, która przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego i obniżenia poziomu hałasu o ok. 2-3 dB. Będzie to nawierzchnia o obniżonej hałaśliwości o skuteczności nie mniejszej niż 2 dB względem nawierzchni referencyjnej SMA11.

Po zastosowaniu „cichej nawierzchni” i ekranów akustycznych nie przewiduje się występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych hałasu, z wyjątkiem działki nr 171/2, na której mogą wystąpić niewielkie przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu. Na terenie tym wskazano w sentencji decyzji obowiązek wykonania pomiarów kontrolnych hałasu w ramach analizy porealizacyjnej. Pomiar hałasu w ramach analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływań akustycznych przedsięwzięcia mają na celu sprawdzenie dokładności przeprowadzonych prognoz akustycznych i określenia rzeczywistych wartości równoważnego poziomu dźwięku oraz sprawdzenie skuteczności zaproponowanych rozwiązań w zakresie ochrony akustycznej. W niniejszej

decyzji wskazano miejsca pomiarów hałasu oraz terminy wykonania pomiarów i przedłożenia analizy, a także organy administracji publicznej, którym należy przedłożyć wyniki analizy.

W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, zgodnie z art. 135 ust. 1a ustawy *Prawo Ochrony Środowiska*, podjęte zostaną działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu należy zastosować odpowiednie środki ochrony zapewniające właściwe warunki akustyczne (np. uzupełnienie/rozbudowa ekranów, budowa nowych). W sytuacji, w której pomimo zastosowanych dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Ponadto, na etapie funkcjonowania inwestycji przeciwdziałanie negatywnym oddziaływaniom w zakresie propagacji hałasu polegać będzie na właściwym utrzymywaniu powstałej w wyniku realizacji projektu infrastruktury (systematyczne przeglądy i naprawy, prowadzenie w odpowiednim czasie i zakresie remontów częściowych i okresowych).

Obecnie większość powierzchni terenu pod planowaną inwestycje jest już przekształcona przez istniejący przebieg drogi, a zajętość w wyniku realizacji inwestycji zwiększy się tylko odcinkowo, w miejscach korekt i dostosowania łuków do planowanej kategorii drogi. Parametry nowych obiektów mostowych będą uwzględniać przepływ miarodajny. Prawidłowo zaprojektowane światło nowo wybudowanych mostów zapewni odpowiednie warunki przepływu wód w ciekach i niezakłóconą migrację organizmów wodnych, a także transport osadów rzecznych. Przedsięwzięcie na etapie użytkowania nie będzie powodowało zaburzenia ciągłości morfologicznej rzek. Dopływy rzek i jezior zostaną zachowane przez realizację przepustów w miejscach kolizji z rowami oraz mniejszymi ciekami wodnymi. Parametry przepustów będą zapewniać niezakłócony przepływ wody.

Odcinek drogi wojewódzkiej objęty przedsięwzięciem będzie odwadniany poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych poszczególnych elementów drogi. Zastosowany system odwodnienia drogi będzie opierać się na kierowaniu wód opadowych z rowów drogowych oraz kanalizacji deszczowej do naturalnych odbiorników lub do zbiorników retencyjnych. Przed odprowadzeniem wód do cieków z dużych zlewni przewiduje się retencję wody w zbiornikach. Zbiorniki przewidziano również przed ciekami wodnymi, czy jeziorami. W miejscach braku możliwości ujścia nadmiaru wód opadowych ze zbiorników (brak naturalnego odbiornika mogącego pełnić funkcję przelewu awaryjnego) przewidziano również przepompownie wody. W przypadku otrzymania zgody zarządcy cieku na zrzut wód opadowych bezpośrednio do powierzchniowych wód płynących przewiduje się możliwość rezygnacji z projektowania zbiorników. Wody opadowe i roztopowe wprowadzane do środowiska będą spełniać wymagania wskazane w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych tj. stężenia zanieczyszczeń w wodach odprowadzanych do odbiorników będą wynosiły: zawiesiny ogólne poniżej 100 mg/l, substancje ropopochodne poniżej 15 mg/l. Biorąc pod uwagę zaprojektowany system odwodnienia nie przewiduje się możliwości przedostania się substancji szkodliwych do gleb, w związku z powyższym nie przewiduje się znacząca negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowe.

W wyniku realizacji planowanej rozbudowy nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań bezpośrednich na obiekty zabytkowe. Jedynie w km ok. 44+610 drogi, w związku z przebudowywanym skrzyżowaniem z drogą nr 1746N Cichy-Duły oraz w km ok. 39+900 na skrzyżowaniu z drogą nr 1889N Barany-Jurki-Doliwy, może dojść do zniszczenia łącznie 4 drzew, po 2 z każdej alei, wchodzących w skład zabytkowych alei przydrożnych. W przypadku potwierdzenia ww. wycinki konieczne będzie uzyskanie stosownego zezwolenia od wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Odcinek przedmiotowej drogi od miejscowości Mazuchówka do miejscowości Gawliki Wielkie zlokalizowany jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu — Gawlik (Uchwała Nr XXXVI/695/09 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu „Gawlik”). Odcinek drogi od początku inwestycji, od miejscowości Gawliki Wielkie do granicy powiatu giżyckiego (gmina Wydminy) z powiatem oleckim (gmina Świętajno) oraz na odcinek za miejscowością Pietrasze do miejscowości Dunajek leży w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Etckiego (Uchwała Nr VIII/126/11 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Etckiego, natomiast odcinek od miejscowości Dunajek do miejscowości Jaśki — w Obszarze Chronionego Krajobrazu — Jezior Oleckich (Rozporządzenie Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru

Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich). Biorąc pod uwagę, że przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi już istniejącej i przebiegającej przez tereny ww. obszarów chronionego krajobrazu, nie przewiduje się możliwości zmiany i pogorszenia istniejących oddziaływań oraz wystąpienia nowych, które mogłyby mieć negatywny wpływ na obszary chronionego krajobrazu. Ponadto zakazy obowiązujące na ww. formie ochrony nie mają zastosowania w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego, jakim jest przedmiotowa inwestycja drogowa.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 względem analizowanej inwestycji znajdują się w odległości ok. 2,46 km, w kierunku północnym są to PLH280016 Ostoja Borecka oraz PLB280006 Puszcza Borecka. Dla ww. obszarów nie zostały ustanowione Plany zadań ochronnych. Obecnie są w trakcie opracowywania. Na podstawie publicznie dostępnych materiałów analizie poddano Projekty Planów Zadań Ochronnych dla przedmiotowych obszarów Natura 2000. Mając na uwadze powyższe oraz: odległość między obszarem chronionym a inwestycją, charakterystykę gatunków będących przedmiotem ochrony oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej stwierdza się, że nie wystąpią oddziaływania bezpośrednie na przedmioty ochrony, a oddziaływania pośrednie mogłyby dotyczyć gatunków przemieszczających się na duże odległości. Biorąc pod uwagę zakres planowanej inwestycji polegający na rozbudowie drogi już istniejącej, a także odległość i związany z tym brak ingerencji w obszar Natura 2000 oraz dodatkowo zaplanowane działania minimalizujące, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z realizacją planowanej rozbudowy na działania i cele ochronne zawarte w Projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH280016 Ostoja Borecka.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana została na obszarze dwóch korytarzy ekologicznych: Puszcza Borecka—Puszcza Piska (KPn-7A) i Dolina Rospudy (Puszcza Augustowska-Puszcza Borecka KPn-4B). Wchodzą one w skład Północnego Korytarza Ekologicznego (PKE), którego drożność jest kluczowa dla ochrony populacji dużych ssaków (w szczególności rysia) w północno-wschodniej Polsce. W ramach rozbudowy DW 655 planowana jest rozbiorka istniejących mostów i budowa nowych, których parametry zostaną dostosowane do migracji zwierząt. Ponadto przepusty hydrologiczne oraz w rejonie jezior również będą zaprojektowane w sposób umożliwiający migrację. Parametry obecnie istniejących obiektów mostowych nie są dostosowane do migracji zwierząt, dlatego przewiduje się, że warunki migracji ulegną poprawie w związku z realizacją planowanej inwestycji. Biorąc powyższe pod uwagę, nie stwierdzono możliwości wystąpienia oddziaływań na korytarze ekologiczne ani szlaki migracji zwierząt.

Bezpośrednim, długoterminowym, stałym negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia wpływającym na florę otoczenia drogi będzie wycinka roślinności, w tym drzew i krzewów w jej sąsiedztwie. Na skutek usunięcia roślinności zmieniają się warunki siedliskowe otoczenia. Inwestycja przecina zarówno tereny bezleśne, jak i fragmenty kompleksów leśnych. Korekta łuków drogowych i poszerzenie pasa drogowego w kompleksie leśnym skutkować będzie ubytkiem powierzchni leśnej oraz zmianą warunków siedliskowych. Ubytek części powierzchni leśnej pośrednio oddziaływać będzie na miejsca, które do tej pory ulokowane były we wnętrzu lasu, a po wycince drzew znajdują się na jego skraju. Spowoduje to zmianę warunków siedliskowych, spotęgowanie już obecnego efektu krawędzi i przebudowę runa. Przewidziany zakres wycinki w wariantcie inwestorskim to ok. 773 szt. drzew przydrożnych, ok. 3,5 ha obszarów zadrzewionych oraz ok. 12,3 ha terenów leśnych, a w wariantcie alternatywnym — ok. 1237 szt. drzew przydrożnych, ok. 4,1 ha obszarów zadrzewionych oraz ok. 15,8 ha terenów leśnych. W wariantcie wskazanym do realizacji zakres wycinki został ograniczony (uzupełnienie znak: 116-PVVY-P-14.2021/BK z 23 lutego 2023 r.) z 773 do 529 drzew przydrożnych, tj. o 244 sztuki. Ponadto do wycinki przewidzianych jest ok. 4,1 ha obszarów zalesionych/zakrzewionych oraz ok. 11,5 ha obszarów zalesionych.

W pasie objętym inwestycją leżą płyty 4 typów chronionych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, które kolidują z planowaną rozbudową drogi, a ubytek powierzchni niszczonego siedliska osiąga wartość od 0,04% do 57,89% (Siedlisko 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum). W wariantcie 1 dojdzie do zniszczenia 0,22 ha płyta siedliska 9170, co stanowić będzie ok. 58% powierzchni płyta znajdującego się w buforze. Biorąc pod uwagę, iż omawiane siedlisko jest bardzo powszechne w regionie, relatywnie mały ubytek (0,22 ha i 0,23 ha) powierzchni jednego płyta siedliska, którego stan został określony jako zły, będzie pomijalnie mały.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji drzew stwierdzono występowanie 7 gatunków porostów chronionych umieszczonych są na Czerwonej Liście Porostów Polski, w tym cztery objęte ochroną ścisłą i trzy objęte ochroną częściową (obrostnica rzęsowata *Anaptychia ciliaris*, odnożyca bałtycka *Ramalina baltica*, odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea*, odnożyca kępkowa *Ramalina fastigiata*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, odnożyca opylona *Ramalina pollinaria*,



wabnica kielichowata *Pleurosticta acetabulum*). Według zapisów zawartych w uzupełnieniu znak: 116-PVVY-P-14.2021/BK z 23 lutego 2023 r. zniszczeniu ulegnie od 0 do 41% lokalnej populacji porostów. Zredukowanie liczby wycinanych drzew o 244 sztuki pozwoliło w sposób znaczący zmniejszyć negatywny wpływ na tę grupę systematyczną.

W buforze stwierdzono występowanie 4 gatunków mchów objętych ochroną częściową (drabik drzewkowaty, rokitnik pospolity, widłoząb miotłowy, widłoząb kędzierzawy). Biorąc pod uwagę odległości w jakich znajdują się stanowiska chronionych gatunków mszaków, nie istnieje ryzyko ich zniszczenia. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań.

W liniach rozgraniczających planowanego przedsięwzięcia znajdują się stanowiska jednego gatunku chronionego roślin - wawrzynka wilczełyko *Daphne mezereum*. Nie stwierdzono gatunków objętych ochroną ścisłą, wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, ani figurujących na czerwonej liście. W buforze nie stwierdzono grzybów objętych ochroną, ani figurujących na czerwonych listach.

Potencjalne siedliska pachnicy *Osmoderma* spp. znajdują się pomiędzy miejscowościami Wronki Dunajek, gdzie rośnie starodrzew w skrajni drogi stanowiący pozostałość po alei. W drzewostanie dominują lipy i klony. W obrębie drzew stwierdzono liczne wypróchnienia i uszkodzenia pnia. Należy jednakże nadmienić, że drzewa te znajdują się w terminalnej fazie swojego życia i co roku kilka z nich umiera w sposób naturalny bądź w trakcie nawałnic. Prowadzone w ostatnich latach badania nad występowaniem pachnicy we wschodniej części województwa wamińskiego-mazurskiego doprowadziły do następujących wniosków:

- wschodnia część województwa nie jest zasiedlona przez pachnicę bądź występuje ona tylko na niewielkich izolowanych stanowiskach. Stwierdzenie to oparto na badaniach podczas nadzorów entomologicznych nad wycinką drzew przydrożnych prowadzonych przy drodze krajowej nr 65 na odcinku Elk-Gołdap oraz drodze krajowej nr 16 na odcinku Orzysz

Elk,

- drzewostan przydrożny stanowiący potencjalne siedlisko pachnicy jest rozproszony i nie stanowi siedliska dobrze rokującego na przyszłość.

Ponadto, siedlisko to nie ma połączenia z innymi pewnymi stanowiskami pachnicy, a w przeszukanych próchnowiskach nie natknięto się na ślady bytowania owadów objętych ochroną prawną, co wskazuje, że szczątkowo zachowana aleja nie jest siedliskiem pachnicy.

Prowadzone w obrębie cieków i zbiorników wodnych odłowy nie doprowadziły do wykazania bezkręgowców objętych ochroną prawną, badane obiekty były bardzo mocno zagospodarowane turystycznie. Poszukiwania okazów bądź stadiów rozwojowych czerwończyka nieparka (*Lycaena dispar*) nie doprowadziły do potwierdzenia jego obecności na przydrożnych łąkach, jednakże jego obecność została wielokrotnie potwierdzona, a jeśli siedlisko wraz z roślinami żywicielskimi w dalszym ciągu istnieje należy przyjąć, że gatunek w dalszym ciągu je zasiedla i jedynie na skutek niesprzyjających warunków atmosferycznych nie został zaobserwowany. Na terenie zarastających stawów leżących na terenie Ośrodka Zarybieniowego Doliwy, PZW Suwałki zaobserwowano zalotkę większą *Leucorrhinia pectoralis*. Na pewno obecne w ekosystemach leśnych przecinanych przez drogę są mrówka rudnice *Formica rufa*. W poprzednich latach obserwowano osobniki gatunku biegacz obrzeżony *Carabus marginalis* w lasach położonych na północ od drogi, pomiędzy miejscowościami Doliwy i Duły. Nie stwierdzono by rozbudowa drogi miała wpłynąć negatywnie na populację tego owada, gdyż droga w tym miejscu przebiega niemalże po starym śladzie i nie przyczyni się do redukcji jego siedlisk. Ponadto w trakcie inwentaryzacji odnotowano obecność przedstawicieli rodzaju trzmieł *Bombus*: parkowy *B. hypnorum*, kamiennik *B. lapidarius*, gajowy, *B. lucorum*, rudy *B. pascuorum*, leśny *B. pratorum*, ziemny *B. terrestris* oraz stanowiska ślimaka winniczka *Helix pomatia*.

W trakcie badań nie stwierdzono chronionych gatunków wodnych małży i ślimaków. W pobranych próbach występowały jedynie pospolicie występujące gatunki. Nie stwierdzono również gatunków poczwarówek objętych ochroną prawną.

Oddziaływania etapu budowy mogą wiązać się z przypadkowym uśmierceniem osobników podczas prowadzenia prac i wpadaniem zwierząt do wykopów. Będą to oddziaływania bezpośrednie, okresowe, krótkotrwałe. Biorąc pod uwagę odległość stwierdzonych stanowisk bezkręgowców - czerwończyka nieparka, zalotki większej, mrówki rudnicy i biegacza obrzeżonego, nie przewiduje się wystąpienia negatywnych oddziaływań. Ponadto gatunek czerwończyk nieparek nie jest zagrożony wyginięciem, jednakże jest wrażliwy na meliorowanie zajętych przez niego siedlisk. Na wykazanych stanowiskach budowa drogi nie wpłynie negatywnie na ten gatunek.

Również w odniesieniu do gatunku zalotki większej wskazuje się, że gatunek nie jest zagrożony wyginięciem, a w ostatnich latach zauważa się wzrost liczebności i zajmowanie nowych siedlisk. Na

wykazanych stanowiskach budowa drogi nie wpłynie negatywnie na ten gatunek. W przypadku *pachnicy* *Osmoderma spp.* może wystąpić negatywne oddziaływanie związane ze zniszczeniem stanowisk tego gatunku. W odniesieniu do *ślimaka winniczka* należy zaznaczyć, że nie stwierdzono kolizji inwestycji z gatunkiem, jednakże z uwagi na przemieszczanie się gatunku nadzór przyrodniczy nad pracami budowlanymi powinien przed rozpoczęciem prac ziemnych wykonać kontrolę terenu i w przypadku stwierdzenia ślimaka przenieść go poza pas budowy.

Potencjalne oddziaływania na ichtiofaunę mogą nastąpić w przypadku zanieczyszczenia wód w wyniku przedostania się do wody substancji ropopochodnych, materiałów budowlanych lub środków stosowanych do zabezpieczenia elementów konstrukcyjnych. Ryzyko oddziaływania zostanie zminimalizowane poprzez zastosowanie płacht lub siatek ochronnych pod ustrojem rozbieranych obiektów. Oddziaływanie etapu budowy wiązać się będzie także ze zmianą struktury dna na skutek prac budowlanych - zamulanie lub zapiaszczenie stanowisk położonych poniżej miejsca realizacji inwestycji. Zamulenie jest niebezpieczne, jeżeli stężenie zawiesiny spowodowane pracami utrzymuje się przez dłuższy okres. Szczególnie niebezpieczne jest duże stężenie zawiesiny w okresie rozwoju ikry ryb, do momentu wylęgu. Biorąc pod uwagę powyższe przewiduje się zastosowanie ścianek szczelnych w przypadku prac prowadzonych w obrębie cieków np. związanych z budową nowych mostów. W przypadku konieczności umocnienia dna i koryta cieków stosowane będą w pierwszej kolejności materiały naturalne, które jak np. faszyna, narzut kamienny mogą być wykorzystywane przez ryby. W fazie realizacji wszystkie prace w korycie rzek, przez które przebiega inwestycja będą prowadzone z zachowaniem ciągłości hydrologicznej cieku, zastosowane zostaną działania minimalizujące ryzyko powstania negatywnych oddziaływań. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na bytujące w ciekach ryby. Oddziaływanie czasowe może być związane również z płoszeniem ryb oraz z usunięciem roślinności przyrodnej. Roślinność ta stanowi obecnie schronienie dla ichtiofauny. Po zakończeniu budowy roślinność zacznie się odtwarzać, więc będzie to oddziaływanie tymczasowe.

Na badanym obszarze stwierdzono bardzo liczne miejsca rozrodu płazów. Większość siedlisk jest wykorzystywana przez więcej niż jeden gatunek. Najcenniejsze miejsca rozrodu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanej drogi. Taka lokalizacja miejsc rozrodu wiąże się z masową śmiertelnością na niektórych odcinkach drogi. Największą śmiertelność stwierdzono w odniesieniu do ropuch szarych i żab z grupy żab zielonych. Płazy te licznie zasiedlają znajdujące się w okolicy inwestycji dawne stawy rybne, jeziora i inne zbiorniki wodne.

W obszarze badań stwierdzono występowanie 3 gatunków gadów objętych ochroną częściową — zaskronca *Natrix natrix*, padalca *Anguis fragilis* i jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*. Zwinka wymieniana jest w IV załączniku Dyrektywy Siedliskowej. Najliczniej spotykanym gadem w buforze inwestycji był zaskroniec — gatunek pospolity na terenie kraju.

Na podstawie przeprowadzonego rozpoznawania w liniach rozgraniczających nie stwierdzono zbiorników wodnych stanowiących miejsca rozrodu płazów. Jednak badania terenowe wykazały występowanie licznych miejsc rozrodu płazów (głównie na terenach podmokłych) w rejonie analizowanej drogi, najcenniejsze w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Powyższe, z uwagi na charakter terenu, skutkuje dużą aktywnością płazów, podczas ich wędrówek na żerowiska i do miejsc rozrodu, znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi, dyspersji osobników młodocianych, jak również śmiertelnością na istniejącej drodze. Należy zaznaczyć, że przebudowa drogi nie jest czynnikiem w stopniu znaczącym wpływającym na śmiertelność płazów na drodze. Niemniej, modernizacja drogi jest jedyną szansą na zmniejszenie skali śmiertelności, która na niektórych odcinkach jest bardzo duża. Dzięki budowie przepustów dostosowanych do migracji płazów i małych zwierząt, przewiduje się zmniejszenie śmiertelności płazów. Oddziaływania na płazy i gady wynikające z realizacji prac związane będą z wpadaniem zwierząt do wykopów, przypadkowym uśmiercaniem osobników, okresowym pogorszeniem stanu siedliska (żerowisk), ograniczeniem możliwości migracji. Migracja po zakończeniu budowy zapewniona będzie dzięki budowie przejść dla zwierząt. Na skutek prowadzonych prac, w tym emisji hałasu powodowanego obecnością pracujących ludzi oraz pojazdów i sprzętów, będzie dochodziło do płoszenia tej grupy zwierząt. Z uwagi na występowanie dogodnych dla płazów siedlisk w bliskim sąsiedztwie terenu przeznaczonego pod przedsięwzięcie, przepłoszone osobniki zajmą nowe, podobne terytoria. Podczas etapu realizacji wykopy mogą stać się pułapką dla wpadających w nie płazów i gadów i powodować ich śmiertelność. Niemniej przez okres budowy zostanie zapewniony nadzór przyrodniczy, do którego obowiązków będzie należało, m.in. kontrolowanie wykopów pod kątem możliwości uwięzienia w nich gatunków płazów, gadów i małych zwierząt i uwalnianie ich w bezpiecznym miejscu poza placem budowy. Potencjalne oddziaływanie na zwierzęta w fazie realizacji będzie miało charakter okresowy i krótkotrwały, nie zakłóci funkcjonowania ich populacji. Biorąc pod uwagę realizację przepustów dostosowanych do migracji płazów i małych zwierząt można stwierdzić, że realizacja

inwestycji przyczyni się do ograniczenia śmiertelności tych zwierząt w porównaniu ze stanem istniejącym.

Droga przebiega głównie przez pola i obszary wiejskie o niskiej wartości dla ornitofauny. Na całym obszarze badań dominują pospolite gatunki charakterystyczne dla terenów rolniczych. Na niektórych odcinkach droga przecina kompleksy leśne i niewielkie obszary podmokłe. W centralnej części inwestycji, na krótkich odcinkach, droga przylega do jezior. W tych miejscach stwierdzono rzadkie w skali regionu jak i w skali kraju gatunki ptaków (bąk, orlik krzykliwy, perkoz rdzawoszyi, jarząbek i zimorodek).

Oddziaływania etapu realizacji związane będą głównie z niszczeniem stanowisk lęgowych w liniach rozgraniczających, okresowym płoszeniem na skutek prowadzenia prac, ubytkiem powierzchni żerowisk. Na skutek prac, w tym emisji hałasu powodowanego obecnością pracujących ludzi oraz pojazdów i sprzętów, będzie dochodziło do zniechęcania ptaków do przebywania w rejonie planowanej inwestycji. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych. Oddziaływanie na stwierdzone gatunki ptaków związane będzie z zajęciem ich siedlisk, gdyż konieczna będzie wycinka zadrzewień i zakrzewień. Przylegające do drogi siedliska leśne i podmokłe nie są unikalne w skali regionu. Przecinane kompleksy leśne są bardzo duże, a w granicy oddziaływania inwestycji znajduje się tylko niewielki fragment obszaru leśnego. Oddziaływanie akustyczne istniejącej drogi jak również antropopresja w stopniu znaczącym zmniejszają atrakcyjność ekosystemów dla rzadkich gatunków ptaków. Biorąc pod uwagę powyższe nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na siedliska ornitofauny. Ponadto z uwagi na dostępność podobnych siedlisk w rejonie inwestycji, mogących stanowić miejsca żerowiskowe i lęgowe, nie przewiduje się istotnego znaczenia oddziaływań związanych z ubytkiem powierzchni żerowisk i miejsc lęgowych dla lokalnej populacji ptaków.

Dodatkowo należy jeszcze wskazać, że na odcinku od ok. km 39+900 do ok. ok km 40+350, na wysokości miejscowości Doliwy, droga przebiega w sąsiedztwie strefy ochronnej bielika. Jest to strefa ochrony okresowej (częściowej), czyli obszar wyłączony okresowo z działalności człowieka, obejmujący najbliższe otoczenie miejsca rozrodu opisanego strefą ścisłą. Strefa ochrony okresowej odgrywa również istotną rolę, zapewniając ptakom spokój i bezpieczeństwo w okresie lęgów. Strefa ochrony częściowej graniczy z pasem drogowym, natomiast strefa ochrony ścisłej oddalona jest ok. 250 m od drogi wojewódzkiej. Przedmiotowa inwestycja nie ingeruje w obszar objęty ochroną strefową bielika. Na przedmiotowym odcinku przebieg drogi pozostanie w osi dotychczasowej drogi.

W okolicy drogi najliczniej obserwowanym ssakiem chronionym był kret, obserwowano także jeże, wiewiórki, bobry i wydrę. W całym buforze licznie obserwowano zwierzynę łowną (sarny, łosie i jelenie). Nie stwierdzono dużych drapieżników takich jak wilki i rysie. Oddziaływanie na stwierdzone gatunki ssaków związane będzie z zajęciem ich siedlisk oraz z płoszeniem. Oddziaływanie związane z płoszeniem będzie tymczasowe i ustąpi po zakończeniu budowy. Podczas prac budowlanych może dochodzić do płoszenia zwierząt, wpadania zwierząt do wykopów i ich przypadkowego uśmiercania. Przez okres budowy zostanie zapewniony nadzór przyrodniczy, do którego obowiązków będzie należało m.in. kontrolowanie wykopów pod kątem możliwości uwięzienia w nich gatunków płazów, gadów i małych zwierząt i uwalnianie ich w bezpiecznym miejscu poza placem budowy. W odniesieniu do zajęcia siedlisk teriofauny należy wskazać, że przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi już istniejącej, w związku z powyższym nie przewiduje się, aby zajęciu uległy liczne siedliska zwierząt. Większe prawdopodobieństwo zajęcia siedlisk ssaków będzie miało miejsce na odcinkach, gdzie wariant rozbudowy drogi odbiega od przebiegu istniejącego lub w przypadku wycinki drzew. Biorąc jednak pod uwagę niewielką skalę zmian przebiegu dotyczącą głównie dostosowania łuków poziomych drogi, a także mnogość dogodnych siedlisk o podobnym charakterze w rejonie inwestycji nie przewiduje się, że będą to oddziaływania znaczące. W wyniku przeprowadzonych badań terenowych jako cenną ostoję bobra i wydry wskazano rzekę Etk wraz z rozlewiskami. W całym buforze licznie obserwowano zwierzynę łowną. Najliczniej występowały sarny. Odnotowano także obecność łosia i jelenia. Większą aktywność zwierząt łownych stwierdzono w obrębie kompleksów leśnych. Biorąc pod uwagę zakres inwestycji jaką jest rozbudowa istniejącej drogi oraz z uwagi na dostępność w najbliższym sąsiedztwie licznych terenów o podobnym zagospodarowaniu, które mogą stanowić odpowiednie siedliska dla poszczególnych gatunków teriofauny nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania na ww. grupę zwierząt.

Aktywność chiropterofauny na obszarze badań jest bardzo niejednorodna. Na pozbawionych elementów liniowych fragmentach pól nietoperzy nie obserwowano. Natomiast na obszarach leśnych aktywność nietoperzy była miejscami wysoka. Tam też zaobserwowano najrzadsze gatunki, tj. borowiaczka, nocka oraz mopka. W okolicy cieków, zbiorników oraz na skrajach lasów

dokonano kilkudziesięciu obserwacji żerowania pojedynczych osobników lub większych grup nietoperzy. W kilku przypadkach zaobserwowano wyloty z kryjówek lub wieczorną aktywność wskazującą na bliską lokalizację kryjówki. Dotyczyło to karlików i borowców wielkich. Na odcinkach leśnych droga stanowi oś przelotu nietoperzy. Spośród stwierdzonych gatunków najliczniejsze były borowce oraz karliki.

W odniesieniu do nietoperzy najistotniejsze oddziaływanie związane jest z bezpośrednim niszczeniem siedlisk (zarówno żerowisk, jak i kryjówek dziennych) podczas prac budowlanych. Na etapie realizacji oddziaływanie te mogą wiązać się głównie z wycinką drzewostanu. Biorąc pod uwagę zakres zmian i korekt przebiegu drogi w stosunku do stanu istniejącego oraz charakter terenu w rejonie drogi, na którym licznie występują tereny dogodne do żerowania chiropterofauny, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania w zakresie zajętości terenów żerowiskowych nietoperzy. W odniesieniu do ryzyka zniszczenia schronień nietoperzy, biorąc pod uwagę, że planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi istniejącej, wycince ulegną drzewa znajdujące się w jej sąsiedztwie, które poprzez swoją lokalizację nie wydają się atrakcyjnymi kryjówkami dla tej grupy zwierząt. Choć wyniki badań terenowych wykazały zniszczenie jednej dziupli stanowiącej siedlisko nietoperzy niemożliwe jest całkowite wykluczenie większego zakresu oddziaływania związanego ze zniszczeniem kryjówek nietoperzy, zwłaszcza na odcinkach drogi, gdzie przewidziane zostały korekty przebiegu. Dodatkowo należy wskazać, że nietoperze mogą mieć również swoje schronienia w spękaniach i szczelinach istniejących mostów, które planowane są do rozbiórki. W związku z powyższym przed rozbiórką istniejących obiektów mostowych również wskazane jest przeprowadzenie kontroli chiropterologicznej. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykazały liczne trasy przelotów nietoperzy. Najliczniejsze na odcinkach leśnych. Migracje i przeloty odbywały się głównie wzdłuż rozbudowywanej drogi nr 655 oraz równoległych dróg lokalnych. Z uwagi na niezbędny zakres wycinki w związku z planowaną rozbudową, dojdzie do zmiany tras przelotów nietoperzy na odcinkach leśnych oraz w przypadku wycięcia drzew przydrożnych przerwania ciągłości lokalnych tras przelotów nietoperzy. Zmiana tras przelotu będzie miała miejsce w sytuacji poszerzenia pasa drogowego na odcinkach leśnych, co skutkować będzie ubytkiem części powierzchni leśnej, a ulokowane we wnętrzu lasu drzewa, po wycince znajdą się na jego skraju. Zakłada się, że nietoperze w dalszym ciągu będą odbywać przeloty na tym terenie wzdłuż nowego skraju lasu. W przypadku wycinki drzew przydrożnych dojdzie do przerwania ciągłości korytarzy migracyjnych chiropterofauny. Przerwane korytarze migracyjne (wycięte drzewa przydrożne) zostaną odtworzone poprzez liniowe nasadzenia drzew rodzimych gatunków. Sadzonki powinny mieć min. 2 m. Nasadzenia powinny być wykonane nie później niż w momencie rozpoczęcia eksploatacji przedsięwzięcia.

W trakcie prac związanych z budową nowych mostów oraz rozbiórką istniejących wystąpi okresowe i lokalne zmętnienie wody, które będzie skutkowało zmianą warunków natlenienia, zwłaszcza latem, przy wysokich temperaturach. Nie ma możliwości całkowitego uniknięcia zmętnienia wody podczas prowadzenia prac budowlanych w sąsiedztwie cieków, natomiast prowadzenie prac budowlanych z brzegu (w przypadku stosowania maszyn budowlanych) skutecznie zminimalizuje to oddziaływanie. Prowadzenie prac budowlanych w sposób racjonalny, między innymi poprzez utrzymanie maszyn budowlanych i transportowych w dobrym stanie technicznym, a także zapewnienie odpowiedniego zaplecza sanitarnego pracowników i stosowanie odpowiednich działań ograniczających ryzyko przedostawania się substancji na etapie budowy do środowiska gruntowo-wodnego, przyczyni się do zminimalizowania ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych.

Podczas prac związanych z rozbiórką i realizacją nowych obiektów mostowych przewiduje się zastosowanie ścianek szczelnych oraz płacht ochronnych przed przedostawaniem się materiałów rozbiórkowych i budowlanych do wody. Wystąpi krótkotrwale pogorszenie warunków siedliskowych, wynikające z zamulenia i zaplasczenia żerowisk oraz przyrostu zawiesiny ograniczającej widoczność i zdobywanie pokarmu w rejonie prowadzonych prac budowlanych związanych z realizacją oraz rozbiórką mostów. Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na hydromorfologię przekraczanych cieków. Niemniej podczas prac związanych z rozbiórką i realizacją nowych obiektów mostowych przewiduje się zastosowanie ścianek szczelnych oraz płacht ochronnych przed przedostawaniem się materiałów rozbiórkowych i budowlanych do wody. Podczas prac związanych z budową obiektów mostowych i przepustów może dojść lokalnie do zaburzenia warunków siedliskowych i zniszczenia stanowisk roślin w rejonie prowadzonych prac, płoszenia występujących gatunków ichtiofauny i potencjalnie możliwe jest zniszczenie tarlisk. W ramach budowy nowych mostów w ciągu drogi wojewódzkiej 655 nie przewiduje się lokalizowania podpór mostu w korytach cieków. Prowadzenie prac budowlanych z brzegu (w przypadku stosowania maszyn budowlanych) skutecznie zminimalizuje to oddziaływanie. W przypadku wykonania umocnień

dna i skarp cieków zostaną one przeprowadzone zgodnie z warunkami określonymi przez administratora cieków i zostaną wykonane tylko na określonych odcinkach przed i za obiektami. Do umacniania skarp i dna, w miarę możliwości, zostaną zastosowane materiały naturalne.

Oddziaływanie nie wpłynie negatywnie na zachowanie dotychczasowych struktur przyrodniczych środowiska wodnego. W ramach budowy nowych mostów w ciągu drogi wojewódzkiej 655 nie przewiduje się lokalizowania podpór mostu w korytach cieków. Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na hydromorfologię przekraczanych cieków. Parametry nowych obiektów mostowych będą uwzględniać przepływ miarodajny. Prawidłowo zaprojektowane światło nowo wybudowanych mostów zapewni odpowiednie warunki przepływu wód w ciekach i niezakłóconą migrację organizmów wodnych, a także transport osadów rzecznych. Możliwe będzie zaburzenie przepływu wody w miejscach, gdzie rzeki przepływają przez mosty w trakcie budowy. Tego typu oddziaływanie na wody powierzchniowe będzie krótkotrwałe i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych.

W ramach prac realizowanych podczas budowy obiektów mostowych, przed i za obiektami zostaną wykonane umocnienia dna i skarp cieków zgodnie z warunkami określonymi przez administratora cieków. Do umacniania skarp i dna w miarę możliwości zostaną zastosowane materiały naturalne. Zakres tych prac zostanie ograniczony do niezbędnego minimum. Dopływy rzek i jezior zostaną zachowane przez realizację przepustów w miejscach kolizji z rowami oraz mniejszymi ciekami wodnymi.

W fazie budowy oddziaływanie na krajobraz w każdym z analizowanych wariantów będzie dotyczyć powstania placu budowy, dróg tymczasowych oraz gromadzenia tymczasowego materiałów i odpadów. Sam plac budowy jako miejsce obniżające walory krajobrazowe będzie oddziaływać w sposób krótkotrwały, a po zakończeniu robót oddziaływanie to ustąpi, natomiast zajęcie terenu pod projektowaną drogę, choć w niewielkim stopniu związanych z poszerzeniem drogi i na odcinkach przewidzianych do korekty przebiegu, będzie oddziaływaniem długoterminowym, ale nieznaczającym. Oddziaływanie na walory krajobrazowe wiązać się będzie z wycinką zieleni przydrożnej, która wpływa na percepcję osób kierujących, oraz stanowi element harmonizujący elementy naturalne krajobrazu z elementami antropogenicznymi. W ramach analiz projektowych ograniczono wycinkę zieleni przydrożnej do minimum. Na etapie realizacji, w związku z pracami ziemnymi, nie dojdzie do znaczącej zmiany rzeźby terenu (wykonanie wykopów/nasypów), ze względu iż planowana inwestycja polega na rozbudowie istniejącej drogi. Wpływ inwestycji na krajobraz analizowanego terenu nie będzie znaczący. Inwestycja polega na rozbudowie istniejącej drogi, która już stanowi element krajobrazu, o charakterze dominanty krajobrazowej. Należy mieć na uwadze, że obiekty, które powstaną na etapie budowy oraz będą miały charakter stały: m.in. jezdnie, nasypy, wykopy, obiekty inżynierskie będą realizowane w miejscu już istniejących obiektów lub w bliskiej odległości. Ze względu, iż planowana inwestycja polega na rozbudowie istniejącego ciągu komunikacyjnego zakres i waga oddziaływań na etapie eksploatacji nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu istniejącego. W związku z przewidzianą wycinką oraz w celu lepszej harmonizacji drogi z otaczającym terenem, przewidziano realizację nasadzeń zastępczych.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także z uwagi, iż od lat na tym terenie istnieje i funkcjonuje droga wojewódzka, wraz ze skrzyżowaniami i obiektami mostowymi, nie przewiduje się oddziaływania na typ i charakter istniejącego krajobrazu. Rozbudowana droga wojewódzka na etapie eksploatacji nie będzie negatywnie oddziaływała na walory krajobrazowe w stosunku do stanu przed jej rozbudową.

W ramach rekompensaty za usuwane drzewa oraz w celu zminimalizowania niekorzystnych oddziaływań na estetykę przestrzeni w rejonie rozbudowywanej drogi wykonane będą nasadzenia zastępcze stosownie do warunków wskazanych w sentencji niniejszej decyzji. Wskazany tam dobór gatunków drzew nie jest przypadkiem, lecz działaniem zamierzonym, mającym również na celu wprowadzenie do środowiska gatunku miododajnego (lipy), który oprócz walorów przyrodniczych ma również odzwierciedlenie w kształtowaniu krajobrazu województwa warmińskomazurskiego oraz przywracaniu walorów historycznych. W opracowaniu pn. „*Waloryzacja i ochrona alei przydrożnych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Rozpoznanie zasobu, ocena stanu zachowania i zakres ochrony*” (Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Olsztynie) Olsztyn, 2007, wskazano, m.in., iż udział lipy drobnolistnej wraz z klonem zwyczajny i dębem szypułkowym wśród gatunków użytych w nasadzeniach zastępczych wzdłuż dróg publicznych (powiatowe, wojewódzkie) wynosił ponad 60%.

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 28.05.2013 r., sygn. akt: II SA/OI 83/13, wskazano, że ochrona drzew przewidziana w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* jest ochroną zdecydowaną ukierunkowaną na zachowanie tego elementu przyrody, związaną z możliwością uzależnienia przez organ zgody na usunięcie drzewa od jego przesadzenia,

lub zastąpienia innym drzewem, wiążącą się ze znacznymi opłatami i wysokimi sankcjami w razie naruszenia obowiązującego zakazu usunięcia drzewa. Przewidziane w art. 83 ust. 1 ustawy zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew jako podlegającego ochronie prawnej elementu przyrody (publ. LEX nr 1467917; zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 24.04.2014 r., sygn. akt: IV SA/Wa 450/14). Natomiast w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 30.09.2013 r., sygn. akt: II SA/Kr 767/13, zaznaczono: „Nasadenia zastępcze, czy też obowiązek przesadzenia usuwanych drzew lub krzewów, ma na celu możliwie najlepszą kompensatę strat w lokalnych zasobach przyrodniczych a nie tylko w zasobach przyrodniczych jako takich. Organ administracyjny ma możliwość wskazywania miejsca nasadzeń zastępczych” (publ. LEX nr 1462081). Ponadto w wyroku WSA w Gdańsku z 9 sierpnia 2017 r., sygn. akt: II SA/Gd 241/17 zaznaczono, iż „Zgodnie bowiem z przepisem art. 84 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, opłata za zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów podlega umorzeniu tylko w razie zachowania żywotności przez prawidłowo zrealizowane nasadzenia zastępcze. Taki kierunek wykładni art. 84 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody jest prawidłowy i współgrający z wykładnią systemową i celowością art. 83 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, dopuszczającą ściśle precyzowanie obowiązku dokonania nasadzeń zastępczych poprzez wskazanie np. gatunków drzew czy też innych parametrów jakie mają spełniać. Precyzyjne bowiem ustalenie warunku w postaci nasadzeń zastępczych ma znaczenie dla możliwości jego wykonania, a tym samym właściwej kompensacji przyrodniczej (Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 lutego 2015 r., sygn. Akt 11 OSK 1516/13. Z kolei Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku w sprawie o sygn. akt 11 OSK 1097/16 wyjaśnił, że zasadniczym celem art. 83 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody było zobowiązanie organów właściwych do wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, do zachowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Nie budziło wątpliwości NSA, że nasadzenia zastępcze są rozwiązaniem korzystniejszym dla ochrony przyrody niż zezwolenie oparte na rekompensacie w postaci zobowiązania do dokonania opłaty”. Zgodnie zatem z ugruntowanym w orzecznictwie poglądem, istnieje konieczność zachowywania ciągłości, odnawiania zasobów i tworów przyrody, szczególnie w obrębie zadrzewień, uzasadnione jest zatem wymaganie dotyczące zastąpienia starych drzew nowymi nasadzeniami. Na etapie eksploatacji konieczna jest regularna pielęgnacja zieleni, weryfikacja udatności nasadzeń, a w razie zaistniałej potrzeby — uzupełnienie istniejących nasadzeń.

W sentencji decyzji zwrócono również uwagę na właściwe zabezpieczenie drzew nieprzeznaczonych do wycinki znajdujących się w rejonie przedsięwzięcia. Pojedyncze drzewa mogą zostać zabezpieczone poprzez oszalowanie pni — realizowane jest to przez obłożenie powierzchni pni deskami sosnowymi o grubości min. 20 mm. Pień należy oszalać do wysokości osadzenia pierwszych gałęzi (jeśli nie jest to możliwe min. wysokość powinna wynosić 1,7 m). Dół desek powinien opierać się na podłożu lub być nim obsypany. Deski powinny do siebie ściśle przylegać, a przy ich mocowaniu należy uważać na nabiegi korzeniowe znajdujące się u podstawy pnia. Pomiędzy deski a pień należy włożyć materiał izolacyjny w postaci mat słomianych bądź geowłókniny (minimum 2 warstwy); deski powinny być przymocowane do pnia opaskami z ocynkowanego drutu okrągłego, miękkiego lub ocynkowanej taśmy stalowej (nie wolno używać do tego celu gwoździ). Prace w obrębie systemu korzeniowego będą wykonywane ręcznie i w możliwie krótkim czasie, zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji. Ponadto wskazano, aby pod konarami drzew nie składować materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów, gdyż uniemożliwia to wymianę gazową między powietrzem a glebą, co w konsekwencji może prowadzić do zamierania i gnicia korzeni. W przypadku uszkodzenia nadziemnych części drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia niezwłocznie przeprowadzone zostaną niezbędne działania pielęgnacyjne, adekwatne do miejsca i rodzaju uszkodzenia. W przypadku uszkodzenia korzeni zniszczone końcówki zostaną odcięte, a korzenie zabezpieczone preparatem grzybobójczym.

Wycinka drzew przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym wskazanym w sentencji decyzji. Na odcinku drogi od ok. km 39+900 do ok. km 40+350, tj. na wysokości miejscowości Doliwy, w sąsiedztwie strefy ochronnej bielika wycinka drzew zostanie przeprowadzona w terminie od 1 września do 31 grudnia. Wyjaśnić należy, że wycinka drzew prowadzona od 1 marca do końca sierpnia może doprowadzić do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących ptaków, wskazanych w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, tj. niszczenia ich siedlisk, gniazd, płoszenia lub niepokojenia. Ulistnienie drzew w wielu przypadkach uniemożliwia rzetelne potwierdzenie braku obecności gatunków chronionych. Zgodnie z art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody siedliskiem zwierząt jest obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. W związku z powyższym zachodzi uzasadniona obawa, że w przypadku usunięcia drzew do 31 sierpnia może dojść do zniszczenia siedlisk chronionych gatunków ptaków rozumianych jako miejsce ich żerowania czy odpoczynku. Organy właściwe do

wydania zezwolenia na usunięcie drzew powinny kierować się „zasadą przezorności”, o której mowa w art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2018 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.). Według ww. przepisu prawa „Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze”. Informuję również, iż zgodnie z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana, Dz. Urz. UEC 83/47) i art. 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska* powinno nastąpić podjęcie działań zapobiegawczych wtedy, kiedy nie został dowiedziony brak negatywnego oddziaływania na środowisko. Racjonalne wątpliwości co do ryzyka wystąpienia oddziaływania są przesłanką na rzecz dokonania oceny i zawsze interpretuje się je na korzyść środowiska, a nie na korzyść inwestycji (postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DONOOP.612.92.2011.LB.2 z dnia 27 lipca 2012 r.).

Pomimo stwierdzenia braku negatywnego wpływu przedsięwzięcia na populacje zidentyfikowanych gatunków chronionych należy mieć na uwadze, iż na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380),

wprowadzone zostały zakazy w stosunku do dziko występujących gatunków chronionych. Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w cyt. rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 Rozporządzenia Ministra Środowiska (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwytanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Analogiczna sytuacja funkcjonuje w przypadku zakazów w stosunku do roślin (art. 51 ww. ustawy oraz § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska). Wykonywanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody). Wobec powyższego należy zyskać decyzje derogacyjne Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na:

- niszczenie siedlisk i okazów wawrzynka wilczełyko,
- niszczenie siedlisk i okazów chronionych gatunków porostów,
- niszczenie siedlisk i/lub ich umyślne chwytanie i przemieszczanie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca płazów i gadów,
- niszczenie siedlisk gatunków ptaków będących w obszarze kolizyjnym z inwestycją,
- niszczenie siedlisk ww. gatunków nietoperzy,
- niszczenie siedlisk stwierdzonych gatunków trzmieli i ślimaka winniczka.

Teren przedsięwzięcia znajduje się poza granicami wyznaczonych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). W rejonie planowanej inwestycji brak jest ujęć wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wody znajduje się na południowy zachód od projektowanej inwestycji w m. Wydminy, w odległości około 1,8 km. Droga na analizowanym odcinku przecina następujące rzeki i mniejsze naturalne ciek wodne: ok. km 21+100 rzeka Gawlik, ok. km 29+760 rzeka Elk, ok. km 35+350 ciek o nazwie Dopyw jez. Mulistego, ok. km 39+410 ciek o nazwie Dopyw jez. Romoły, ok. km 44+340 rzeka Giżanka. Inwestycja, na krótkim odcinku przejścia przez rzekę Elk, znajduje się w na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Planowana inwestycja przebiega w sąsiedztwie jezior: na odcinku ok. km 21+800 — 23+600 — jez. Gawlik, ok. km 35+000 — 35+400 — jez. Chechły i jez. Muliste, w km 38+300 — 38+800 — jez. Kociótek i jez. Romany, w rejonie km 44+400 — jez. Dobskie. Inwestycja przecina obszary chronionego krajobrazu (OCHK Pojezierza Etckiego, OCHK Gawlik, OCHK Jezior Oleckich).

Teren analizowanego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze dorzecza Wisły, regionu wodnego Środkowej Wisły. Na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 28 listopada 2016r. poz. 1911), ustalono, że całość terenu przedsięwzięcia znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW200032. Z analizy lokalizacji przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych

(JCWP) wynika, że droga na analizowanym odcinku przebiega na terenie zlewni następujących JCWP: JCWP RW20002526261539 Jegrznia (Lega) od wpływu do jeziora Olecko Wielkie do wypływu z jeziora Olecko Małe, JCWP RW2000252628567 Połomka od źródeł do Romoty bez Romoty, JCWP RW20001826285689 Romota, JCWP RW200020262859 Etk (Łażna Struga) od wypływu z jez. Litygajno do wpływu do jez. Łaśmiady z Połomką od Romoty, JCWP RW200025262879 Etk (Łażna Struga) na jeziora Łaśmiady z Gawlikiem.

Stan ilościowy i chemiczny JCWPd PLGW200032 został oceniony jako dobry i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd PLGW200032 jest utrzymanie obecnego stanu ilościowego i chemicznego wód poprzez zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem i zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań dla ochrony wód podziemnych.

Z przedstawionych informacji wynika, że realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Omawiane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i przebudowie istniejącej drogi i nie wprowadza nowych połączeń komunikacyjnych. Również planowane obiekty mostowe nie będą stanowiły nowej formy zagospodarowania terenu. Jak wskazano, parametry nowych obiektów mostowych będą uwzględniać przepływ miarodajny. Prawidłowo zaprojektowane światło nowo wybudowanych mostów zapewni odpowiednie warunki przepływu wód w ciekach i niezakłóconą migrację organizmów wodnych, a także transport osadów rzecznych. Do umacniania skarp i dna zostaną zastosowane przede wszystkim materiały naturalne. Zakres tych prac zostanie ograniczony do niezbędnego minimum i zostaną wykonane tylko na określonych odcinkach przed i za obiektami. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z przebudową cieków mogącą powodować istotną zmianę lub zaburzenie warunków wodnych. Z przedłożonych informacji wynika, że projektowany system odwodnienia pozwoli uzyskać na wylocie do odbiornika wymagany standard jakości spływów opadowych. Należy mieć na uwadze, że projektowana inwestycja ma na celu polepszenie parametrów technicznych drogi, zatem dotychczasowa emisja substancji do środowiska ulegnie zmniejszeniu. Prace związane z przedsięwzięciem mogą powodować wystąpienie krótkotrwałych zmian parametrów oceny stanu wód, o charakterze lokalnym, niemniej jednak oddziaływania te będą tymczasowe, po zakończeniu robót ustąpią. Planowane prace nie wpłyną trwale na pogorszenie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych wód powierzchniowych. Przedsięwzięcie nie wiąże się z poborem wody i nie będzie źródłem emisji ścieków do ziemi i do wód podziemnych, przez co nie będzie też oddziaływało negatywnie na stan ilościowy i jakościowy wód JCWPd.

Charakter i zakres planowanych prac oraz ich skalę w zlewniach JCWP, a także planowane działania minimalizujące i ograniczające negatywny wpływ na środowisko, przedsięwzięcie nie powinno wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla ww. JCWP. W związku z powyższym, w opinii tuż. organu, dla przedsięwzięcia pn. Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 655 na odcinku Mazuchówka — Olecko, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu inwestycji na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.

W odniesieniu do analizowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że w jego sąsiedztwie występują obszary i obiekty wrażliwe na skutki wystąpienia poważnych awarii. W związku z powyższym zostanie zaprojektowane odwodnienie mogące zapobiegać dostaniu się substancji zanieczyszczających do środowiska.

Analizowana inwestycja nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie katastrofą na etapie budowy, jak i eksploatacji. Zastosowanie wysokiej jakości materiałów oraz opracowany przez doświadczony zespół projekt budowlany zagwarantuje również bezproblemową eksploatację dróg. Nie znajduje się na terenach osuwiskowych, obszarach aktywnych sejsmicznie lub w zasięgu szkód górniczych. W związku z tym nie zastosowano specjalnych rozwiązań projektowych mających na celu zapobieganie skutkom katastrof naturalnych.

W wyniku realizacji planowanej rozbudowy nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań bezpośrednich na obiekty zabytkowe, ze względu na brak wykazanych kolizji. W przypadku, gdy w trakcie prowadzenia prac zostanie odkryty materiał archeologiczny (zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, oraz zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków jak również niezwłocznie powiadomić właściwego terytorialnie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie niniejszej decyzji informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody, Wójt Gminy Świętajno, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5 ustawy o oś, stwierdził że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.



Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przy należytym wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

#### **POUCZENIE**

Od wydanej decyzji, stosownie do art. 127 §1 kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Świętajno w terminie 14 dni od daty doręczenia.

**WÓJT**  
  
Janusz Zakrzewski

#### Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

#### Otrzymaia:

1. Pan Bartłomiej Kmieć — pełnomocnik Inwestora,
2. pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa,
3. a/a.

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie.