



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn

tel. 89 537 21 00

faks 89 527 04 23

www.olsztyn.rdos.gov.pl

KK
[Signature]

1246
[Signature]

[Signature]

Olsztyn, 11 lutego 2015 r.

WOOS.4242.111.2014.KT.3

**Agrofarm S.A.
Biała Giżycka 9
11-510 Wydminy**

W nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Wydminy z 18 grudnia 2014 r., znak: KK.6220.7.2014, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania magazynu na budynek inwentarski oraz odbudowie budynku socjalno-biurowego na gruzach dawnej zabudowy (pozostałości podpiwniczenia), a także rozbudowie istniejącej laguny zlokalizowanej na terenie Gospodarstwa Rolnego w Białej Giżyckiej na działkach nr 4/110, 4/112, 4/117, obręb 10 Pańska Wola, gm. Wydminy, pow. giżycki, woj. warmińsko-mazurskie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), wzywa do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Mając powyższe na uwadze, proszę o:

1. wyjaśnienie, czy magazyn, który zgodnie z nazwą przedsięwzięcia planuje się zmienić na budynek inwentarski, to istniejący obiekt, czy też dopiero planuje się jego budowę (z raportu wywnioskować można, że budynek ten dopiero zostanie wykonany)?
2. zaznaczenie na załączniku przedstawiającym teren planowanego przedsięwzięcia, jaką funkcję pełnią poszczególne obiekty znajdujące się na terenie gospodarstwa, a w szczególności, proszę o wyszczególnienie budynków, w których prowadzona jest obecnie hodowla bydła, trzody chlewnej, owiec, kur, kaczek, indyków i gęsi;
3. informację ile silosów znajduje się na terenie gospodarstwa i jaka pasza jest w nich magazynowana (silosy na pasze objętościowe, suche)? Jeśli na terenie gospodarstwa znajdują się silosy na kiszonkę, proszę o informację w jaki sposób zbierane są odcieki z tych obiektów?
4. informację gdzie będzie przetrzymywany i w jaki sposób zostanie zagospodarowany zużyty piasek, który wykorzystany zostanie jako płytka ściółka dla cieląt? Jednocześnie proszę o informację, w którym budynku prowadzona będzie hodowla

na płytkiej ściółce (piasku), ponieważ z raportu wynika, że w obecnym budynku dla cieląt zwierzęta te utrzymywane są na głębokiej ściółce;

5. informację jaki materiał stanowił będzie ściółkę dla zwierząt, utrzymywanych w systemie głębokiej ściółki (np. słoma);
6. wyjaśnienie w jaki sposób przetrzymywana będzie w budynkach gnojowica i w jaki sposób będzie transportowana do laguny/lagun? W punkcie tym proszę o informację, czy w budynkach inwentarskich znajdowały się będą kanały gnojowicowe i z nich gnojowica przepompowywana będzie do lagun, czy też w gospodarstwie zastosowane będą inne rozwiązania (na str. 12 raportu znajduje się informacja, że gnojowica będzie spychana i transportowana poza budynek, jednak mając na uwadze, że jest to płynny nawóz naturalny konieczne jest wyjaśnienie tej kwestii);
7. wyjaśnienie, czy na potrzeby prowadzenia hodowli zwierząt woda pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej, czy z własnej studni (na str. 11,13 i 37 znajdują się rozbieżne informacje w tym zakresie)?
8. zaznaczenie, na załączniku, o którym mowa w pkt 2, w jakim miejscu na działce nr 4/117 znajduje się studnia, z której ewentualnie planuje się pobierać wodę do celów prowadzenia gospodarstwa i podanie jej wydajności;
9. informację, czy zbiornik na ścieki z mycia aparatury udojowej opróżniany będzie regularnie, tak aby nie dopuścić do jego przepełnienia? Z raportu wynika, że zapełni się on po około 2 dniach, ponieważ zakłada się produkcję tych ścieków w ilości ok. 10 m³ na dobę, a zbiornik, do którego będą odprowadzane posiada pojemność ok. 24 m³. Jednocześnie w punkcie tym proszę o wskazanie dalszego postępowania z tymi ściekami (np. wywożenie do oczyszczalni ścieków);
10. informację, czy laguna/laguny na gnojowicę będą szczelne i zamknięte, tj. czy wyposażone będą w szczelne przykrycie, a także otwór wentylacyjny i zamykany otwór wejściowy? Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* (Dz. U. z 2007 r. Nr 147, poz. 1033 z późn. zm.), który wszedł w życie w dniu 1 stycznia 2011 r., „gnojówkę i gnojowicę przechowuje się wyłącznie w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu. Zbiorniki te powinny być zbiornikami zamkniętymi, w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie”. Zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2014 r., poz. 81 z późn. zm.), zamknięte zbiorniki na płynne odchody zwierzęce powinny mieć dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie, a także wylot wentylacyjny i zamykany otwór wejściowy;
11. uzupełnienie poniższych informacji dotyczących modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w środowisku:
 - a. uzasadnienie przyjętego do obliczeń współczynnika określającego emisję amoniaku od sztuki bydła o wartości 1,31 kg/szt./rok (0,15 g/szt./h) i przedłożenie opracowania, o którym mowa na str. 15 raportu i z którego zaczerpnięto informacje o przyjętym współczynniku. W opinii tutejszego

organu przyjęty wskaźnik jest znacznie zaniżony. Dotychczas w przedkładanych do tutejszego organu raportach przyjmowano współczynnik określający emisję amoniaku od sztuki bydła na poziomie ok. 15-20 kg/szt./rok (w zależności od grupy zwierząt i systemu utrzymania) i korzysztano, np. z poniższych opracowań:

- Mielcarek P.: 2012, *Weryfikacja wartości współczynników emisji amoniaku i gazów cieplarnianych z produkcji zwierzęcej*, Inżynieria Rolnicza Z. 4 (139), str. 267-276 (<http://ir.ptir.org/>);
- Pietrzak S.: 2006, *Metoda inwentaryzacji emisji amoniaku ze źródeł rolniczych w Polsce i jej praktyczne zastosowanie*, Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie, t. 6, z. 1(16), str. 319-334 (<http://www.itp.edu.pl>);

- b. uwzględnienie w punkcie dotyczącym źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu opracowań z jakich skorzystano przy ustalaniu emisji zanieczyszczeń do powietrza;
- c. wyjaśnienie dlaczego przy obliczeniach przyjęto różę wiatrów dla Kętrzyna, skoro stacja meteorologiczna w Mikołajkach znajduje się najbliżej terenu planowanego przedsięwzięcia?
- d. wyjaśnienie dlaczego we wszystkich budynkach inwentarskich przyjęto prędkość gazów na poziomie 0 m/s?
- e. informację, czy w każdym budynku inwentarskim emisja zanieczyszczeń odbywa się przez świetlik umieszczony w dachu budynku (w obliczeniach przyjęto wyłącznie emitory liniowe)?
- f. wyjaśnienie dlaczego w obliczeniach dwa istniejące budynki do hodowli bydła (krów i jałówek cielných) uwzględniono jako jeden emitor (emitor 1), a także analogicznie proszę o wyjaśnienie dlaczego trzy budynki do hodowli drobiu (kury, kaczki, indyki, gęsi) uwzględniono w obliczeniach jako jeden emitor (emitor 6)?;
- g. wyjaśnienie dlaczego wykonując obliczenia przyjęto, że emisja z budynku dla tuczników (emitor 4) odbywała się będzie tylko przez 6570 h, skoro w raporcie podaje się, że zwierzęta przebywały będą w tym budynku przez cały rok, tj. 8760 h (na stronie str. 43 raportu wskazano, że dla tego budynku przyjmie się emisję przez 8760 h, a z obliczeń wynika, że przyjęto emisję z tego budynku tylko przez 6570 h);
- h. przedstawienie wyników wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w sieci receptorów (stężenia 1-godz. i średnioroczne), ponieważ w raporcie przedstawiono tylko tabele z najwyższymi wartościami stężeń (niniejsze można przedłożyć w wersji elektronicznej);
- i. przedłożenie załącznika graficznego przedstawiającego lokalizację wszystkich emitatorów (emitory proszę oznaczyć zgodnie z symbolami przyjętymi w raporcie), w skali umożliwiającej odczytanie przedstawionych treści i zobrazowanie rozmieszczenia emitatorów w terenie (w raporcie brak jest takiego załącznika);

12. uzupełnienie poniższych informacji dotyczących modelowania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku:

- a. proszę o informację co będzie źródłem hałasu w nocy w oborze nr 2 i 3, ponieważ jedynie w tych budynkach wykazano emisję hałasu w porze nocnej;
 - b. informację jaka wentylacja funkcjonowała będzie w poszczególnych budynkach inwentarskich z wyszczególnieniem budynków z zainstalowanymi wentylatorami, a także podaniem ile wentylatorów, jakiego rodzaju (boczne, dachowe) oraz o jakiej wydajności funkcjonowało będzie w poszczególnych budynkach inwentarskich;
 - c. wyjaśnienie dlaczego w obliczeniach dotyczących hałasu przyjęto inną wysokość budynków inwentarskich (głównie wyższą), niż w obliczeniach dotyczących emisji zanieczyszczeń do powietrza. W obliczeniach dotyczących emisji hałasu przyjęto następującą wysokość poszczególnych budynków: obora 1 - 4 m, obora 2 - 11 m, obora 3 - 10 m, obora 4 - 7 m, natomiast w obliczeniach dotyczących emisji zanieczyszczeń do powietrza wskazano, że emitory liniowe wszystkich budynków inwentarskich zlokalizowane są na wysokości 6 m (z niniejszego wynika, że budynki mają maksymalną wysokość 6 m);
13. dokonanie korekty w tabeli na str. 65 raportu poprzez przyjęcie produkcji pomiotu kurzego przez kaczki w ilości 0,084 t/rok i gęsi w ilości 0,036 t/rok, ponieważ takie wskaźniki widnieją w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. *w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich* (Dz. U. z 2005 r. Nr 17, poz. 142 ze zm.), na które się powołano;
14. zaproponowanie lokalizacji budynku socjalno-biurowego, zbiornika na ścieki socjalno-bytowe i parkingu w innym miejscu, ponieważ nie będzie to możliwe na działce nr 4/112. Wymieniona działka położona jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich i na tym terenie obowiązują zapisy rozporządzenia Nr 152 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. *w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich* (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 179, poz. 2637), w tym m.in. **zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.** Mając na uwadze, że nie będzie możliwe zastosowanie odstępstw dotyczących tego zakazu, realizacja budynku socjalno-biurowego ze zbiornikiem na ścieki i parkingiem nie będzie mogła zostać zrealizowana we wnioskowanej lokalizacji.

Powyższe informacje niezbędne są do dokonania właściwej merytorycznej oceny wpływu inwestycji na środowisko i określenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Proszę o przedłożenie niniejszego uzupełnienia również do organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Wójta Gminy Wydminy.

W przypadku korekty obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń lub hałasu w środowisku, proszę o przedstawienie nowych obliczeń wraz z ich analizą i wyciągniętymi wnioskami, a także czytelными załącznikami graficznymi. Gdy odnotowane zostaną przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu, to proszę o opis

i analizę zaistniałej sytuacji (m.in. wskazanie, czy przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu wystąpią poza granicami terenu należącymi do inwestora i zaproponowanie rozwiązań, które pozwolą na realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami).

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE
mgr inż. Andrzej Mielęcki
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Wydminy i Gmina Wydminy, ul. Grunwaldzka 74, 11-510 Wydminy;
2. Agencja Nieruchomości Rolnych
Oddział Terenowy w Olsztynie, Filia w Suwałkach, ul. Sportowa 22, 16-400 Suwałki;
3. Zarząd Dróg Powiatowych w Giżycku, ul. Węgorzewska 4, 11-500 Giżycko;
4. a/a.