

**Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
ul. Dworcowa 60
10-437 Olsztyn**

dotyczy: odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 11 lutego 2015 r. znak WOOS.4242,111,2014,KT.3 w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania magazynu na budynek inwentarski oraz odbudowie budynku socjalno – biurowego na gruzach dawnej zabudowy (pozostałości podpiwniczenia), a także rozbudowie istniejącej laguny zlokalizowanej na terenie Gospodarstwa Rolnego w Białej Giżyckiej na działkach nr 4/110, 4/112, 4/117, obręb Pańska Wola, gmina Wydminy, powiat giżycki, województwo warmińsko-mazurskie.

Opracował zespół w składzie:

mgr inż. Marta Bilińska.....

mgr inż. Katarzyna Brzóska.....

mgr inż. Robert Gołowacz.....

Do wiadomości:

1. Wójta Gminy Wydminy, ul. Grunwaldzka 74, 11-510 Wydminy.

Olsztyn, marzec 2015 r.

EkoKoncept s.c.

ul. Niepodległości 53/55 (lok. 304), 10-044 Olsztyn
tel/fax 89 535-21-82, kom. 501-089-868
NIP 739-340-45-01, Regon 519608837

www.ekokoncept.pl

Poniżej przedstawiamy wyjaśnienia i odpowiedzi na pytania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie do Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Gospodarstwa Rolnego w miejscowości Biała Giżycka na działkach o nr ewidencyjnych: 4/110, 4/112, 4/117.

- 1. Wyjaśnienie, czy magazyn, który zgodnie z nazwą przedsięwzięcia planuje się zmienić na budynek inwentarski, to istniejący obiekt, czy też dopiero planuje się jego budowę (z raportu wywnioskować można, że budynek ten dopiero zostanie wykonany)?;**

Magazyn posiada pozwolenie na budowę, jednak nie został on jeszcze wybudowany.

- 2. Zaznaczenie na załączniku przedstawiającym teren planowanego przedsięwzięcia, jaką funkcję pełnią poszczególne obiekty znajdujące się na terenie gospodarstwa, a w szczególności, proszę o wyszczególnienie budynków, w których prowadzona jest obecnie hodowla bydła, trzody chlewnej, owiec, kur, kaczek, indyków i gęsi.**

Lokalizacja poszczególnych obiektów została zaznaczona na mapie stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszych odpowiedzi. Nadmieniamy, iż kury, kaczki, indyki i gęsi chowane są w systemie gospodarczym (hobbystycznych).

- 3. Informację ile silosów znajduje się na terenie gospodarstwa i jaka pasza jest w nich magazynowana (silosy na pasze objętościowe, suche)? Jeśli na terenie gospodarstwa znajdują się silosy na kiszonkę, proszę o informację, w jaki sposób zbierane są odcieki z tych obiektów?**

Na terenie Gospodarstwa znajdują się trzy wybetonowane silosy na kiszonkę przejazdowe, dwa na ok. 2000 ton i jeden na ok. 3000 ton. Kiszonka jest szczelnie przykryta folią do kiszonki.

Ponadto pasza sucha będzie magazynowana w nowoprojektowanym budynku magazynowym.

- 4. Informację gdzie będzie przetrzymywany i w jaki sposób zostanie zagospodarowany zużyty piasek, który wykorzystany zostanie, jako płytka ściółka dla cieląt? Jednocześnie proszę o informację, w którym budynku prowadzona będzie hodowla na płytkiej ściółce (piasku), ponieważ z raportu wynika, że w obecnym budynku dla cieląt zwierzęta te utrzymywane są na głębokiej ściółce;**

Cielęta utrzymywane będą na ściółce głębokiej (słomie), natomiast w budynkach inwentarskich gdzie będzie utrzymywane bydło część budynku przeznaczona, jako legowiska będzie wysypana piaskiem. Zużyty piasek trafia razem z odchodami do istniejącej laguny.

5. Informację jaki materiał stanowił będzie ściółkę dla zwierząt, utrzymywanych w systemie głębokiej ściółki (np. słoma);

Jako ściółka głęboka wykorzystywana będzie słoma.

6. Wyjaśnienie, w jaki sposób przetrzymywana będzie w budynkach gnojowica i w jaki sposób będzie transportowana do laguny/lagun? W punkcie tym proszę o informację, czy w budynkach inwentarskich znajdowały się będą kanały gnojowicowe i z nich gnojowica przepompowywana będzie do lagun, czy też w gospodarstwie zastosowane będą inne rozwiązania (na str. 12 raportu znajduje się informacja, że gnojowica będzie spychana i transportowana poza budynek, jednak mając na uwadze, że jest to płynny nawóz naturalny konieczne jest wyjaśnienie tej kwestii).

Budynek obory będzie sprzątany do dwóch razy dziennie, przez pracowników pracujących w Gospodarstwie. Gnojowica usuwana będzie z tzw. stołów gnojowych, z których za pomocą ciągnika wyposażonego w specjalny gumowy zgarniacz będzie zgarniana na skraj stołów gnojowych skąd będzie przepychana za pomocą tego samego ciągnika bezpośrednio do istniejącej laguny po szczelnym wybetonowanym podłożu. Budynki nie będą wyposażone w kanały gnojowe. Z istniejącej laguny będzie wykonany przelew grawitacyjny lub mechaniczny (przepompownia) do nowoprojektowanej laguny szczelnie przykrytej lub zamkniętych szczelnych zbiorników, którym będzie odprowadzana część płynna gnojowicy. W istniejącej lagunie pozostanie część stała odchodów.

Przykładowe zdjęcie stołu gnojowego zamieszczono poniżej.



7. **Wyjaśnienie, czy na potrzeby prowadzenia hodowli zwierząt woda pobierana będzie z gminnej sieci wodociągowej, czy z własnej studni (na str. 11,13 i 37 znajdują się rozbieżne informacje w tym zakresie)?**

Woda na potrzeby Gospodarstwa pobierana będzie z wodociągu gminnego, natomiast po wybudowaniu własnego ujęcia (które przewidywane jest do wykonania) z ujęcia własnego.

8. **Zaznaczenie, na załączniku, o którym mowa w pkt 2, w jakim miejscu na działce nr 4/117 znajduje się studnia, z której ewentualnie planuje się pobierać wodę do celów prowadzenia gospodarstwa i podanie jej wydajności;**

Ujęcie, o którym mowa w piśmie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (załącznik nr 5 Raportu) jest ujęciem gminnym należącym do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Zieleni Sp. z o.o. w Giżycku, ujęcie składa się z trzech studni. Lokalizacja tych studni została przedstawiona w załączniku graficznym nr 3. Dostawa wody z tego ujęcia na potrzeby Gospodarstwa będzie odbywała się za pomocą wodociągu gminnego na podstawie umowy z gestorem sieci. Nie jest to ujęcie inwestora.

Analizowana w „Raporcie...” inwestycja nie analizuje budowy ujęcia własnego na potrzeby Gospodarstwa, a jedynie wskazuje taką możliwość w przyszłości.

Inwestor planuje wykonanie własnego ujęcia o wydajności ok. 100 m³/dobę. Na obecnym etapie nie jest możliwe wskazanie lokalizacji studni. Procedura wykonania studni wymaga opracowania i zatwierdzenia w pierwszej kolejności projektu prac geologicznych. Projekt ten wyznacza przybliżoną lokalizację studni na podstawie dokumentów i map hydrogeologicznych, jednakże ostateczna lokalizacja studni jest uzależniona od faktycznych warunków występujących w miejscu proponowanej lokalizacji. W przypadku niewystarczających zasobów wodnych we wskazanym w projekcie prac geologicznych miejscu opracowuje się zmianę do projektu prac geologicznych, który określa nową lokalizację studni. W przypadku, gdy planowana do wykonania studnia będzie spełniała parametry przedsięwzięć wymienionych w katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko będzie wymagała przeprowadzenia procedury oddziaływania na środowisko.

9. **Informację, czy zbiornik na ścieki z mycia aparatury udojowej opróżniany będzie regularnie, tak aby nie dopuścić do jego przepełnienia? Z raportu wynika, że zapełni się on po około 2 dniach, ponieważ zakłada się produkcję tych ścieków w ilości ok. 10 m³ na dobę, a zbiornik, do którego będą odprowadzane posiada pojemność ok. 24 m³. Jednocześnie w punkcie tym proszę o wskazanie dalszego postępowania z tymi ściekami (np. wywożenie do oczyszczalni ścieków);**

Zbiornik, do którego będą trafiały ścieki z mycia aparatury udojowej będzie opróżniany regularnie. Jeżeli będzie powstawała maksymalna ilość ścieków przewidziana w raporcie to zbiornik bezodpływowy będzie opróżniany, co 2 dni.

Ścieki będą wywożone wozem asenizacyjnym przez uprawnioną firmę na oczyszczalnię ścieków.

10. **Informację, czy laguna/laguny na gnojowicę będą szczelne i zamknięte, tj. czy wyposażone będą w szczelne przykrycie, a także otwór wentylacyjny i zamykany otwór wejściowy?** Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach nawożeniu (Dz. U. z 2007 r. Nr 147, poz. 1033 z późn. zm.), który wszedł w życie w dniu 1 stycznia 2011 r., „*gnojówkę i gnojowicę przechowuje się wyłącznie w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie, co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu. Zbiorniki te powinny być zbiornikami zamkniętymi, w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) dotyczących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie*”. Zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r., poz. 81 z późn. zm.), zamknięte zbiorniki na płynne odchody zwierzęce powinny mieć dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie, a także wylot wentylacyjny i zamykany otwór wejściowy

Inwestor planuje wybudowanie drugiej szczelnej laguny lub zamkniętych zbiorników na płynne odchody mających dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie, a także wyloty wentylacyjne i zamykany otwór wejściowy.

Laguna zostanie szczelnie przykryta w dostępnej na rynku technologii, której dostawca na obecnym etapie nie został jeszcze wybrany. Przykładowo może zostać zastosowane zabezpieczenie (zadaszenie) laguny w systemie Floating Cover PVC.

Laguna będzie miała dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie, a także wyloty wentylacyjne oraz zamykany otwór wejściowy.

Rozwiązania te będą zgodne z wymaganymi przepisami w tym zakresie.

Pojemność lagun/zbiorników na gnojowicę będzie zapewniała zmagazynowanie 4 miesięcznej produkcji gnojowicy w Gospodarstwie.

11. Uzupełnienie poniższych informacji dotyczących modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w środowisku:

a. uzasadnienie przyjętego do obliczeń współczynnika określającego emisję amoniaku od sztuki bydła o wartości 1,31 kg/szt./rok (0,15 g/szt./h) i przedłożenie opracowania, o którym mowa na str. 15 raportu i z którego zaczerpnięto informacje o przyjętym współczynniku. W opinii tutejszego organu przyjęty wskaźnik jest znacznie zaniżony. Dotychczas w przedkładanych do tutejszego organu raportach przyjmowano współczynnik określający emisję amoniaku od sztuki bydła na poziomie ok. 15-20 kg/szt./rok (w zależności od grupy zwierząt i systemu utrzymania) i korzystano, np. z poniższych opracowań:

- Mielcarek P.: 2012, *Weryfikacja wartości współczynników emisji amoniaku i gazów cieplarnianych z produkcji zwierzęcej*, Inżynieria Rolnicza Z. 4 (139), str. 267-276 (<http://ir.ptir.org/>);
- Pietrzak S.: 2006, *Metoda inwentaryzacji emisji amoniaku ze źródeł rolniczych w Polsce i jej praktyczne zastosowanie*, Woda-Środowisko-Obszary Wiejskie, t. 6, z. 1(16), str. 319-334 (<http://www.itp.edu.pl/>);

Chów i hodowla bydła powszechnie uważana jest jako dział produkcji zwierzęcej powodujący stosunkowo niewielkie uciążliwości w zakresie emisji substancji do powietrza z budynków inwentarskich. Projektowanych obecnie budynków inwentarskich dla utrzymania bydła nie wyposaża się w system wentylacji mechanicznej i nie jest to konieczne do zapewnienia odpowiedniego mikroklimatu.

Wskaźnik 1,31 kg/szt./rok (0,15 g/szt./h) przyjęty w raporcie do szacunku emisji przyjęty został błędnie, co zostanie skorygowane w obliczeniach przedłożonych do niniejszych odpowiedzi. Wielość wskaźnika podawana jest różnie w zależności od przytaczanych publikacji i należy zwrócić uwagę, na jakie potrzeby został on oszacowany.

W źródłach literaturowych można znaleźć szereg informacji na temat prób wyznaczania własnych współczynników emisji szkodliwych gazów z produkcji zwierzęcej. Widoczne są znaczne różnice w wartościach współczynników wyznaczanych przez różnych autorów, chociażby między wskaźnikami emisji amoniaku od krów wyznaczonych przez Pietrzaka [2006] od tych wyznaczonych pomiarowo (z systemu wentylacji) przez Karłowskiego i in. [2008], odpowiednio: 21 kg NH₃·szt⁻¹·rok⁻¹ oraz 2,115 kg NH₃·szt⁻¹·rok⁻¹.

W raporcie w przypadku chowu bydła poddano analizie emisję z budynków inwentarskich. Na potrzeby weryfikacji pierwotnie przyjętego wskaźnika emisji posłużono się publikacją T. Kuczyńskiego „Emisja amoniaku z budynków inwentarskich, a środowisko” Zielona Góra 2002 gdzie autor przytacza następujące informacje:

Emisja amoniaku przypadająca 1 zwierze z budynku inwentarskiego:

Grupa inwentarza	Anglia	Holandia	Dania	Niemcy	Średnio	
	Emisja [mg/h/szt.]				[g/h/szt.]	[kg/szt./rok]
Krowy (ściółka)	314	974	560	538	0,597	5,225
Cielęta (ściółka)	80		332	193	0,202	1,767

Zweryfikowane emisje, które następnie wykorzystano w matematycznym modelu rozkładu stężeń w powietrzu z chowu i hodowli bydła przedstawiają się następująco:

Budynek	Ilość stanowisk [szt.]	Substancja	Wskaźnik [g/h/szt.]	Emisja [kg/h]	Emisja na emitör [kg/h]
Obora 2	525	amoniak	0,597	0,3132	0,3132
Krowy (budynek istniejący)		siarkowodór	0,012	0,0063	0,0063
		pył	0,1014	0,0532	0,0532
Obora 3	400	amoniak	0,597	0,2386	0,2386
Krowy (budynek istniejący)		siarkowodór	0,012	0,0048	0,0048
		pył	0,1014	0,0405	0,0405
Obora 4	320	amoniak	0,597	0,1909	0,1909
Krowy (budynek projektowany)		siarkowodór	0,012	0,0038	0,0038

		pył	0,1014	0,0324	0,0324
Obora 1		amoniak	0,202	0,0510	0,0170
Cielęta (budynek istniejący)	253	siarkowodór	0,012	0,0030	0,0010
		pył	0,1014	0,0256	0,0085
Tuczniki (budynek istniejący)	50	amoniak	0,50	0,0250	0,0125
		siarkowodór	0,04	0,0020	0,0010
		pył	0,0990	0,0049	0,0025
Owce (budynek istniejący)	50	amoniak	0,1598	0,0080	0,0020
		siarkowodór	0,0012	0,0001	0,000015
		pył	0,0990	0,0049	0,0012
Drób (kury, kaczki, indyki, gęsi)	50	amoniak		0,014041	0,014041
		siarkowodór		0,002584	0,002584
		pył		0,009534	0,009534

Ładunek roczny:

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg]
dwutlenek siarki	0,24
pył ogółem	1,358
w tym pył do 2,5 µm	0,2907
w tym pył do 10 µm	0,722
amoniak	4,88
siarkowodór	0,2

b. uwzględnienie w punkcie dotyczącym źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu opracowań, z jakich skorzystano przy ustalaniu emisji zanieczyszczeń do powietrza;

Przedstawiono w załączeniu do niniejszych odpowiedzi.

c. wyjaśnienie dlaczego przy obliczeniach przyjęto różę wiatrów dla Kętrzyna, skoro stacja meteorologiczna w Mikołajkach znajduje się najbliższej terenu planowanego przedsięwzięcia?

W obliczeniach wykonanych na potrzeby niniejszego opracowania przyjęto różę wiatrów z Mikołajek (przedstawiono w załączeniu).

d. wyjaśnienie dlaczego we wszystkich budynkach inwentarskich przyjęto prędkość gazów na poziomie 0 m/s?

Prędkość gazów na wylocie emitora ma wpływ na matematyczny model rozkładu stężeń w powietrzu jedynie w przypadku emitatorów oddaszonych o pionowym wylocie, z których można wyznaczyć wyniesienie. Przepływ gazów przez emitator wyznacza się dla systemów, w których jest on powodowany za pośrednictwem urządzeń do tego przewidzianych np. wentylator. W analizowanym przypadku brak jest takiej możliwości.

W analizowanym przypadku mamy do czynienia z emisją powodowaną przez wentylację grawitacyjną. Stąd nie analizowano prędkości wylotowej gazów.

e. informację, czy w każdym budynku inwentarskim emisja zanieczyszczeń odbywa się przez świetlik umieszczony w dachu budynku (w obliczeniach przyjęto wyłącznie emitatory liniowe)?

W przypadku analizowanego Gospodarstwa system wentylacji realizowany jest za pomocą kominków dachowych lub świetlików kalenicowych/dachowych zlokalizowanych na całej długości dachu. Ze względu na niewielką wymaganą wymianę powietrza (dla bydła), a także prowadzoną niewielką intensywność chowu w przypadku pozostałych grup zwierząt (utrzymanie gospodarskie) na terenie Gospodarstwa nie przewiduje się mechanicznego systemu wentylacji.

W obliczeniach uwzględniono wszystkie emitery jako emitery liniowe co w przypadku emisji grawitacyjnej i lokalizacji emitorów nie ma znacznego wpływu na matematyczny model dyspersji substancji w powietrzu. Uwzględniając możliwość emisji z okienek bocznych budynków inwentarskich do obliczeń w pierwotnej części Raportu założono nieco niższą wysokość emitorów w celu przeanalizowania potencjalnie większej uciążliwości analizowanych budynków inwentarskich w zakresie emisji substancji do powietrza.

W obliczeniach do niniejszych odpowiedzi przyjęto następujące parametry emitorów:

Budynek inwentarski	Typ emitora	Wysokość [m]
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 1 (cielętnik).	kominek dachowy - 3 szt. (grawitacyjny)	4
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 2	świetlik dachowy (grawitacyjny)	11
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 3	świetlik dachowy (grawitacyjny)	10
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 4	świetlik dachowy (grawitacyjny)	7
Budynek Inwentarski do chowu tuczników: Tuczarnia	kominek dachowy - 2 szt. (grawitacyjny)	6
Budynek Inwentarski do chowu owiec: Owczarnia	kominek dachowy - 4 szt. (grawitacyjny)	6
Budynki inwentarskie do chowu Drobiu	Brak (przyjęto emitor liniowy w miejscu okienek bocznych)	3

- f. wyjaśnienie dlaczego w obliczeniach dwa istniejące budynki do hodowli bydła (krów i jałówek cielných) uwzględniono jako jeden emitor (emitor 1), a także analogicznie proszę o wyjaśnienie dlaczego trzy budynki do hodowli drobiu (kury, kaczki, indyki, gęsi) uwzględniono w obliczeniach jako jeden emitor (emitor 6)?;

Emisja z budynków inwentarskich powodowana jest w sposób grawitacyjny. W obu budynkach, które są połączone odbywa się w tożsamy sposób. W tym przypadku przyjęto jeden emitor i zsumowano emisję z całej obsady. W analizowanym przypadku nie miało to istotnego wpływu na matematyczny model dyspersji substancji w powietrzu czego dowodzą załączone obliczenia do niniejszego opracowania gdzie uwzględniono oba emitery rozdzielnie.

Budynki dla drobiu nie posiadają kominków wentylacyjnych. Chów prowadzony jest w systemie gospodarczym (niewielka obsada). Ewentualna wentylacja odbywa się za pomocą okienek uchylnych. Stąd emisję w tym przypadku jest pomijalnie mała i uwzględniono ją jedynie na zasadzie tła dla całej instalacji.

Podobnie należy również traktować pozostałe grupy zwierząt (świnie, owce). Ze względu na niewielką obsadę i sposób prowadzenia chowu emisję z tych budynków należy traktować jako tło emisji przy obliczeniu matematycznego modelu dyspersji substancji w powietrzu.

- g. wyjaśnienie dlaczego wykonując obliczenia przyjęto, że emisja z budynku dla tuczników (emitor 4) odbywała się będzie tylko przez 6570 h, skoro w raporcie podaje się, że zwierzęta przebywały będą w tym budynku przez cały rok, tj. 8760 h (na stronie str. 43 raportu wskazano, że dla tego budynku przyjmie się emisję przez 8760 h, a z obliczeń wynika, że przyjęto emisję z tego budynku tylko przez 6570 h);

W załączonych obliczeniach modelu matematycznego dyspersji substancji w powietrzu zweryfikowano czas pracy dla budynku tuczników (8760h/rok).

- h. przedstawienie wyników wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w sieci receptorów (stężenia 1-godz. i średnioroczne), ponieważ w raporcie przedstawiono tylko tabele z najwyższymi wartościami stężeń (niniejsze można przedłożyć w wersji elektronicznej);

Przedstawiono w załączeniu do niniejszych odpowiedzi.

- i. przedłożenie załącznika graficznego przedstawiającego lokalizację wszystkich emitorów (emitory proszę oznaczyć zgodnie z symbolami przyjętymi w raporcie), w skali umożliwiającej odczytanie przedstawionych treści i zobrazowanie rozmieszczenia emitorów w terenie (w raporcie brak jest takiego załącznika);

Przedstawiono w załączeniu do niniejszych odpowiedzi.

Po uwzględnieniu powyższych zmian wykonano ponownie matematyczną analizę rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. Przeprowadzone obliczenia nie wykazały ponadnormatywnego oddziaływania przedmiotowej instalacji w zakresie emisji substancji do powietrza:

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów

Nazwa zanieczyszczenia	Maksym. częstość przekroczeń D1, %					Maksymalne stężenie średnioroczne, $\mu\text{g}/\text{m}^3$				
	X, m	Y, m	Z, m	Obliczona	Dopuszcz.	X, m	Y, m	Z, m	Obliczone	Da - R
dwutlenek siarki	-	-	-	0,00	< 0,274	450	400	0	0,587	< 18,4
amoniak	-	-	-	0,00	< 0,2	400	600	0	6,933	< 45
pył zawieszony PM10	-	-	-	0,00	< 0,2	450	400	0	0,389	< 23,5
siarkowodór	-	-	-	0,00	< 0,2	400	600	0	0,5244	< 4,5
pył zawieszony PM 2,5	-	-	-	-	-	450	700	0	0,2543	< 6

Komplet danych wejściowych do obliczeń oraz wyniki obliczeń w tym w formie graficznej przedstawiono w załącznikach (płyta CD).

12. Uzupełnienie poniższych informacji dotyczących modelowania rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku:

- a. proszę o informację, co będzie źródłem hałasu w nocy w oborze nr 2 i 3, ponieważ jedynie w tych budynkach wykazano emisję hałasu w porze nocnej;

W oborze 2 lub 3 będzie zlokalizowana chłodnia mleka, na tym etapie inwestycyjnym brak jest informacji, w którym konkretnie budynku. Z tego względu w analizie akustycznej uwzględniono w porze nocy, jako źródło hałasu oba budynki inwentarskie. Bezpośrednim źródłem hałasu będą agregaty chłodnicze.

- b. informację, jaka wentylacja funkcjonowała będzie w poszczególnych budynkach inwentarskich z wyszczególnieniem budynków z zainstalowanymi wentylatorami, a także podaniem ile wentylatorów, jakiego rodzaju (boczne, dachowe) oraz o jakiej wydajności funkcjonowało będzie w poszczególnych budynkach inwentarskich;

W budynkach inwentarskich wykorzystywana jest i będzie tylko i wyłącznie wentylacja grawitacyjna. Nie będą instalowane wentylatory mechaniczne. Taka informacja zawarta była na stronie 12 przedłożonego Raportu. W budynkach do chowu i hodowli bydła powszechnie stosowana jest wentylacja grawitacyjna.

- c. wyjaśnienie, dlaczego w obliczeniach dotyczących hałasu przyjęto inną wysokość budynków inwentarskich (głównie wyższą), niż w obliczeniach dotyczących emisji zanieczyszczeń do powietrza. W obliczeniach dotyczących emisji hałasu przyjęto następującą wysokość poszczególnych budynków: obora 1 - 4 m, obora 2 -11 m, obora 3 -10 m, obora 4 - 7 m, natomiast w obliczeniach dotyczących emisji zanieczyszczeń do powietrza wskazano, że emitory liniowe wszystkich budynków inwentarskich zlokalizowane są na wysokości 6 m (z niniejszego wynika, że budynki mają maksymalną wysokość 6 m);

W obliczeniach hałasu przyjęto następującą wysokość budynków inwentarskich:

Budynek inwentarski	Wysokość budynku
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 1 (cielętnik).	Ok. 4 m
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 2.	Ok. 11 m
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 3	Ok. 10 m
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 4	Ok. 7 m
Budynek Inwentarski do chowu tuczników: Tuczarnia	Ok. 6 m
Budynek Inwentarski do chowu owiec: Owczarnia	Ok. 6 m

W obliczeniach do niniejszych odpowiedzi w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza przyjęto następujące parametry emitorów:

Budynek inwentarski	Typ emitora	Wysokość [m]
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 1 (cielętnik).	kominek dachowy - 3 szt. (grawitacyjny)	4
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 2.	światlik dachowy (grawitacyjny)	11
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 3	światlik dachowy (grawitacyjny)	10
Budynek inwentarski do hodowli bydła: Obora 4	światlik dachowy (grawitacyjny)	7
Budynek Inwentarski do chowu tuczników: Tuczarnia	kominek dachowy - 2 szt. (grawitacyjny)	6
Budynek Inwentarski do chowu owiec: Owczarnia	kominek dachowy - 4 szt. (grawitacyjny)	6
Budynki inwentarskie do chowu Drobiu	Brak (przyjęto emitor liniowy w miejscu okienek bocznych)	3

Przyjęte parametry emitorów są spójne.

13. Dokonanie korekty w tabeli na str. 65 raportu poprzez przyjęcie produkcji pomiotu kurzego przez kaczki w ilości 0,084 t/rok i gęsi w ilości 0,036 t/rok, ponieważ takie wskaźniki widnieją w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. z 2005 r. Nr 17, poz. 142 ze zm.), na które się powołano.

Poniżej przedstawiono poprawioną tabelę z prawidłowym wyliczeniem pomiotu powstającego podczas bytowania kaczek i gęsi.

Grupa inwentarza	Ilość stanowisk		Produkcja odchodów przez 1 zwierzę	Produkcja odchodów zwierzęcych w Gospodarstwie					
	PRZED ROZBUDOWĄ	PO ROZBUDOWIE		– PRZED ROZBUDOWĄ -			- PO ROZBUDOWIE -		
				miesiące X - III	miesiące IV - IX	W ciągu roku	miesiące X - III	miesiące IV - IX	W ciągu roku
System utrzymania - gnojowicowy									
Krowy/Jałówki cielne ¹⁾	925	1245	25 m ³ /rok ²⁾	11562,5	1156,3	12718,8	15562,5	1556,3	17118,8
Razem:				11562,5	1156,3	12718,8	15562,5	1556,3	17118,8
System utrzymania – ściółka głęboka									
Cielęta ¹⁾	253	253	4 Mg/rok	506	506	1012	506	506	1012
Tuczniki ¹⁾	50	50	4,5 Mg/rok	112,5	112,50	225	112,5	112,5	225
Owce ¹⁾	50	50	2,0 Mg/rok	50	5,0	55	50	5,0	55
Kury ³⁾	50	50	0,0102 Mg/rok	0,255	0,026	0,281	0,255	0,026	0,281
Kaczki ⁴⁾	50	50	0,084 Mg/rok	4,2	0,42	4,62	4,2	0,42	4,62
Indyki ³⁾	50	50	0,037 Mg/rok	0,925	0,09	1,015	0,925	0,09	1,015
Gęsi ⁴⁾	50	50	0,036 Mg/rok	0,90	0,09	0,99	0,90	0,09	0,99
Razem	1478	1798	-	674,78	624,126	1298,906	674,78	624,126	1298,906

14. Zaproponowanie lokalizacji budynku socjalno-biurowego, zbiornika na ścieki socjalno-bytowe i parkingu w innym miejscu, ponieważ nie będzie to możliwe na działce nr 4/112. Wymieniona działka położona jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich i na tym terenie obowiązują zapisy rozporządzenia Nr 152 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 179, poz. 2637), w tym m.in. zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Mając na uwadze, że nie będzie możliwe zastosowanie odstępstw dotyczących tego

zakazu, realizacja budynku socjalno-biurowego ze zbiornikiem na ścieki i parkingiem nie będzie mogła zostać zrealizowana we wnioskowanej lokalizacji.

Zgodnie z § 4 ust. 5 pkt 2 rozporządzenia Nr 152 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Orzyskich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 179, poz. 2637) zakaz nie dotyczy siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegu. W Obszarze Chronionego Krajobrazu w ramach analizowanego przedsięwzięcia na działce 4/112 wykonywana będzie odbudowa na istniejących fundamentach budynku magazynowego z pomieszczeniami socjalnymi dla pracowników Gospodarstwa. W budynku tym magazynowane będą przede wszystkim pasze oraz materiały zootechniczne. Projektowany budynek nie przekroczy dotychczasowej linii zabudowy od brzegu jeziora Białego. **Będzie to obiekt niezbędny do funkcjonowania gospodarstwa rolnego w związku z powyższym będzie możliwe zastosowanie odstępstwa dotyczącego ww. zakazu.**

W związku z tym zmieniamy zapisy z Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Gospodarstwa Rolnego w miejscowości Biała Giżycka na działkach o nr ewidencyjnych 4/110, 4/112, 4/117:

W punkcie 2.4. z zapisu:

„Opis instalacji

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę Gospodarstwa Rolnego w Białej Giżyckiej polegającą na zmianie sposobu użytkowania magazynu na budynek inwentarski do chowu bydła w liczbie 320 DJP, powiększenie istniejącej laguny lub dobudowanie drugiej laguny obok istniejącej oraz odbudowę budynku socjalno – biurowego na ruinach piwnicy.

W wyniku planowanej rozbudowy profil działalności Gospodarstwa nie zostanie zmieniony, a jedynie zwiększy się liczba zwierząt o 320 DJP w stosunku do obecnej obsady, w związku z czym na terenie inwestycji prowadzony będzie chów zwierząt w liczbie 1296,95 DJP oraz zapewniony zostanie dostęp pracowników do zaplecza socjalnego na terenie Gospodarstwa.

Na terenie Gospodarstwa utrzymywane będą następujące grupy zwierząt:

Grupa inwentarza	Ilość stanowisk	* wsp. DJP	DJP
Krowy/Jałówki cielne (budynki istniejące)	925	1	925
Krowy/Jałówki cielne (budynek istniejący – zmiana sposobu użytkowania)	320	1	320
Cielęta (budynek istniejący)	253	0,15	37,95
Tuczniki (budynek istniejący)	50	0,14	7
Owce (budynek istniejący)	50	0,10	5
Kury	50	0,004	0,20
Kaczki	50	0,004	0,20
Indyki	50	0,024	1,20
Gęsi	50	0,008	0,40
Razem			1296,95

*przelicznik DJP podano zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.)

Zagospodarowanie terenu po przebudowie

Na Gospodarstwo Rolne po rozbudowie składać się będą następujące zabudowania chowu bydła oraz obiekty im towarzyszące:

Budynki inwentarskie:

- 4 budynki inwentarskie do hodowli bydła (3 istniejące i 1 projektowany - magazyn posiadający pozwolenie na budowę przeznaczony do zmiany sposobu użytkowania na budynek inwentarski),
- budynek inwentarski do chowu tuczników (istniejący),
- budynek inwentarski do chowu owiec z wydzieloną częścią magazynowo - warsztatową (istniejący),

Obiekty towarzyszące:

- silosy paszowe (istniejące),
- laguna lub laguny o łącznej objętości 12.000 m³ (nowoprojektowana – powiększenie laguny istniejącej o objętości ok. 2815 m³ lub dobudowanie drugiej laguny obok istniejącej o objętości 9185 m³).
- budynek socjalno – biurowy (odbudowywany na istniejącym podpiwniczeniu),
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe (nowoprojektowany) o pojemności do 10 m,
- parking (nowoprojektowany),
- szambo (istniejące).

Opis planowanych zmian w Gospodarstwie:

Budynek inwentarski – budynek magazynowy posiadający pozwolenie na budowę, który w ramach analizowanej inwestycji ma zostać przekształcony na budynek inwentarski do chowu i hodowli bydła. Budynek będzie posadowiony na działce 4/110. Będzie to budynek parterowy, o dachu dwuspadowym o powierzchni użytkowej 1599 m².

Laguna lub laguny – obecnie na terenie Gospodarstwa znajduje się laguna o pojemności 2815 m³ jest nie wystarczająca aby pomieścić gnojownicę powstającą w okresie 4 miesięcy w Gospodarstwie, w związku z powyższym konieczna będzie przebudowa istniejącej laguny do objętości 12.000 m³ lub dobudowanie drugiej laguny obok istniejącej o objętości 9185 m³.

Budynek socjalno – biurowy – budynek planowany do odbudowywania na gruzach dawnej zabudowy (pozostałości podpiwniczenia) na działce 4/112. Budynek przeznaczany będzie na cele socjalno - biurowe pracowników Gospodarstwa. Będzie to budynek parterowy, podpiwniczony (wyremontowane istniejące podpiwniczenie) z użytkowym poddaszem. Przewiduje się, iż powierzchnia zabudowy będzie wynosiła ok. 200 m². Będzie to budynek wybudowane w celu uzupełnienia istniejącej zabudowy Gospodarstwa o obiekty niezbędne do prowadzenia Gospodarstwa Rolnego. W związku z planowaną inwestycją nie zostanie przekroczona linia istniejącej zabudowy.

Parking – wydzielony utwardzony plac, na działce nr 4/112 przeznaczone do postoju ok. 10 samochodów należących do pracowników.

Zbiornik bezodpływowy – będzie to szczelny, podziemny zbiornik na ścieki bytowe o pojemności ok. 10 m³ zlokalizowany na działce 4/112”.

Na następujący zapis:

„Opis instalacji

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę Gospodarstwa Rolnego w Białej Giżyckiej polegającą na zmianie sposobu użytkowania magazynu na budynek inwentarski do chowu bydła w liczbie 320 DJP, dobudowanie drugiej laguny lub zamkniętych szczelnych zbiorników obok istniejącej oraz odbudowę budynku magazynowego z pomieszczeniami socjalnymi na ruinach piwnicy.

W wyniku planowanej rozbudowy profil działalności Gospodarstwa nie zostanie zmieniony, a jedynie zwiększy się liczba zwierząt o 320 DJP w stosunku do obecnej obsady, w związku z czym na terenie inwestycji prowadzony będzie chów zwierząt w liczbie 1296,95 DJP oraz zapewnione zostanie miejsce do magazynowania pasz oraz materiałów zootechnicznych. Ponadto pracownicy Gospodarstwa zyskają pomieszczenia socjalne.

Na terenie Gospodarstwa utrzymywane będą następujące grupy zwierząt:

Grupa inwentarza	Ilość stanowisk	* wsp. DJP	DJP
Krowy/Jałówki cielne (budynki istniejące)	925	1	925
Krowy/Jałówki cielne (budynek istniejący – zmiana sposobu użytkowania)	320	1	320
Cielęta (budynek istniejący)	253	0,15	37,95
Tuczniki (budynek istniejący)	50	0,14	7
Owce (budynek istniejący)	50	0,10	5
Kury	50	0,004	0,20
Kaczki	50	0,004	0,20
Indyki	50	0,024	1,20
Gęsi	50	0,008	0,40
Razem			1296,95

*przelicznik DJP podano zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.)

Zagospodarowanie terenu po przebudowie

Na Gospodarstwo Rolne po rozbudowie składać się będą następujące zabudowania chowu bydła oraz obiekty im towarzyszące:

Budynki inwentarskie:

- 4 budynki inwentarskie do hodowli bydła (3 istniejące i 1 projektowany - magazyn posiadający pozwolenie na budowę przeznaczony do zmiany sposobu użytkowania na budynek inwentarski),
- budynek inwentarski do chowu tuczników (istniejący),
- budynek inwentarski do chowu owiec z wydzieloną częścią magazynowo - warsztatową (istniejący),

Obiekty towarzyszące:

- silosy paszowe (istniejące),
- laguna lub laguny o łącznej objętości 12.000 m³ (nowoprojektowana – dobudowanie drugiej laguny obok istniejącej o objętości 9185 m³). Inwestor rozważa możliwość zastosowania zamiast nowej laguny zamkniętych zbiorników na płynne odchody mających dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie, a także wyloty wentylacyjne i zamykany otwór wejściowy.
- budynek magazynowy z pomieszczeniami socjalnymi dla pracowników (odbudowywany na istniejącym podpiwniczeniu),

- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe (nowoprojektowany) o pojemności do 10 m³,
- drogi i place manewrowe,
- szambo (istniejące).

Opis planowanych zmian w Gospodarstwie:

Budynek inwentarski – budynek magazynowy posiadający pozwolenie na budowę, który w ramach analizowanej inwestycji ma zostać przekształcony na budynek inwentarski do chowu i hodowli bydła. Budynek będzie posadowiony na działce 4/110. Będzie to budynek parterowy, o dachu dwuspadowym o powierzchni użytkowej 1599 m².

Laguna lub laguny – obecnie na terenie Gospodarstwa znajduje się laguna o pojemności 2815 m³ jest nie wystarczająca, aby pomieścić gnojownicę powstającą w okresie 4 miesięcy w Gospodarstwie, w związku z powyższym konieczna będzie dobudowanie drugiej laguny obok istniejącej o objętości 9185 m³. Laguna zostanie szczelnie przykryta w dostępnej na rynku technologii, która na obecnym etapie nie została jeszcze wybrana. Laguna będzie miała dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie, a także wyloty wentylacyjne i zamykany otwór wejściowy. Inwestor rozważa możliwość zastosowania zamiast drugiej laguny o objętości 9185 m³ zamkniętych zbiorników na płynne odchody mających dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie, a także wyloty wentylacyjne i zamykany otwór wejściowy.

Budynek magazynowy – budynek planowany do odbudowywania na gruzach dawnej zabudowy (pozostałości podpiwniczenia) na działce 4/112. Budynek przeznaczany będzie na cele magazynowe z pomieszczeniami socjalnymi dla pracowników Gospodarstwa. Obecnie pracownicy nie mają dostępu do pomieszczenia socjalnego. W budynku tym będą magazynowane przede wszystkim pasze oraz materiały zootechniczne. Będzie to budynek parterowy, podpiwniczony (wyremontowane istniejące podpiwniczenie) z użytkowym poddaszem. Przewiduje się, iż powierzchnia zabudowy będzie wynosiła ok. 200 m². Będzie to budynek wybudowany w celu uzupełnienia istniejącej zabudowy Gospodarstwa o obiekty niezbędne do prowadzenia Gospodarstwa Rolnego. W związku z planowaną inwestycją nie zostanie przekroczona linia istniejącej zabudowy.

Drogi dojazdowe i place manewrowe na działce nr 4/112 niezbędne dla potrzeb komunikacyjnych.

Zbiornik bezodpływowy – będzie to szczelny, podziemny zbiornik na ścieki bytowe o pojemności ok. 10 m³ zlokalizowany na działce 4/112.”

Wnosimy o uwzględnienie powyższych zmian w całej treści raportu.

Załączniki:

1. Pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 11.02.2015 r. znak WOOŚ.4242.111.2014.KT.3.
2. Spis literatury.
3. Mapa ewidencyjna z lokalizacją poszczególnych obiektów Gospodarstwa.
4. Lokalizacja emitorów (emisja gazów i pyłów do powietrza).
5. Płyta CD – Emisje substancji do powietrza (dane wejściowe i wyniki obliczeń matematycznej dyspersji substancji do powietrza).