



**Warmińsko-Mazurski
Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

10-561 Olsztyn, ul. Żołnierska 16,
centrala 89 524 83 00, faks 89 679 16 99 e-mail: wsse@wsse.olsztyn.pl

ZNS.9082.1.169.2015.W

Biuro w Wydminach

12.10.2015

Olsztyn, dnia 09.10.2015 r.

12 PAZ 2015

P. B. Jolek

12.10.2015

Wójt Gminy Wydminy

ul. Grunwaldzka 74

11-510 Wydminy

Liczba 47108
podpis

dotyczy: ***ponownego zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego po zachodniej stronie drogi powiatowej Nr 1706N Wydminy – Ranty w obrębie geodezyjnym Wydminy, gmina Wydminy.***

W nawiązaniu do pisma znak: KK.6722.5.2015 z dnia 11.09.2015 r. (data wpływu 17.09.2015 r.) w sprawie j.w., po przeanalizowaniu skorygowanego i uzupełnionego projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko, stwierdzam, że w dokumentacji tej nie uwzględniono niektórych uwag Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego wyrażonych w poprzednim piśmie (z dnia 24.07.2015 r.). W szczególności WMPWIS zwraca uwagę, że:

1. Zawarta w zaktualizowanej prognozie charakterystyka opisowa dotycząca sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w otoczeniu obszaru objętego opracowaniem planu w dalszym ciągu jest niewystarczająca. W rozdziale 8, na str. 12, dodano jedynie lakoniczny opis funkcji budynków znajdujących się w otoczeniu tartaku, który zlokalizowany jest w centralnej części terenów usytuowanych za linią kolejową. W opisie pominięto natomiast inne zabudowania. znajdujące się w otoczeniu obszaru opracowania, np. po stronie wschodniej i południowo-wschodniej (tj. pomiędzy ulicą Elcką, a linią kolejową), po stronie północnej, północno-wschodniej i północno-zachodniej, a także tereny niezabudowane po stronie zachodniej i południowo-zachodniej. W związku z tym konieczne jest rozwinięcie opisu, tj. scharakteryzowanie funkcji zabudowy oraz sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów (a także zobrazowanie tych informacji na załączniku graficznym) w promieniu kilkuset metrów (min. 300 m) od granic opracowania planu.
2. W prognozie (rozdział 5) pozostawiono stwierdzenie: „planowane ustalenia zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nie spowodują zmian mikroklimatu dla terenu objętego planem oraz terenów sąsiednich”. Ocena taka jest nieprawidłowa, na co WMPWIS zwracał uwagę już w piśmie z dnia 17.07.2015 r.
3. Nowe ustalenia, które zostały wprowadzone w zaktualizowanym projekcie tekstu planu są istotne pod względem ochrony środowiska, w tym zdrowia ludzi, jednak nie są wystarczające, ponieważ:
 - nie sprecyzowano, co należy rozumieć przez „jakąkolwiek uciążliwość” (pojęcie wprowadzone w § 9 ust. 10). Niektóre oddziaływania (np. oddziaływania akustyczne, odorowe lub inne zanieczyszczenia powietrza, w tym toksyny) mogą być przez okoliczną ludność odczuwane jako uciążliwe, nawet w sytuacjach, gdy nie przekraczają one poziomów dopuszczalnych określonych w przepisach odrębnych. Należy również zauważyć, że dla niektórych oddziaływań, np. odorowych, nie ma obowiązujących norm. WMPWIS zwraca uwagę, że długotrwałe przebywanie w warunkach narażenia na czynniki uciążliwe i szkodliwe (nawet przy zachowaniu norm dla tych czynników) może prowadzić do negatywnych skutków zdrowotnych. Należy w związku z tym wykluczyć możliwość budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi (nawet tych, które nie kwalifikują się one do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej);
 - ustalenia szczegółowe w § 21 pkt 4 lit. a ograniczają możliwość negatywnych oddziaływań na otoczenie, a w szczególności (cyt.) „na sąsiednie tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej”, jednak konieczne jest uzupełnienie tego zapisu. Należy uwzględnić inne tereny wrażliwe na negatywne oddziaływania, np. tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (tereny ogrodów działkowych oznaczone symbolem 2ZD) występujące w granicach lub poza granicami opracowania planu.

Ponadto, w celu minimalizacji uciążliwości dla terenów podlegających ochronie, wskazane jest wprowadzenie dodatkowych zasad zagospodarowania terenów przemysłowych, np.: nakazu lokalizowania uciążliwych obiektów w największym możliwym oddaleniu od zabudowy o funkcji mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i od terenów rekreacyjnych (tj. w głębi terenów przemysłowych), a także stosowania nasadzeń zieleni izolacyjnej średnio- i wysokopiennej wzdłuż granic terenów 1P, 3P, 4P, 5P z terenami wrażliwymi (np. U/MN, ZD lub innymi);

- nie wykluczono całkowicie możliwości lokalizowania mieszkań na terenach przemysłowych, o co WMPWIS postulował w piśmie z dnia 17.07.2015 r. W ustaleniach szczegółowych dla terenów 1P, 3P, 4P dopuszczono lokale mieszkalne w poddaszu budynku usługowego i handlowego, co w dalszym ciągu może prowadzić do konfliktów, a także do narażenia użytkowników tych mieszkań na uciążliwe oddziaływania np. ze strony sąsiednich obiektów produkcyjnych. W związku z tym, wprowadzanie w obrębie jednego terenu funkcji przemysłowej i mieszkalnej jest niedopuszczalne, na co WMPWIS zwracał już uwagę w poprzednim piśmie. W przypadku zamiaru łączenia funkcji usługowej i handlowej z funkcją mieszkalną należałoby w tym celu zmniejszyć powierzchnię terenów przemysłowych (bez możliwości realizacji na nich lokali mieszkalnych), a w to miejsce utworzyć (wydzielić liniami rozgraniczającymi) nowe tereny usługowo-mieszkaniowe.
- 4. Wyznaczony w projekcie planu „teren ogródków działkowych” (oznaczony na rysunku symbolem 2ZD) należy traktować jako teren rekreacyjno-wypoczynkowy, który powinien podlegać ochronie przed hałasem na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W związku z tym należy wprowadzić odpowiedni zapis dotyczący dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenu 2ZD. W § 9 ust. 12 ustalono poziomy dopuszczalne tylko dla terenów U/MN.
- 5. W nowych zapisach § 15 ust. 2 brak ustaleń dla szerokości tzw. „obszaru ograniczonego użytkowania” wzdłuż linii średniego napięcia (w poprzedniej wersji projektu planu była zdefiniowana szerokość strefy wynosząca 14 m). Ponadto w ocenie WMPWIS, z uwagi na oddziaływania elektromagnetyczne, w „obszarze ograniczonego użytkowania” należy całkowicie wykluczyć możliwość lokalizowania zabudowy mieszkalnej (na terenach U/MN), a realizacja innej zabudowy z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi może się odbywać pod warunkiem, że nie spowoduje ona narażenia ludności na oddziaływania elektromagnetyczne o wartościach przekraczających dopuszczalne poziomy pól e-m określone w przepisach odrębnych, tj. w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883).

Jednocześnie WMPWIS zwraca uwagę na konieczność zweryfikowania poprawności użytego pojęcia „obszar ograniczonego użytkowania”. Tryb oraz sposób ustanawiania obszarów ograniczonego użytkowania regulują bowiem przepisy rozdziału 3 działu IX ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.). W przypadku, jeżeli dla przedmiotowych linii elektroenergetycznych zostały oficjalnie (na podstawie ww. ustawy) ustanowione obszary ograniczonego użytkowania, informacja taka powinna znaleźć się w projekcie planu miejscowego (a w prognozie oddziaływania na środowisko należy scharakteryzować te obszary oraz obowiązujące w nich ustalenia). W przeciwnym razie wskazane jest zastosowanie w projekcie planu innego określenia.
- 6. W rozdziale IX projektu tekstu planu brak ustaleń szczegółowych dla terenu 5P.
- 7. W projekcie planu nie uwzględniono postulatu WMPWIS, aby na terenie opracowania planu zaopatrzenie nowej zabudowy w wodę oraz odprowadzanie ścieków realizować wyłącznie poprzez podłączenie do sieci wodociągowej oraz do sieci kanalizacji sanitarnej, z wykluczeniem zastępczych rozwiązań (np. ujęć wody, zbiorników bezodpływowych na ścieki). Ujęcia własne mogą być stosowane wyłącznie jako rozwiązanie dodatkowe (równocześnie z siecią wodociągową, ale nie zamiast niej). Ustalenia projektu planu tworzą podstawę do intensywnego zainwestowania tego terenu nową zabudową (w tym przemysłową), która współtworzyć będzie zwartą zabudowę miejscowości Wydminy. Miejscowość ta posiada zbiorcze sieci wod.-kan. i w związku z tym dopuszczenie do stosowania rozwiązań zastępczych (nawet tymczasowo) w obszarze opracowania planu jest nie tylko niezasadne, ale również niewskazane ze względów sanitarnych, na co WMPWIS zwracał uwagę w poprzednim piśmie. W związku z tym w projekcie planu należy zamieścić ustalenia nakazujące podłączenie nowej zabudowy (wymagającej zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków) do sieci wodociągowej oraz do sieci kanalizacyjnej.

W związku z powyższymi uwagami, przedstawiona dokumentacja w dalszym ciągu nie stanowi podstawy do wyrażenia przez WMPWIS pozytywnej opinii pod względem sanitarno-higienicznym o projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego po zachodniej stronie drogi powiatowej Nr 1706N Wydminy – Ranty w obrębie geodezyjnym Wydminy, gmina Wydminy.

Z upoważnienia
Warmińsko-Mazurskiego
Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego

Do wiadomości

1. Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Giżycku
2. A.a.

KIEROWNIK
ODDZIAŁU HIGIENY PRAC
WSSE w Olsztynie
B. Najda
mgr Bożena Najda